

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะ การนำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปดังมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับนักวิจัย ปัจจัยเกี่ยวกับหน่วยงานวิจัย และปัจจัยเกี่ยวกับบริบทของการวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ได้รับเกียรติบัตรจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2544 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2545 จำนวนทั้งสิ้น 620 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่รับเกียรติบัตรจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2544 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2545 จำนวน 243 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของยามานะ

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการและแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำ

ที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 55 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเพื่อขอความอนุเคราะห์ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่างและให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนทางไปรษณีย์ จำนวน 243 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 236 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.12

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS FOR WINDOWS โดยการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ วิเคราะห์ปัจจัยที่เชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยโดยสรุปมีดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับนักวิจัยเชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ปัจจัยที่เชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้มากตามลำดับคือ รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความต้องการทำงานให้สำเร็จ วัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความมุ่งมั่นใฝ่รู้ จัดทำแผนการสอน/แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน ส่วนการจัดทำและเผยแพร่ผลการวิจัยให้เพื่อนครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยเกี่ยวกับหน่วยงานวิจัยเชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ปัจจัยที่เชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้มากตามลำดับคือ โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน การได้รับการสนับสนุนให้เข้าอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนการมีข้อมูลพื้นฐานพร้อมใช้งานและภาระงานอื่น ๆ นอกจากงานสอนไม่มากนัก เชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ระดับปานกลาง

3. ปัจจัยเกี่ยวกับบริบทของการวิจัยเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประกอบการเลื่อนตำแหน่ง การได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินงานวิชาการระดับต่าง ๆ เชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเงินหรือประกาศเกียรติคุณจากผลงานวิจัย การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการอบรมเชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้

### อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช มีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับนักวิจัยเชื่อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของเขาวภา เจริญบุญ (2537 :77) ที่พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือมีนิสัยที่เชื่อมต่อการทำวิจัย นั่นคือ ใฝ่ค้นคว้า ต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง อยู่เสมอ มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาสาระที่ตนสอนเป็นอย่างดี มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยเป็นอย่างดี ผลการวิจัยของนันทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2540 : 150) ที่พบว่า ครูนักวิจัยต้องเป็นผู้มีความรอบรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรู้ด้านหลักสูตร ทฤษฎีทางการเรียนการสอน จิตวิทยา ทฤษฎีการเรียนรู้ มีรูปแบบการสอนที่หลากหลาย รูปแบบการวิจัยและกระบวนการวิจัย ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากการสังเกต จากเพื่อนครู จากผู้ปกครองนำมาคิดแล้วทำ ทำแล้วดู แล้วกลับมาคิดอีกเป็นการกระทำที่ควบคู่ไปกับความคิดตลอดเวลา เป็นการศึกษาเพื่อให้มีชีวิตที่ดีขึ้นมิใช่ทำเพื่อหาคำตอบแล้วจบเพียงแค่นั้น และผลการวิจัยของลัดดา คำพวงาม (2540 :140) พบว่าครูนักวิจัยเป็นคนที่ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการค้นคว้าหาความรู้ รักการปฏิบัติงานในหน้าที่ พัฒนาตนเอง เป็นคนที่มีการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัย มีความต้องการรู้ว่าเมื่อทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำเร็จสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนได้อย่างไร ต้องการแสวงหาความรู้ที่สามารถใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และเป็นความรู้ที่ใช้ได้จริงกับสถานการณ์ที่เป็นจริงในปัจจุบัน ผลการวิจัยของประภารัตน์ มีเหลือ (2540 :120) พบว่าสมรรถภาพที่สำคัญและจำเป็นมากที่สุดคือ สมรรถภาพในด้านมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง มี

ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร สามารถวิเคราะห์หิวนิจัยปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของนักเรียนได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง มีความซื่อสัตย์และซื่อตรงทางวิชาการ เป็นนักอ่าน มีความละเอียดรอบคอบ ทำงานเป็นระบบ มีใจกว้าง รับฟังและเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น ศึกษาเอกสาร ตำราและสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพครูอยู่เสมอ มีความคิดอิสระริเริ่มและสร้างสรรค์ และศรัทธาต่อการวิจัย ผลงานวิจัยของประภัสสร วงษ์ดี (2540 : 185) พบว่าครุศึกษามีแรงบันดาลใจในการทำวิจัยจากความต้องการแก้ปัญหาที่นักเรียนคิดแก้ปัญหาไม่เป็น อยู่ในตำแหน่งที่สะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้สอนในวิชาที่ตนเองชอบและถนัด ผ่านการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ ผลการวิจัยของสุนันท์ บัณทุพา (2540 : 91) พบว่ามีปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยคือทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย การมีความมุ่งมั่นต้องการทำงานให้สำเร็จ การมีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ทำงานอย่างเป็นระบบ ผลการวิจัยของสัจจวรรณ ทรรพสุ (2540 : 167) พบว่าปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยมากคือปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ การตัดสินใจ ความรู้สึกและอารมณ์ต่อการทำวิจัย จากการสัมภาษณ์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบความสำเร็จทั้ง 3 กรณี ให้สัมภาษณ์ตรงกันว่าปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนคือลักษณะนิสัยส่วนตัว เป็นคนที่มีความมุ่งมั่นใฝ่รู้ ต้องการงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด มีความต้องการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ (รัตนาภรณ์ คำแก้ว, อาจารย์ 2 โรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช (ณ นครอุทิศ), 2 พฤษภาคม 2546, ละไม ผึ้งชลจิตต์ อาจารย์ 1 โรงเรียนวัดท่าหวะ, 3 พฤษภาคม 2546, มัลลิกา จันทพรหมณ์, อาจารย์ 2 โรงเรียนวัดใหม่, 4 พฤษภาคม 2546) ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะว่า คุณลักษณะครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ เป็นผู้ที่ได้รับการพิจารณาจากบุคคลที่มีความรู้เข้าใจหลักสูตร เนื้อหาสาระธรรมชาติของวิชาและธรรมชาติของผู้เรียน สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดผลถาวรแก่ศิษย์ สามารถพัฒนาวัฒนธรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สามารถเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง สามารถศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช มีคุณลักษณะเป็นครุศึกษ

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับหน่วยงานวิจัยเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ ปฏิสัมพันธ์ (2532 : 46) พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ด้านการช่วยเหลือสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับปานกลาง เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอกับการทำวิจัยของอาจารย์ ผลการวิจัยของพีรวัฒน์ วงษ์พรม (2533 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและความต้องการทำวิจัย

ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10พบว่า ไม่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคล หน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ขาดบุคลากรผู้ช่วยวิจัย กลุ่มโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครองและตัวนักเรียนไม่สนใจไม่เห็นประโยชน์ของการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้าและเอกสารอ้างอิง ผลการวิจัยของบัญชา อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เพียงใจ พรหมทัศนานนท์ (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีบทบาท ในการส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยของวิธมา นรสิงห์ (2544:64) ที่พบว่า การส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช อยู่ในระดับปานกลาง ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานยังไม่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อย่างจริงจัง อาจกำหนดนโยบายชัดเจนแต่ขาดการควบคุม กำกับ ติดตาม จึงทำให้ผู้ปฏิบัติมองว่าหน่วยงาน ไม่สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง ครูจึงไม่สนใจทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ มีประสิทธิภาพสูงสุด หน่วยงานจึงต้องกำหนดนโยบายไว้อย่างชัดเจน ต้องมีการควบคุม กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

3. ปัจจัยที่เกี่ยวกับบริบทของการวิจัยเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบ การปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยรวม อยู่ในระดับน้อย ผลการวิจัยขัดแย้งกับผลการวิจัยของสมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าเหตุจูงใจในการทำ วิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อเสียงเกียรติยศ การได้รับ การยกย่อง รายได้และค่าตอบแทน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สัมมนา รัตนิตย์ (2536: บทคัดย่อ) พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยของวิทยาลัยครูสุรินทร์คือ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลการวิจัย ของเยาวภา เจริญบุญ (2537 : 76) พบว่า องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เพื่อทำผลงานอาจารย์ 3 ผลการวิจัยขัดแย้งกับนโยบายของ คณะกรรมการข้าราชการครู ทงพุด บุญอึ้ง (2535 :19) ที่กำหนดให้ผลการวิจัยสามารถทำเป็น ผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ผลการวิจัยของปราณี นุ่นน้อย (2540 : 56) พบว่า รูปแบบ การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามทัศนะของนักวิชาการ : การทำวิจัยของครูเป็นเรื่องที่มาจากภาระงานสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาควบคู่ไปกับการเรียนการสอนตามปกติ มีการรายงานผล การวิจัยที่ละเอียดชัดเจน แต่ในวงการศึกษาพยายามผลักดันให้ครูทุกคนเป็นนักวิจัย เป็นนักทดลอง เป็นนักสังเกตในการค้นคว้าหาความรู้ความจริงในชั้นเรียน ไม่ยึดติดกับระเบียบวิธีการวิจัย เป็นวิจัย หน้าเดียว ไม่ยุ่งยากซับซ้อนในการปฏิบัติ แต่ในทางปฏิบัติการทำงานหวังผลให้เกิดกับผู้เรียนคือ

นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน และผลงานเกิดประโยชน์กับวิชาชีพครู ถ้านำรายงานผลวิจัยปฏิบัติการ  
 ในชั้นเรียนส่งเป็นผลงานทางวิชาการต้องมีความชัดเจนในเรื่องของความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย  
 และประโยชน์ที่ได้รับต้องมีความชัดเจน และต้องมีการพัฒนาต่อเนื่องตลอดจนได้ชื่อว่า เป็นผู้ม  
 ีทักษะวิชาชีพครูและต้องพัฒนาอย่างยั่งยืนและต้องมีการร่วมมือกับเพื่อนครูเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่ง  
 ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายจึงจะทำให้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อ  
 เลื่อนตำแหน่ง อาจารย์ 3 ได้ จะเห็นว่าในสถาบันอุดมศึกษา ปัจจุบันด้านบริหารการวิจัยเอื้อต่อการทำวิจัยมาก  
 สังเกตได้จากตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาได้มาจากผลงานการวิจัยทั้งสิ้น  
 ส่วนหน่วยงานการศึกษาในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ปัจจุบันด้านบริหารการวิจัยเอื้อต่อการทำวิจัยน้อย  
 ทั้งนี้เพราะขาดการส่งเสริมการทำวิจัยที่ได้มาตรฐานอย่างจริงจังจากหน่วยงาน ข้อมูลจากการสัมภาษณ์  
 อาจารย์รัตนภรณ์ คำแก้ว (2546) การทำผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับ  
 การยอมรับ มีส่วนได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ความดีความชอบ  
 พิเศษ 1.5 ชั้น ส่วนผลการสัมภาษณ์กรณีศึกษาอื่นที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก  
 ไม่มีผลในการพิจารณาความดีความชอบ กรณีศึกษาที่สัมภาษณ์ทั้ง 3 กรณีมีผลงานได้รับการยอมรับ  
 ของหน่วยงานระดับต่างๆ แต่ไม่สามารถพัฒนาผลงานเป็นผลงานทางวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้  
 ทำให้ครูส่วนใหญ่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษาภาพรวมปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบ  
 การปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชทั้ง 3 ด้านพบว่า  
 ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัด  
 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชมากตามลำดับคือ รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  
 ต้องการงานให้สำเร็จ วัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริง จัดกิจกรรม  
 การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความมุ่งมั่นใฝ่รู้ จัดทำแผนการสอน/แผนการเรียนรู้ที่  
 เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูป  
 การเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชน้อยตามลำดับคือ การได้รับเงิน  
 หรือประกาศเกียรติคุณจากผลงานวิจัย การได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาในการผลิตผลงานวิชาการ  
 การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการอบรม การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประกอบการเลื่อนขั้น  
 เงินเดือน การได้รับการยกย่องเป็นผู้เชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบ เป็นที่น่าสังเกตว่าปัจจัยที่เอื้อต่อการทำ  
 วิจัยในชั้นเรียนมาก 6 อันดับล้วนเป็นปัจจัยด้านนักวิจัยทั้งสิ้น ส่วนปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในระดับน้อย  
 พบว่า ทุกปัจจัยเป็นปัจจัยเกี่ยวกับบริบทของการวิจัยทั้งสิ้น นั่นหมายความว่าการทำงานวิจัย  
 ในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดนครศรีธรรมราชไม่มีผลในด้านการเพิ่มรายได้ ทั้งด้านเงินเดือนประจำและรายได้พิเศษต่าง ๆ การเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน รางวัลตอบแทนที่เป็นเงินหรือประกาศเกียรติคุณสำหรับผู้ทำงานดีเด่น ไม่ว่ารางวัลผลงานวิจัยดีเด่น รางวัลนักวิจัยดีเด่นตลอดจน การได้รับการยอมรับในวงวิชาการ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบ การปฏิรูปการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 คุณลักษณะของนักวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดตามลำดับคือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความต้องการงานให้สำเร็จ มีความมุ่งมั่นใฝ่รู้ จัดทำแผนการสอน / แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน วัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องพัฒนาครูโดยการจัดประชุมอบรม สัมมนา ให้ศึกษาเอกสารให้มีคุณลักษณะดังกล่าวข้างต้นให้เป็นผู้ที่มีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ปัจจัยด้านหน่วยงานวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมากคือ โรงเรียนมีนโยบาย สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และการได้รับการสนับสนุนให้เข้าอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจึงควรกำหนดนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการเรียนการสอน และควรสนับสนุนให้ครูได้เข้าอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีผลงานวิจัยที่เกิดจากการปฏิบัติงานซึ่ง เกิดผลโดยตรงกับนักเรียน

1.3 ปัจจัยด้านบริบทของการวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลาง คือการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประกอบการเลื่อนตำแหน่ง และการได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ดำเนินงานวิชาการระดับต่าง ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น เพื่อให้ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารายกรณีครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพที่ผ่านการประเมิน

จากคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ในการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 อย่างละเอียดชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดผลโดยตรงกับนักเรียนและเกิดผลกับตัวครูในการพัฒนาวิชาชีพให้สูงขึ้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับผู้ที่ทุ่มเทในการปฏิบัติงาน

2.2 ควรศึกษารูปแบบ กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนและศึกษาปัญหาอุปสรรค ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาครูให้มีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542