

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การสร้างรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพสำรวจที่เพิ่งประสงค์ของชุมชน ผู้วิจัยได้ดำเนินการในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติไว้ดังนี้

ขั้นตอนในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ซึ่งผู้วิจัยต้องการให้รูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพสำรวจที่เพิ่งประสงค์ของชุมชน ที่พัฒนาขึ้นนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของสำรวจให้มีลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออกทั้งภายในและภายนอกของสำรวจ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และส่งผลต่อประชาชนและชุมชนต่อไป จึงได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับพัฒนารูปแบบ

ขั้นตอนนี้เป็นการสำรวจข้อมูล เพื่อให้ทราบสภาพปัจจุบันและความต้องการ ในด้านความรู้ เรื่องบุคลิกภาพหรือลักษณะพฤติกรรมที่สำรวจมีเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ที่เป็นที่เพิ่งพอใจของชุมชน โดยการศึกษาเป็น 2 วิธี คือ การศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการเก็บข้อมูลภาคสนาม ซึ่งเป็นการสนทนากลุ่ม (focus group) จำนวน 2 ครั้ง และแบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิด (depth Interview) กับสำรวจต้นแบบ จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์สำหรับใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพสำรวจที่เพิ่งประสงค์ของชุมชน

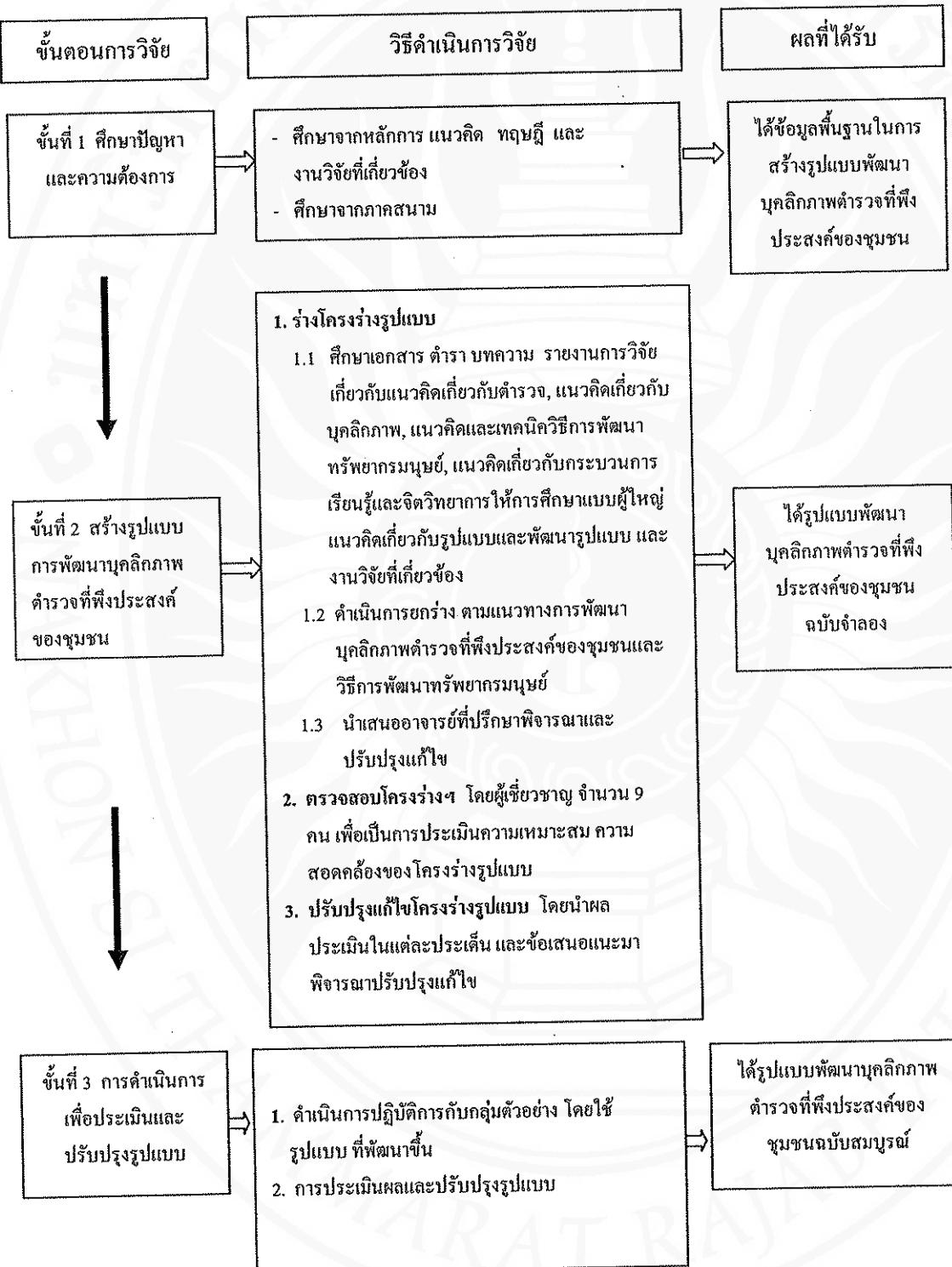
ขั้นที่ 2 สร้างรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพสำรวจที่เพิ่งประสงค์ของชุมชน

ขั้นตอนนี้เป็นการสร้างรูปแบบจำลองให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการศึกษา ขั้นที่ 1 โดยมีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ การสร้างรูปแบบ การประเมินโครงร่างรูปแบบ และการปรับปรุงโครงร่างรูปแบบ ผลงานการดำเนินการจะได้นำมาซึ่งรูปแบบจำลอง สำหรับพัฒนาบุคลิกภาพสำรวจที่เพิ่งประสงค์ของชุมชน

ขั้นที่ 3 ดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบ

เป็นการประเมินหาประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยดำเนินการ 2 ขั้นตอน คือ การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ดำเนินการปฏิบัติการกับกลุ่มตัวอย่าง ประเมินผลสัมฤทธิ์ และความพึงพอใจของ

ประชาชนว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และนำข้อมูลจากการประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบเพื่อให้ได้รูปแบบที่สมบูรณ์ สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างรูปแบบ

การศึกษาขั้นนี้เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 1 ที่กำหนดไว้ว่า “เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพตำรวจที่พึงประสงค์ของชุมชน” เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการสร้างรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพตำรวจที่พึงประสงค์ของชุมชน ได้ดำเนินการในขั้นตอนและวิธีการดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เป็นการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการสร้าง บทบาทหน้าที่การพัฒนา ตำรวจ การพัฒนาบุคลิกภาพ เทคนิคและวิธีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระบวนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกิดจากบุคลิกภาพของตำรวจในอดีตและปัจจุบัน และแนวทางแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าว โดยใช้วิธีการศึกษาจาก

1.1 เอกสารตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลิกภาพ

1.2 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลิกภาพ

2. สำรวจข้อมูลภาคสนามจากผู้นำท้องถิ่น

การศึกษาในข้อนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานความจำเป็นสำหรับการสร้าง รูปแบบให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยเห็นว่าข้อมูลที่ได้ ควรเป็นข้อมูลที่ได้จากท้องถิ่นจริงๆ โดยเห็นว่าข้อมูลที่ได้ควรเป็นข้อมูลที่กระจาย และเป็นข้อมูล ที่มีมาจากการทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านประชาชนหรือชุมชน และด้านตำรวจที่ได้จากตำรวจต้นแบบ และเพื่อให้มี ลักษณะเป็นตัวแทนที่ดีและเหมาะสมที่สุด ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus group) และสัมภาษณ์แบบปลายเปิด (Depth interview)

3. สถานที่ดำเนินการวิจัย (Locale of the study)

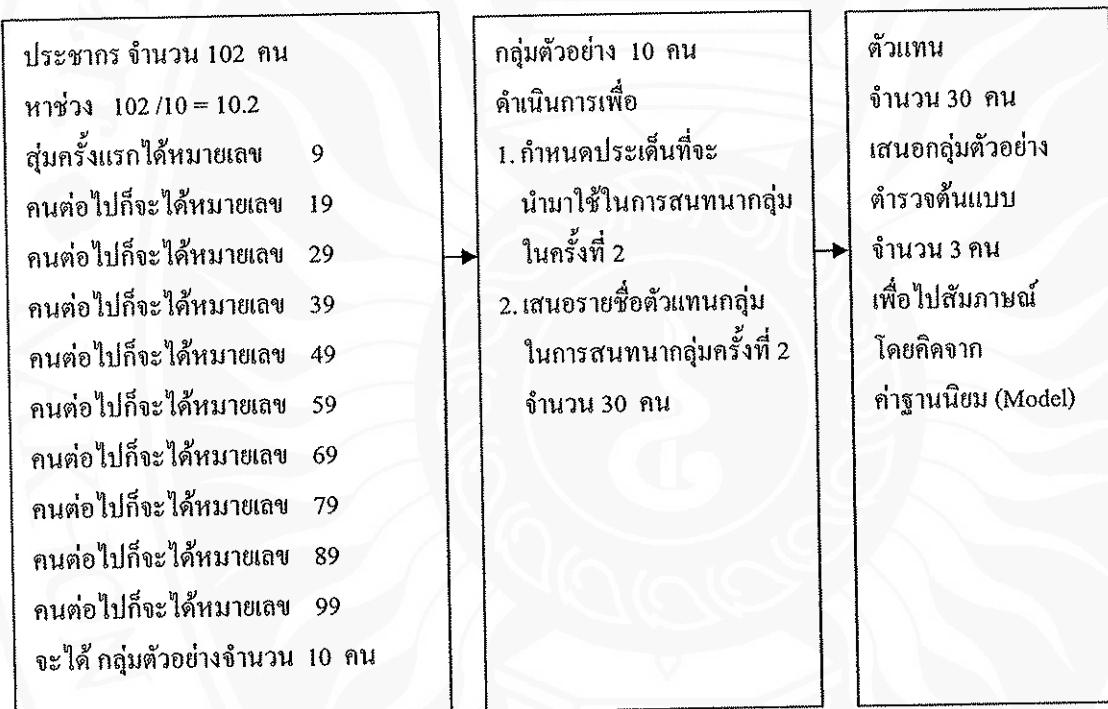
การวิจัยขึ้นนี้ได้ดำเนินการในพื้นที่อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นแหล่ง เก็บข้อมูลพื้นฐาน ด้านปัญหาและความต้องการการพัฒนาบุคลิกภาพตำรวจที่พึงประสงค์ของชุมชน ในประเด็นต่างๆ เพื่อเพิ่มความรู้ ทักษะ เจตคติ ใน การพัฒนาบุคลิกภาพตำรวจ

4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ประชากร ได้แก่ ผู้นำชุมชนในอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 102 คน (กรรมการปักธง, 2552)

4.2 กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม ในการศึกษาผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้ วิธีสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างมีระบบ (Systematic random sampling) (พิสูจน์ พองศรี, 2549, 155) ดังนี้

การสุ่มตัวอย่าง สุ่มจากประชากร จำนวน 102 คน เพื่อต้องการกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน เพื่อการสนทนากลุ่ม (focus group) ในครั้งที่ 1 โดยการนำจำนวนประชากรเป็นตัวตั้ง หารด้วยขนาดตัวอย่างเพื่อหาช่วงห่าง ในที่นี้จะได้เท่ากับ 10 และนำตัวเลขไปบวกกับการสุ่มไปเรื่อยๆ จนครบทั้งครบ 10 คน ตามที่ต้องการ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้กำหนดประเด็นที่จะนำมาใช้ในการสนทนา กลุ่มในครั้งที่ 2 และเสนอรายชื่อตัวแทนกลุ่ม ในการสนทนากลุ่มครั้งที่ 2 จำนวน 30 คน ในการสนทนา ตามประเด็นของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มตัวอย่าง 30 คน จะเป็นผู้เสนอกลุ่มตัวอย่างสำรวจต้นแบบซึ่งเป็น ผลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ในครั้งที่ 2 เสนอรายชื่อหรือรับการพิจารณาเพื่อไปสัมภาษณ์ โดยคิด จากค่าฐานนิยม (Mode) จากการสนทนากลุ่มในรอบที่ 2 จำนวน 3 คน สรุปได้ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 การสุ่มตัวอย่างเพื่อการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบปลา yal เปิด (Depth interview) ใช้ในการสนทนากลุ่ม และแบบสัมภาษณ์แบบปลา yal เปิด (Depth interview) ใช้กับสำรวจต้นแบบ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยใช้วัดดูประสิทธิ์ในการวิจัย แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและคำแนะนำ จากผู้มีความรู้ ความสามารถ ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนภารຍที่ปรึกษา ดังนี้

5.1 แบบสัมภาษณ์แบบปลา yal เปิด (Depth interview) ใช้ในการสนทนากลุ่ม เป็นข้อมูลเฉพาะ ซึ่งแบ่งเป็น 6 ประเด็น คือ

5.1.1 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนานุคุลิกภาพของตัวราชที่ต้องพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ทางด้านจิตใจ หรือบุคลิกภาพภายใน

5.1.2 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนานุคุลิกภาพของตัวราชที่ต้องพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขทางด้านร่างกาย หรือบุคลิกภาพภายนอก

5.1.3 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับ ความต้องการบุคลิกภาพตัวราชที่พึงประสงค์ของห้องถันชุมชนที่ประกอบด้วยพฤติกรรม

5.1.4 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ ของเจ้าหน้าที่ตัวราชในการพัฒนานุคุลิกภาพภายในหรือทางด้านจิตใจและบุคลิกภาพภายนอกหรือทางด้านร่างกายให้สามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่พึงพอใจของชุมชน

5.1.5 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนานุคุลิกภาพภายในหรือด้านจิตใจ และบุคลิกภาพภายนอกหรือด้านร่างกาย

5.1.6 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการสร้างรูปแบบในการพัฒนานุคุลิกภาพตัวราชให้เป็นที่พึงประสงค์ของชุมชน

5.2 แบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิด (Depth interview) ใช้กับตัวราชต้นแบบ โดยแบบสัมภาษณ์จะแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลผู้ให้ข้อมูลประกอบไปด้วยประวัติส่วนตัว ยศ ชื่อ ชื่อสกุล เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. อายุ ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ประวัติการศึกษา ประวัติการทำงาน ผลงานหรือการปฏิบัติราชการที่ได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลแสดงความคิดเห็นในประเด็นการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 6 ประเด็นหลัก

- 1) ข้อมูลเกี่ยวกับ บุคลิกภาพภายนอกและบุคลิกภาพภายในที่ตัวราชแสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ประชาชนหรือชุมชนพอใจ และมีความสำนักญู
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับ แนวทางในการพัฒนานุคุลิกภาพในฐานะตัวราช
- 3) ข้อมูลเกี่ยวกับ บุคลิกภาพที่ต้องการ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ
- 4) ข้อมูลเกี่ยวกับ ตัวราชที่มีบุคลิกภาพที่ควรได้รับการยกย่อง
- 5) ข้อมูลเกี่ยวกับ การประพฤติปฏิบัติตามในความสำเร็จของตัวราชอาชีพตามหลักประพฤติปฏิบัติตนในการครองตน ครองคน และครองงาน
- 6) ข้อเสนอแนะในประเด็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

6. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ก่อนนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อหาความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น โดยมีคถือความสอดคล้องตามหลักการและการตรวจสอบเอกสาร เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบ ประเด็นต่างๆ ถ้าจะนะของข้อความ ตลอดจน ภาษาที่ใช้ และแก้ไขปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาเสนอแนะ ให้ถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหาที่จะวัด (Content validity)

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการทดสอบ เครื่องมือแล้ว ไปเก็บรวบรวมกับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการสนทนามาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) แยกແບປະເປດຕື່ມພໍໃຫ້ເຫັນລົງປ່າຍຫາ ແລະນຳມາເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານໃນການກຳທັນດຽບແບບພັດນານຸຄລິກພາພວກຮ່າງທີ່ພຶດປະສົງຂອງຊຸມໝານ ຕ້ອໄປ

ขั้นที่ 2 การสร้างรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพสำรวจที่พึงประสงค์ของชุมชน

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัยในข้อที่ 2 ທີ່ກຳທັນໄວ້ວ່າ “ພໍ່ສ້າງຮູບແບບພັດນານຸຄລິກພາພວກຮ່າງທີ່ພຶດປະສົງຂອງຊຸມໝານໄດ້ດໍາເນີນການຕາມ 3 խັ້ນຕອນຍ່ອຍ” ດັ່ງນີ້

1. สร้างโครงร่างรูปแบบ

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ เป็นการสร้างรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพสำรวจที่พึงประสงค์ ของชุมชนໃຫ້ສอดคล้องกับข้อมูลທີ່ໄດ້ຈາກขັ້ນຕອນທີ່ 1 ໂດຍການແບ່ງສ່ວນປະກອບຂອງໂຄຮຈ່າງຮູບແບບພັດນານຸຄລິກພາພວກຮ່າງທີ່ພຶດປະສົງຂອງຊຸມໝານອອກເປັນ 3 ขັ້ນຕອນຍ່ອຍດັ່ງນີ້

1.1 สร้างโครงร่างรูปแบบ

การดำเนินการในขั้นตอนนี้เป็นการสร้างรูปแบบໃຫ້ສอดคล้องกับข้อมูลພື້ນຖານ ທີ່ໄດ້ຈາກขັ້ນຕອນທີ່ 1 ຜຶ່ງມີການดำเนินการດັ່ງນີ້

1.1.1 ກຳທັນສ່ວນປະກອບຂອງໂຄຮຈ່າງຮູບແບບ ອອກເປັນ 3 ສ່ວນ ດັ່ງນີ້

- 1) ສາພປ່າຍຫາແລະຄວາມຈຳເປັນ
- 2) ຈຸດໜຸ່ງໝາຍຂອງຮູບແບບ
- 3) ມຳນັກພັດນາ

1.2 ดำเนินการสร้างรูปแบบในแต่ละหน่วยส่วนประกอบดังนี้

1.2.1 กำหนดสภาพปัญหาและความจำเป็น โดยพิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาคสนาม เพื่อกำหนดขอบเขตของสภาพปัญหาและความจำเป็นให้ชัดเจน และเป็นแนวทางในการกำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความจำเป็น

1.2.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความจำเป็น ซึ่งคาดหวังว่าเมื่อดำเนินการจนบรรลุจุดมุ่งหมายของรูปแบบ แล้วจะสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้

1.2.3 กำหนดหน่วยพัฒนา โดยการพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบในแต่ละหน่วยพัฒนาจะประกอบด้วยส่วนย่อยต่างๆ ดังนี้

1) จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม กำหนดไว้เพื่อเป็นจุดมุ่งหมายหรือเป็นเกณฑ์ ในแต่ละเรื่องของการพัฒนาด้วยกระบวนการพัฒนา ซึ่งเมื่อผู้เข้าร่วมปฏิบัติการได้บรรลุจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรมในทุกเรื่องแล้ว ย่อมส่งผลให้การพัฒนาบรรลุจุดมุ่งหมายของรูปแบบที่ได้กำหนดไว้ด้วย ในการกำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมจะยึดจุดมุ่งหมายของรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพ เป็นหลัก

2) เมื่อหัวข้อกำหนดเมื่อหัวข้อโดยยึดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมในแต่ละหน่วยพัฒนาเป็นหลัก เพื่อให้ผู้เข้าร่วมปฏิบัติการได้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3) กิจกรรมและวิธีการ กำหนดขึ้นโดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรม เมื่อหัวข้อ ประกอบกับการพิจารณาความพร้อมและพื้นฐานของผู้เข้าร่วมปฏิบัติการ ทั้งคำนึงถึงหลักการในการศึกษาผู้ใหญ่ด้วย

4) ต่อประกอบ กำหนดให้สอดคล้องกับเมื่อหัวข้อ จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม และกิจกรรมและวิธีการพัฒนา

5) วิธีการวัดและประเมินผล โดยกำหนดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรมเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ดำเนินการปฏิบัติการสามารถตรวจสอบได้ว่า การดำเนินการปฏิบัติการในแต่ละหน่วยพัฒนาบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด

2. ตรวจสอบโครงสร้างรูปแบบ

การตรวจสอบโครงสร้างรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของชุมชน เป็นการประเมินรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำรูปแบบไปทดลองปฏิบัติการเพื่อศึกษาข้อบกพร่อง ที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 สิ่งที่จะประเมิน

2.1.1 ประเมินความเหมาะสมสมของโครงสร้างรูปแบบเป็นการพิจารณาส่วนประกอบต่างๆ ของรูปแบบ ในประเด็นปัญหาและความจำเป็น จุดมุ่งหมายของรูปแบบหน่วยการพัฒนา และส่วนประกอบย่อยๆ ของแต่ละหน่วยว่ามีความเหมาะสมสมหรือไม่เพียงได้

2.1.2 ประเมินความสอดคล้องของโครงสร้างรูปแบบเป็นการพิจารณาส่วนประกอบต่างๆ ของรูปแบบ ในด้านความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายของรูปแบบกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของแต่ละหน่วยพัฒนาว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่เพียงได้

2.2 ผู้ประเมิน

การประเมินโครงสร้างรูปแบบ ผู้ประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของส่วนประกอบของโครงสร้างรูปแบบ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้าน ทรัพยากรมนุษย์ การวัดและประเมินผล จิตวิทยา พฤติกรรมศาสตร์ หลักสูตรและการสอน และค้านำร่อง จำนวน 9 คน

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินโครงสร้างรูปแบบ โดยใช้แบบสอบถามซึ่งเป็นแบบประเมินค่า 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ

2.4 การทดสอบเครื่องมือ

ก่อนนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบเครื่องมือดังนี้

2.4.1 การหาความตรง หรือความเที่ยงตรง (Validity) โดยการหาความตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยนำแบบสอบถามให้อาชารย์ที่ปรึกษาพิจารณา ตรวจสอบประเด็นต่างๆ และลักษณะของข้อความ ตลอดจนภาษาที่ใช้

2.4.2 การหาความเชื่อมั่น หรือความเที่ยงตรง (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่พิจารณาความตรงแล้วไปทดสอบใช้กับผู้เชี่ยวชาญที่ไม่เป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเป้าหมายในการประเมินรูปแบบจริง จำนวน 5 คน แล้วนำเอาคะแนนที่ได้จากการทดสอบนั้นไปหาความเชื่อมั่น โดยหากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha coefficient) ตามแบบของ cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น (Alpha) เท่ากับ 0.97 (ภาคผนวก ๑)

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2.5.1 ตั้งแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว พร้อมโครงสร้างรูปแบบไปให้ผู้เชี่ยวชาญ (ดังรายนามในภาคผนวก ๑) ที่ตอบรับคำเชิญไว้แล้วทางไปรษณีย์ และผู้วิจัยนำไปให้ด้วยตนเอง

2.5.2 ปรับปรุงโครงร่างรูปแบบ หลังจากได้รับคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัย นำมาคำนวณหาค่า IOC เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 6 (การวิเคราะห์ข้อมูล) เพื่อทราบว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือไม่แน่ใจกับความเหมาะสมและความสอดคล้องของรูปแบบ แล้วทำการปรับปรุงในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยยึดข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญประกอบ การปรับปรุงแก้ไข และได้รูปแบบจำลอง

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.6.1 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของคำตอบที่ได้รับ

2.6.2 นำคำตอบของผู้เชี่ยวชาญมาแทนค่าโดยคะแนนตามที่กำหนด วิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC⁺

2.6.3 นำผลจากคำตอบในข้อ 2.6.2 มาพิจารณา กับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยใช้สถิติ การหาค่าความตรงชิงเนื้อหา แล้วนำมาคำนวณหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำ答 กับวัตถุประสงค์หรือนิยาม คือ (Item of Objective Congruence Index : IOC) ค่าคะแนนที่ได้จาก คำตอบของผู้เชี่ยวชาญจะนำมาเปลี่ยนแปลงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้ (พิสัญ พองศรี, 2549, 308) เห็นด้วย = 1 ไม่เห็นด้วย = -1 และไม่แน่ใจ = 0 เกณฑ์ผ่านค่า IOC ต้อง ≥ 0.5 ขึ้นไป

3. ปรับปรุงแก้ไขโครงร่างรูปแบบ

การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโครงร่างรูปแบบ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหลังจากได้รับ คำตอบของผู้เชี่ยวชาญแล้ว โดยนำผลการประเมินค่าของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละประเด็นมาพิจารณา กับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และนำข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบ และรายละเอียดของ โครงร่างรูปแบบ มาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งจะได้รูปแบบจำลองที่จะนำไปใช้ทดลองต่อไป

ขั้นที่ 3 ประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบ

การดำเนินการวิจัยในขั้นนี้เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัยในข้อ 3 ที่กำหนดไว้ว่า “เพื่อประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบพัฒนาบุคลิกภาพ大奖ที่พึงประสงค์ของชุมชน ที่พัฒนาขึ้น” ได้ดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนเบื้องต้นนี้

1. การปฏิบัติการโดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น

การดำเนินการในขั้นนี้เป็นการประเมินหาประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยการตรวจสอบ ความเหมาะสมและความสอดคล้อง ด้วยการปฏิบัติจริงกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีรายละเอียดในการ ดำเนินการ ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการนำรูปแบบไปใช้ทดลองปฏิบัติการ

1.1.1 เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบ ว่ามีความเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมปฏิบัติการ หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคในการใช้รูปแบบอย่างไร ซึ่งประเมินในขั้นนี้เป็นการประเมินผลหลังจาก การนำรูปแบบไปใช้ปฏิบัติการแล้ว โดยดำเนินการประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

1) ประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาการดำเนินปฏิบัติการ กิจกรรมและ วิธีการดำเนินปฏิบัติการ สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินปฏิบัติการ และวิธีการประเมินผู้เข้ารับร่วม ปฏิบัติการ ระยะเวลาในการดำเนินปฏิบัติการ และผู้ดำเนินการปฏิบัติการ ว่าสิ่งเหล่านี้เป็นที่เหมาะสม กับพื้นฐาน ของผู้เข้าร่วมปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด

2) ประเมินปัญหาและอุปสรรคในการใช้รูปแบบ และปัจจัยที่ส่งเสริม การใช้รูปแบบให้มีประสิทธิภาพ

1.1.2 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมปฏิบัติการ ว่าผลสัมฤทธิ์ตรงตาม จุดมุ่งหมายของรูปแบบ มากน้อยเพียงใด

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการดำเนินการในขั้นตอนนี้ การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างสำหรับ ทดลองใช้รูปแบบ ได้ดังนี้

1.2.1 ประชากร คือ เจ้าหน้าที่สำรวจชั้นประทวน ในสถานีตำรวจน้ำ 4 กองกำกับ การ 6 กองบังคับการตำรวจน้ำ จำนวน 34 นาย (สถานีตำรวจน้ำ 4 กองกำกับการ 6 กองบังคับการ ตำรวจน้ำ, 2552)

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่สำรวจชั้นประทวน ในสถานีตำรวจน้ำ 4 กองกำกับการ 6 กองบังคับการตำรวจน้ำ จำนวน 30 นาย ที่ได้จากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive random sampling) กลุ่มตัวอย่างควรมีค่าอยู่ระหว่าง 25 ถึง 30 คน ที่เป็นการเพียงพอ แก่ความต้องการและเชื่อถือได้

1.3 วิธีการนำรูปแบบไปใช้ปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) เพื่อประเมินและปรับปรุง ประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยนำรูปแบบไปปฏิบัติการกับกลุ่มตัวอย่าง และมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 กำหนดความจำเป็นในการดำเนินปฏิบัติการ

ผู้วิจัยพิจารณาในประเด็นหัวข้อที่ต้องการของประชาชน ในการดำเนิน การปฏิบัติการเพื่อพิจารณาความพร้อม ความเหมาะสม ตลอดจนเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติ การด้วย โดยประเด็นพิจารณาประกอบด้วย

1) การพัฒนาบุคลิกภาพภายนอก

2) การพัฒนาบุคลิกภาพภายใน

1.3.2 กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการปฏิบัติการดำเนินการปฏิบัติการ จากการดำเนิน

งานข้อ 1.3.1 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาสรุปเป็นประเด็นปัญหาที่พบ และสามารถแก้ไขได้ด้วยวิธีการดำเนิน การปฏิบัติการ มาพิจารณาร่วมกับประเด็นหัวข้อที่ต้องการเข้าร่วมปฏิบัติการ ที่ต้องสอดคล้อง กับรูปแบบที่พัฒนาขึ้น และสามารถนำไปปฏิบัติการได้ทันที โดยผู้วิจัยกำหนดเนื้อหาที่จะใช้ปฏิบัติ การกับกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1) หน่วยพัฒนาที่ 1 การพัฒนาบุคลิกภาพภายนอก เรื่อง

1.1) สมรรถภาพทางกาย

1.2) กิริยาท่าทาง

1.3) การเจรจา

1.4) การแต่งกาย

2) หน่วยพัฒนาที่ 2 การพัฒนาบุคลิกภาพภายในเรื่อง

2.1) การปฏิบัติงาน

2.2) จรรยาบรรณอาชีพ

2.3) การควบคุมอารมณ์

2.4) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม

1.3.3 เวลาและสถานที่ในการดำเนินการปฏิบัติการ

ผู้วิจัยร่วมกับกลุ่มตัวอย่างกำหนดช่วงเวลา วัน เวลา และสถานที่ในการดำเนินการปฏิบัติการตามกิจกรรมการปฏิบัติการตามประเด็นหัวข้อที่กำหนดไว้ในข้อ 1.3.2 โดยผู้วิจัยได้คำนึงถึงหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมปฏิบัติการและชุมชนเป็นประการสำคัญ ซึ่งจะมี การวางแผนปฏิบัติการไว้ดังนี้

1) ระยะเวลาจำนวน 6 วัน ระหว่างวันที่ 23-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2552

โดยแบ่งออกเป็น 3 กิจกรรมใหญ่ๆ คือ

1.1) กิจกรรมการปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน 1 วัน

1.2) กิจกรรม walk rally จำนวน 1 วัน

1.3) กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาจิตใจ และปฏิบัติจริง จำนวน 4 วัน

2) สถานที่ สวนสาธารณะลำภู อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ สวนไมก์พาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติการ

- 1) รูปแบบการพัฒนาบุคลิกภาพตำราที่พึงประสงค์ของชุมชน
- 2) คู่มือการดำเนินการของวิทยากรกระบวนการ
- 3) คู่มือผู้เข้าร่วมปฏิบัติการ
- 4) สื่อประกอบการดำเนินปฏิบัติการ
- 5) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หรือคุณลักษณะต่างๆ ของผู้เข้าปฏิบัติการ
ตามที่กำหนดไว้ในชุดปุ่มหมายของรูปแบบ ประกอบด้วยแบบทดสอบดังนี้
 - 5.1) แบบทดสอบวัดความรู้ของแต่ละหน่วยพัฒนา ทั้ง 2 หน่วยพัฒนา ที่นำมาใช้ปฏิบัติการ คือ การพัฒนาบุคลิกภาพภายนอก และ การพัฒนาบุคลิกภาพภายใน
 - 5.2) แบบทดสอบเขตคิดของตำราผู้เข้าร่วมปฏิบัติการต่อการพัฒนาบุคลิกภาพ เรื่อง การพัฒนาบุคลิกภาพภายนอก และการพัฒนาบุคลิกภาพภายใน
 - 5.3) แบบสังเกตพฤติกรรมทักษะการเรียนรู้ ในการการพัฒนาบุคลิกภาพ ในเรื่องการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การใช้กริยาท่าทางในการปฏิบัติน้ำที่ และ การพูดในที่ชุมชน
 - 5.4) แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติการกิจของตำรา

6) แบบประเมินผลปฏิบัติการตลอดการทดลองใช้รูปแบบ เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นต่อการดำเนินการปฏิบัติการใน 2 ประเด็นคือ ประเมินผลความเหมาะสมของการปฏิบัติการในแต่ละหน่วยพัฒนา กับประเมินผลการจัดปฏิบัติการตลอดการปฏิบัติการใช้รูปแบบ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

1.3.5 การทดสอบเครื่องมือ

ก่อนนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทดสอบเครื่องมือดังนี้

1) แบบทดสอบวัดความรู้

1.1) การหาความตรงหรือความเที่ยงตรง (Validity) โดยหลังจากออกแบบทดสอบแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล และด้านภาษา แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงทั้งด้านข้อความภาษาที่ได้คำแนะนำ

1.2) การหาความซื่อมั่นหรือความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ผ่านการพิจารณาความตรง (Validity) แล้วไปทดสอบกับเจ้าหน้าที่ตำราที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำคะแนนที่ได้ของแต่ละหน่วยการพัฒนาไปหาค่าความเชื่อมั่นได้ดังนี้

1.2.1) การหาระดับความยากของข้อสอบ (Level of difficulty)

ได้ดำเนินแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับ มาวิเคราะห์ (item analysis) หากคุณภาพเป็นรายข้อ ผลการทดสอบแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด ดังกล่าวพบระดับความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์ดังนี้

(1) หน่วยพัฒนานวัตกรรมภาษาไทย มีระดับความยากง่ายเท่ากับ 0.54 เป็นข้อสอบที่ยากง่ายพอเหมาะสม และอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

(2) หน่วยพัฒนานวัตกรรมภาษาไทย มีระดับความยากง่ายเท่ากับ 0.62 เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างยาก และอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

1.2.2) การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination power) ได้ดำเนินแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ มาหาค่าจำแนก เพื่อทราบประสิทธิภาพของคำตามในการแบ่งค่าระหว่างออกเป็นกลุ่มคนเก่งและอ่อน ผลการทดสอบแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด ดังกล่าวพบระดับค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ดังนี้

(1) หน่วยพัฒนานวัตกรรมภาษาไทย มีระดับระดับค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.41 เป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์มีคุณภาพระดับดีมาก

(2) หน่วยพัฒนานวัตกรรมภาษาไทย มีระดับค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.48 เป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์มีคุณภาพระดับดีมาก

2) แบบทดสอบเขตคิด

2.1) การหาความตรงหรือความเที่ยงตรง (Validity) ได้ตรวจสอบโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาและได้ดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำเพื่อให้ได้แบบทดสอบที่ดี และผลที่ได้จากการวัดถูกต้องตรงตามที่ต้องการทั้งด้านเนื้อหา โครงสร้างและความสัมพันธ์ แล้วนำแบบทดสอบเพื่อหาความเชื่อมั่นต่อไป

2.2) การทดสอบหาความเชื่อมั่นหรือความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการพิจารณาความตรงแล้ว ไปทดสอบกับข้อมูลจากตัวจริงที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำเอาคะแนนที่ได้จากการทดสอบนั้นไปหาค่าความเชื่อมั่น ซึ่งใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha coefficient) ตามแบบของ Cronbach จากผลการทดสอบเครื่องมือพบว่า มีความเชื่อมั่น (Alpha) เท่ากับ 0.88 (ภาคผนวก ฎู) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบมีความเชื่อถือได้

3) แบบสังเกตพฤติกรรม

ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง พิจารณาแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำเพื่อให้ได้แบบสังเกตที่สามารถประเมินสิ่งที่ต้องการประเมินได้

4) แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ ของประชาชน

ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง พิจารณาแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำเพื่อให้ได้แบบสัมภาษณ์ที่สามารถประเมินสิ่งที่ต้องการประเมินได้

1.3.6 การวัดและประเมินผลการดำเนินการปฎิบัติการ

1) การวัดก่อนและหลังการเสริจสิ่นการดำเนินการปฎิบัติการด้านผลสัมฤทธิ์และเจตคติของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบที่กำหนดไว้ในข้อ 1) และ 2)

2) การวัดก่อนการปฎิบัติการดำเนินการปฎิบัติการและวัดหลังการปฎิบัติการดำเนินการปฎิบัติการไปแล้ว 30 วัน คือ วัดพฤติกรรม ด้านทักษะการพัฒนาบุคลิกภาพ ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบที่กำหนดไว้ในข้อ 3.4.5.3 และ 3.4.5.4

1.3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ค่าคะแนนเพื่อการประเมินค่าขั้วระดับความรู้ โดยนำคะแนนที่ได้มาเปรียบด้วยกันว่าค่าอำนาจจำแนก จากการคำนวณแบบทดสอบ ดังนี้

ความรู้ระดับสูง	คะแนนระหว่าง	17-20
-----------------	--------------	-------

ความรู้ระดับปานกลาง	คะแนนระหว่าง	10-16
---------------------	--------------	-------

2) สถิติที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

2.1) ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อจำแนกความแตกต่างของระดับความรู้ ทั้งก่อนและหลังการดำเนินการปฎิบัติการ

2.2) ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อหาความแตกต่างของคะแนนระหว่างวัดก่อนและหลังทำการดำเนินการปฎิบัติการ วัดระดับผลการประเมินการจัดปฎิบัติการตลอดรูปแบบ การปฎิบัติการทดลองใช้รูปแบบของกลุ่มตัวอย่าง และระดับผลความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีความพึงพอใจในการปฎิบัติการกิจ

2.3) ค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญ .05 เพื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ โดยใช้ t-test แบบ Dependent เพื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลัง ใช้รูปแบบของกลุ่มตัวอย่าง

2. การประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบ

เป็นการประเมินผลภายหลังจากนำรูปแบบฯ ไปปฎิบัติการทดลองด้วยการดำเนินการปฎิบัติการ แล้วนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ ทั้งในด้านโครงสร้างรูปแบบ และรายละเอียดต่างๆ ในองค์ประกอบของรูปแบบ เพื่อให้ได้รูปแบบที่สมบูรณ์ต่อไป โดยคำนึงถึงข้อมูลต่อไปนี้

- 2.1 ผลสัมฤทธิ์วัดก่อน หลัง การปฏิบัติการ โดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น
- 2.2 ผลของการพัฒนาบุคลิกภาพตามจากการวัดก่อนวัดหลัง การปฏิบัติการ ดำเนินการกระบวนการ โดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น
- 2.3 ผลความพึงพอใจของประชาชนต่อบุคลิกภาพสำรวจที่ได้รับ จากการวัดก่อน และวัดหลังการปฏิบัติการ โดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น
- 2.4 ผลการประเมินความเหมาะสมสมการดำเนินการปฏิบัติการในแต่ละหน่วยพัฒนา ของกลุ่มตัวอย่าง
- 2.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะวิทยากรตลอดการดำเนินการปฏิบัติการ ได้จากการสัมภ័ตของผู้วิจัย