

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ 2) เพื่อพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ 3) เพื่อประเมินและปรับปรุงการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ ตามสภาพปัญหาการวิจัยในแต่ละวัตถุประสงค์มีวิธีดำเนินการเป็นขั้นตอนได้ 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนการวิจัย

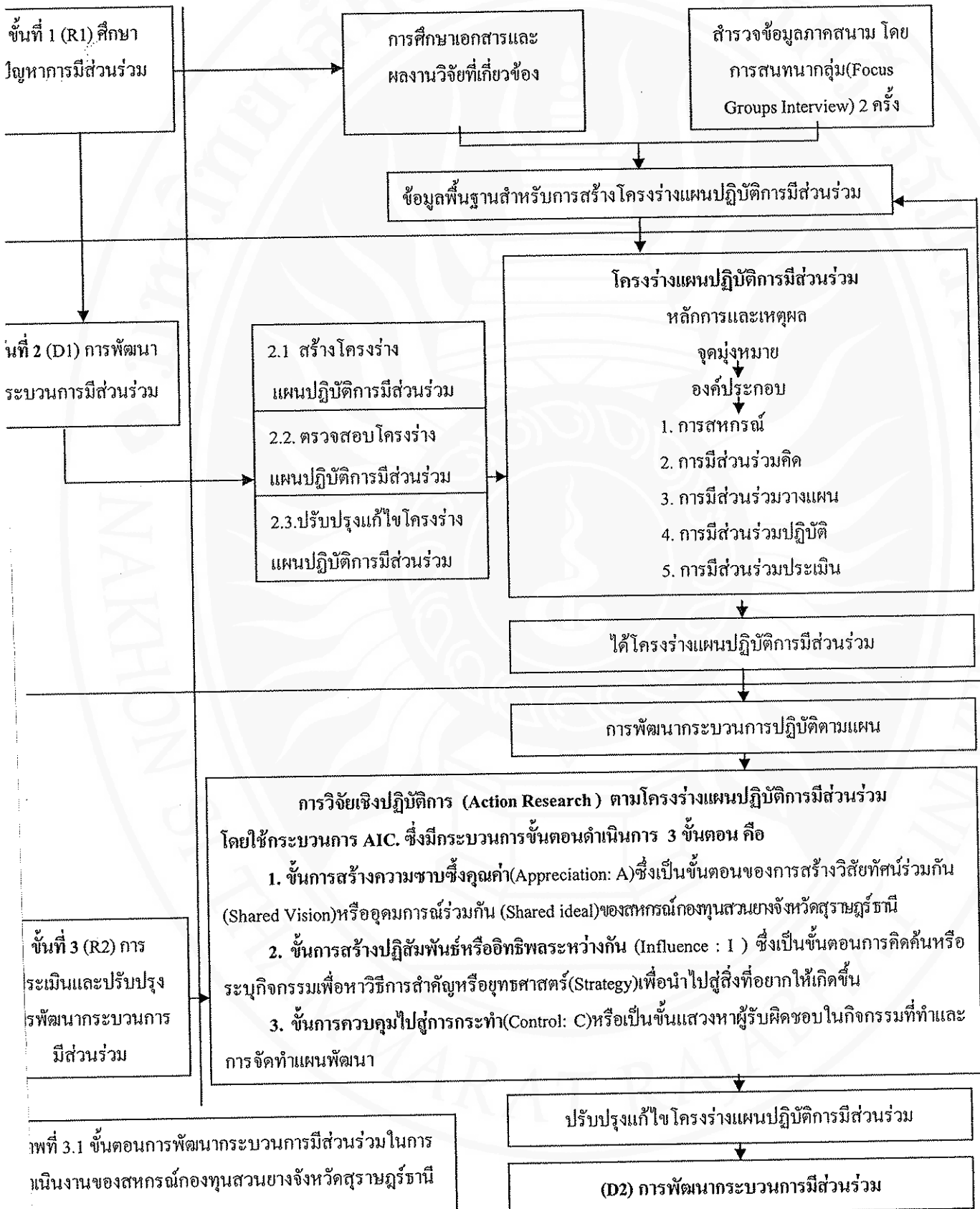
ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ 1 เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นการสำรวจข้อมูล เพื่อให้ทราบสภาพปัญหาโดยการศึกษาออกเป็น 2 ประเภท คือ การศึกษาจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Groups Interview (FGI)) 2 ครั้ง จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม

ขั้นที่ 2 ขั้นพัฒนาโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ขั้นตอนนี้เป็นการสร้างโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ให้สอดคล้องตามสภาพปัญหาที่ได้จากการศึกษาขั้นที่ 1 โดยมีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ การสร้างโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม การประเมินโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม และการปรับปรุงโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ผลจากการดำเนินการจะได้อะไรซึ่งแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม สำหรับการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ขั้นที่ 3 ขั้นการประเมินและปรับปรุงการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม เป็นการประเมินหาประสิทธิภาพของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม คือ การนำโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ แล้วนำข้อมูลจากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม เพื่อให้ได้การมีส่วนร่วมที่สมบูรณ์ เพื่อให้เห็นวิธีการและขั้นตอนการวิจัยที่ชัดเจนจึงขอเสนอ ดังภาพที่ 16

เรื่อง การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ภาพที่ 20 การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ขั้นที่ 1 ศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วม

การศึกษาขั้นนี้ เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่กำหนดไว้ว่า “เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี” เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ โดยมีวิธีการและขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์
2. สืบหาข้อมูลภาคสนามโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Groups Interview (FGI)) 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ได้แก่ สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านทุ่งคา จำกัด ตำบลกรูด อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 9 คน สมาชิก จำนวน 18 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 3 คน รวม จำนวน 30 คน และครั้งที่ 2 ได้แก่ สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านท่าเพื่อง จำกัด ตำบลกรูด อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 9 คน สมาชิก จำนวน 17 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 4 คน รวม จำนวน 30 คน การศึกษาในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบสภาพปัญหาหรือปัญหาเป้าหมายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์อย่างแท้จริง เพื่อให้ได้ประเด็นที่เป็นปัญหาสาเหตุแนวทาง และการเลือกที่จะพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจากบุคคลในสหกรณ์ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Groups Interview (FGI)) การเก็บข้อมูลมีวิธีการดำเนินการดังนี้

ประชากร

ประชากร ได้แก่ สหกรณ์กองทุนสวนยางที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีสหกรณ์อยู่ในการกำกับ ดูแล จำนวน 55 สหกรณ์ มีบุคคลในสหกรณ์ จำนวน 4,820 คน แต่ศึกษาเฉพาะสหกรณ์ที่คงเหลือดำเนินการในปัจจุบันจำนวน 38 สหกรณ์ มีบุคคลในสหกรณ์ จำนวน 3,411 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ ได้แก่ สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านทุ่งคา จำกัด ตำบลกรูด อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 9 คน สมาชิก จำนวน 18 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 3 คน เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยอาศัยความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ของผู้วิจัย ในขั้นตอนนี้จึงสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ข้อ 1 ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ (Interview) สร้างขึ้นโดยอาศัยหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และคำแนะนำจากผู้มีความรู้ความสามารถ ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ (Interview) ออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เก็บข้อมูลจากผลการสนทนากลุ่มครั้งที่ 1 โดยใช้แบบสัมภาษณ์ (Focus Groups Interview (FGI)) ระหว่างผู้วิจัยกับบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านท่าเพื่อง จำกัด ตำบลกรูด อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 9 คน สมาชิก จำนวน 18 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 3 คน รวมจำนวน 30 คน เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2551 ประเด็นในการสนทนาเป็นคำถามเพื่อนำเข้าสู่ประเด็นในการศึกษาสภาพการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สหกรณ์ของเราดีตรงไหน โดยให้ทุกคนเขียนจากความรู้สึกของตัวเอง
2. สหกรณ์ของเราไม่ดี คืออะไร?
3. นึกทบทวนตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน ท่านได้มีส่วนร่วมในสหกรณ์ มีอะไรบ้าง?
4. สหกรณ์ในความคาดหวัง ท่านอยากให้สหกรณ์เป็นอย่างไร ?
5. อยากให้สหกรณ์มีการพัฒนาในเรื่องอะไรบ้าง เช่น ผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญ

ในการดำเนินงานของสหกรณ์ ได้แก่ สมาชิก คณะกรรมการ และฝ่ายจัดการ ควรจะพัฒนาอะไรบ้าง และศึกษาการดำเนินงานตามหลักการ อุดมการณ์ และวิธีการสหกรณ์ เพื่อการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ คือ 1) จุดเด่น 2) จุดด้อย 3) การมีส่วนร่วม 4) ความคาดหวัง และการพัฒนา และให้เสนอชื่อสหกรณ์ตัวแทน จำนวน 1 สหกรณ์ เพื่อเป็นตัวแทนร่วมสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 2 (Focus Groups Interview (FGI)) ตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้

ตอนที่ 2 เก็บข้อมูลจากผลการสนทนากลุ่มครั้งที่ 2 โดยใช้แบบสัมภาษณ์ (Focus Groups Interview (FGI)) ระหว่างผู้วิจัยกับบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านท่าเพื่อง จำกัด ตำบลกรูด อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 9 คน สมาชิก จำนวน 17 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 4 คน รวมจำนวน 30 คน เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2551 จากประเด็นผลการสนทนากลุ่มครั้งที่ 1 2 ขึ้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1

1. ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมคิดของเรามีปัญหา อะไร? ทำไม?
2. ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมวางแผนของเรามีปัญหาอะไร? ทำไม?
3. ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมปฏิบัติของเรามีปัญหาอะไร? ทำไม?

4. ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมประเมินของเรามีปัญหาอะไร? ทำไม?
ขั้นตอนที่ 2

1. ท่านคิดว่าการมีส่วนร่วมเป็นอย่างไรในอนาคตและจะแก้ปัญหาได้อย่างไร เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมคิด

2. ท่านคิดว่าการมีส่วนร่วมเป็นอย่างไรในอนาคต และจะแก้ปัญหาได้อย่างไร เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมวางแผน

3. ท่านคิดว่าการมีส่วนร่วมเป็นอย่างไรในอนาคตและจะแก้ปัญหาได้อย่างไร เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมปฏิบัติ

4. ท่านคิดว่าการมีส่วนร่วมเป็นอย่างไรในอนาคต และจะแก้ปัญหาได้อย่างไร เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมประเมิน

ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทดสอบเครื่องมือ (Pretesting of The Instrument) ดังนี้คือ

1. การทดสอบเพื่อหาความตรงหรือความแม่นยำ (Validity) ผู้วิจัยทดสอบเพื่อหาความตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ดร. พรศักดิ์ เลิศวิทย์วิวัฒน์ วุฒิศาสตร์ศึกษา ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนลำปางเทคโนโลยี่ และ ดร. สุดา เนตรสว่าง วุฒิศาสตร์ศึกษา ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนา่งพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง และได้ทำการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสมสำหรับการนำไปทดสอบเพื่อหาความเชื่อมั่นต่อไป

2. การทดสอบหาความเชื่อมั่นหรือความเที่ยง (Reliability) โดยการนำแบบสัมภาษณ์ (Interview) ที่ผ่านพิจารณาความแม่นยำ (Validity) ไปทดสอบเก็บข้อมูลจากบุคคลในสหกรณ์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try Out) ที่มีบริบทคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษจริง จากสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านไทรห้อง จำกัด ตำบลบ้านนา อำเภอบ้านนาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน 7 คน สมาชิก จำนวน 21 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 2 คน รวม จำนวน 30 คน จากนั้นนำผลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของครอนบาช (Cronbach) ซึ่งมีสูตรคำนวณดังนี้ (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ, 2538)

$$e = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[\frac{1 - \sum si^2}{st^2} \right]$$

Si^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

St^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

K = จำนวนทั้งหมดในแบบทดสอบ

ซึ่งจากการทดสอบแบบสัมพัทธ์พบว่ามีความเชื่อมั่น (Alpha) เท่ากับ 0.92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ (Interview) ที่ผ่านการทดสอบเครื่องมือแล้ว ไปเก็บรวบรวมจากบุคคลในสหกรณ์ตามที่ได้สุ่มตัวอย่างไว้ 30 คน โดยวิทยากรกระบวนการ (Facilitator) ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริสวัสดิ์ ทองก้านเหลือง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 วุฒิกการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตำแหน่งรองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปัจจุบันศึกษาระดับปริญญา ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล แบบสัมภาษณ์ที่นำไปใช้เก็บข้อมูลดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยง (Validity) และการหาความตรงของเนื้อหา (Content Validity) แล้วจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบในประเด็นต่างๆ และลักษณะของข้อความตลอดจนภาษาที่ใช้ในการสนทนา ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเก็บข้อมูล แล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงบรรยายเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้าง โครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ทั้งนี้จะพิจารณาร่วมกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ในการดำเนินงานสหกรณ์ของบุคคลในสหกรณ์ ที่ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลจากการสำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Groups Interview (FGI)) 2 ครั้ง

ขั้นที่ 2 การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ที่กำหนดไว้ว่า “เพื่อพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากผลการวิจัยในวัตถุประสงค์

ข้อที่ 1 สำหรับการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ โดยดำเนินการ 3 ขั้นตอนย่อยดังนี้

สร้างโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม

การดำเนินการในขั้นนี้เป็นการสร้างโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ให้สอดคล้องตามสภาพปัญหาของปัญหาเป้า ที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 การกำหนดส่วนประกอบของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ขั้นตอน โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีกระบวนการขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการสร้างความซาบซึ้งคุณค่า (Appreciation : A) ซึ่งเป็นขั้นตอนของการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) หรืออุดมการณ์ร่วมกัน (Shared ideal) ของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ขั้นการสร้างปฏิสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างกัน (Influence : I) ซึ่งเป็นขั้นตอนการคิดค้นหรือระบุกิจกรรมเพื่อหาวิธีการสำคัญหรือยุทธศาสตร์ (Strategy) เพื่อนำไปสู่สิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น
3. ขั้นการควบคุมไปสู่การกระทำ (Control : C) หรือเป็นขั้นแสวงหาผู้รับผิดชอบในกิจกรรมที่ทำและการจัดทำแผนพัฒนาสหกรณ์

จากข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 1 มาสร้างโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน เพื่อให้เห็นวิธีการ/กิจกรรมและขั้นตอนที่ชัดเจนจึงขอเสนอภาพประกอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 แผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้กระบวนการเทคนิค AIC.

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหากิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
1. ก่อนเริ่มการพัฒนา	1. เพื่อตรวจสอบจำนวนผู้เข้าร่วมพัฒนาและจัดทำทะเบียนประวัติไว้เป็นหลักฐาน	1. ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมพัฒนา	1. ให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาเซ็นชื่อ และรับเอกสาร 2. แจกป้ายชื่อ	30 นาที	บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมพัฒนา
2. การเริ่มการพัฒนา (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อให้รู้จักซึ่งกันและกัน	1. วิทยากรแนะนำชื่อ-สกุล 2. บุคคลในสหกรณ์. แนะนำชื่อ-สกุล	ทุกคนแนะนำตัวเอง	30 นาที	
2.1 แนะนำผู้เข้าร่วมการพัฒนา	1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาเข้าใจวัตถุประสงค์	1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ และรู้ถึงกำหนดการ	อธิบาย	20 นาที	1. กระดาษตารางการพัฒนา 2. กระดาษวัตถุประสงค์
2.2 ชี้แจงความเป็นมา/วัตถุประสงค์การพัฒนา	2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนา	2. กำหนดการพัฒนา	เกมส์	30 นาที	1. แผ่นใส 2. กระดาษ A4 3. ปากกาสี
2.3 กลุ่มสัมพันธ์	1. เพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างบุคคลในสหกรณ์. และคณะวิทยากร	เกมส์พฤติกรรม	วิทยากรให้ข้อตกลงของกระบวนการพัฒนา	15 นาที	1. บัตรคำ 2. กระดาษชาร์ท 3. ปากกาสี
2.4 ข้อตกลงในการพัฒนาร่วมกัน	เพื่อให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาทุกคนร่วมกิจกรรมกระบวนการ	ข้อตกลงร่วมกัน			

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อรายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหากิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
ทดสอบก่อนปฏิบัติการ (Pre-test)	เพื่อทดสอบความรู้และเจตคติและทักษะในการร่วมในการดำเนินงาน	ความรู้ในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ และร่วมประเมินและเจตคติและทักษะต่อการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	ดำเนินการทดสอบผู้เข้าร่วมพัฒนาทุกคน	60 นาที	แบบทดสอบความรู้
ขั้นตอนสร้างความรู้ความเข้าใจ (Appreciation) : A	1. เพื่อกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาได้ทบทวนและวิเคราะห์ภาพของสหกรณ์ที่ผ่านมาในอดีต 2. เป็นการเตรียมการก่อนเข้าถึงกระบวนการ AI	1. ตั้งคำถาม“ในอดีตเกี่ยวกับกรร่วมคิดเองเรามีปัญหาเป็นอย่างไร” 2. ตั้งคำถาม“ในอดีตเกี่ยวกับการร่วมวางแผนเองเรามีปัญหาเป็นอย่างไร” 3. ตั้งคำถาม“ในอดีตเกี่ยวกับกรร่วมปฏิบัติของเรามีปัญหาเป็นอย่างไร” 4. ตั้งคำถาม“ในอดีตเกี่ยวกับการร่วมประเมินของเรามีปัญหาเป็นอย่างไร”	1. ให้ผู้อาวุโสในที่ประชุมเล่าถึง ปัญหาการมีส่วนร่วมในอดีตของสหกรณ์ 2. มุกดล ในสหกรณ์อื่นเพิ่มเติมข้อมูล 3. ผู้นำประชุม (Moderator) สรุปปัญหาการมีส่วนร่วมในอดีตของสหกรณ์	30 นาที	1. เทปบันทึกข้อความ
3. เล่าปัญหาการมีส่วนร่วมในอดีตของสหกรณ์(กลุ่มใหญ่)					

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
4. วาดภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในปัจจุบันของสหกรณ์ (A1) (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อให้บุคคลในสหกรณ์แต่ละคนคิดถึงภาพของสหกรณ์จากมุมมองตนเองและเป็นความคิดที่มาจากส่วนตัว	1. ตั้งคำถาม“ในปัจจุบันเกี่ยวกับความร่วมมือของเรามีปัญหาอย่างไร” 2. ตั้งคำถาม“ในปัจจุบันเกี่ยวกับความร่วมมือของเรามีปัญหาเป็นอย่างไร” 3. ตั้งคำถาม“ในปัจจุบันเกี่ยวกับความร่วมมือของเรามีปัญหาเป็นอย่างไร” 4. ตั้งคำถาม“ในปัจจุบันเกี่ยวกับความร่วมมือของเรามีปัญหาเป็นอย่างไร”	1. ให้บุคคลในสหกรณ์แต่ละคนวาดภาพที่เป็นสัญลักษณ์ลงบนแผ่นกระดาษ A4 (ของตนเอง)	30 นาที	1. กระดาษขนาด A4 2. ปากกาสี 3. กาว 2 หน้า
4.1 แบ่งกลุ่ม	1. เพื่อทำกิจกรรมโดยสื่อความคิดของตนเองให้กลุ่มรับฟัง 2. เพื่อให้เป็นการเปิดโอกาสให้สมองได้รับรู้และจดจำข้อมูลและให้บุคคลต่างๆ ได้มีโอกาสได้เรียนรู้		1. แบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม 2. มอบภารกิจให้ทำโดยมีกติกาดังกล่าวคือ 2.1 ให้บุคคลในสหกรณ์แต่ละคนอธิบายภาพของตนเองให้กลุ่มฟัง (จากกระดาษ A4)	60 นาที	1. กระดาษชาร์ต ขนาด 8×11 นิ้ว

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
3. เป็นการนำไปสู่การยอมรับและความเป็นเจ้าของความคิดของผู้เข้าร่วมพัฒนาทุกคน			2.2 ห้าวิพากษ์วิจารณ์แต่ละฉบับ ตามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ 2.3 รวบรวมภาพของทุกคนให้เป็น เจ้าภาพของกลุ่มลงในกระดาษ ชาร์ท 2.4 เลือกผู้แทนกลุ่มนำเสนอ พร้อมตั้งชื่อกลุ่ม	60 นาที (กลุ่มละ 20 นาที)	1. กระดาษชาร์ทขนาด 8X11 นิ้ว 2. กาว 2 หน้า 3. ปากกาสี
4.2 นำเสนอในกลุ่มใหญ่โดย การตีความ (ในกระดาษชาร์ท ของแต่ละกลุ่ม)	1. เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้ ทราบความคิดเห็นของทุกคน ปัจจุบัน	ปัญหาการมีส่วนร่วมของท่านใน ปัจจุบัน	1. ผู้แทนแต่ละกลุ่มนำเสนอ รายงานโดยตีพิมพ์ไว้หน้าห้อง 2. สมาชิกกลุ่มอื่นๆ เพิ่มเติมหรือ ซักถามได้ 3. ผู้นำการประชุม(Facilitator) อาจตั้งคำถามเพื่อช่วยให้การ อธิบายสมบูรณ์ยิ่งขึ้น 4. ผู้นำการประชุมสรุปถึงสภาพ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานในปัจจุบันของ สหกรณ์ (สรุป AI)		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อรายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่ออุปกรณ์
5. การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในอนาคต (A2) (กลุ่มใหญ่)	<p>1. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาได้สร้างจินตนาการและกระตุ้นให้มองภาพการพัฒนาในแนวทางที่สร้างสรรค์</p> <p>2. เพื่อร่วมทำกิจกรรมกลุ่มโดยสื่อความคิดของตนเองให้กลุ่มรับฟัง</p>	<p>1. ตั้งคำถาม “ท่านอยากให้การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมเป็นอย่างไรในอนาคต” และจะแก้ปัญหาได้อย่างไร</p> <p>การพัฒนาระบบงานการมีส่วนร่วม</p>	<p>1. ให้นักคิดในสหกรณ์แต่ละคนวาดภาพลงบนกระดาษ A4</p>	30 นาที	<p>1. กระดาษ A4</p> <p>2. ปากกาสี</p>
5.1 แบ่งกลุ่ม			<p>1. แบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม</p> <p>2. มอบภารกิจให้ทำโดยมีกติกาและกิจกรรมคือ</p> <p>2.1 ให้นักคิดแต่ละคนอธิบายภาพของตนให้สมาชิกกลุ่มฟัง</p> <p>2.2 ห้ามวิจารณ์แต่สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้</p> <p>2.3 รวบรวมภาพของทุกคนให้เป็นภาพของกลุ่มในกระดาษชาร์ท</p> <p>2.4 เลือกผู้แทนกลุ่มเพื่อนำเสนอ</p>	60 นาที	<p>กระดาษชาร์ท</p> <p>ขนาด 8×11 นิ้ว</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อรายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหากิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
5.2 นำเสนอในกลุ่มใหญ่โดย การคิดกระดาษชาร์ตของแต่ละกลุ่ม (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อให้บุคคลทุกคนได้ รับทราบความคิดของแต่ละกลุ่ม	การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม ร่วมในอนาคต	1. ผู้แทนแต่ละกลุ่มนำเสนอ บทบาท 2. สมาชิกกลุ่มอื่นๆ เพิ่มเติม หรือซักถามได้ 3. ผู้นำการประชุม(Facilitator) อาจตั้งคำถามเพื่อช่วยให้การ อธิบายภาพสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	60 นาที (กลุ่มละ 20 นาที)	1. กระดาษชาร์ต ขนาด 8X11 นิ้ว 2. กาว 2 หน้า 3. ปากกาสี
6. ภาพรวมการพัฒนา กระบวนการมีส่วนร่วมใน อนาคต (A2) (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อเป็นการสร้างทิศทางใน การพัฒนา 2. เพื่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน เป็นเจ้าของ	พิจารณาการพัฒนากระบวนการ มีส่วนร่วมในอนาคตของ 3 กลุ่ม	1. ผู้นำการพัฒนาภาพ “การพัฒนากระบวนการใน อนาคต” ของทุกกลุ่มเป็นภาพ เดียวกันซึ่งดำเนินการโดย 1.1 วาดภาพลงบนภาพหนึ่ง ภาพใด 1.2 คัดเลือกอาสาสมัครให้ ช่วยกันวาดภาพ 1.3 สอบถามบุคคลในสหกรณ์ เพิ่มเติม	45 นาที	1. กระดาษชาร์ต ขนาด 8X11 นิ้ว 2. กาว 2 หน้า 3. ปากกาสี

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหากิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่ออุปกรณ์
7. สรุปผลการพัฒนา (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อทบทวนความเข้าใจของผู้เข้าร่วมพัฒนา	ผลการพัฒนาที่ได้จากภาพการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในอนาคต	2. ผกให้ปคิดเป็นการบ้านว่า “ถ้าจะทำให้การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมเป็นจริงตามภาพที่ทุกคนช่วยกันวาดไว้จะต้องทำอย่างไรบ้าง		
			1. ผู้นำการพัฒนาสรุปถึงผลที่ได้จากภาพการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในอนาคต		
			2. ผู้นำการพัฒนาถามผู้เข้าร่วมพัฒนา “ใครอยากเพิ่มเติมภาพอย่างไรบ้าง		
			3. ผู้นำการประชุมสรุปถึงภาพของการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในอนาคต (A2)		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหากิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
<p>ขั้นการสร้างปฏิสัมพันธ์หรืออิทธิพลระหว่างกัน (Influence) : 1</p> <p>8. ตั้งคำถามให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาได้คิด (กลุ่มใหญ่) (II)</p> <p>8.1 เสนอกิจกรรม (แบ่งกลุ่ม)</p>	<p>1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาได้คิดขั้นการที่กิจกรรมการพัฒนาที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>การตั้งคำถาม “ถ้าจะให้ไปถึงเป้าหมายที่ต้องการจะต้องทำกิจกรรม/โครงการอะไรบ้าง”</p>	<p>1. ผู้มีการพัฒนาตั้งคำถามให้แต่ละคนคิดว่า “ถ้าจะให้ไปถึงเป้าหมายของการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในอนาคตจะต้องทำกิจกรรมหรือโครงการอะไรบ้าง”</p> <p>2. ให้ทุกคนวาดภาพที่เป็นสัญลักษณ์</p> <p>3. ให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาร่วมกันถอดภาพหรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นตัวหนังสือ โดยพยายามให้เสนอเป็นกิจกรรมโครงการ</p> <p>1. ให้แต่ละคนในกลุ่มเสนอกิจกรรมหรือโครงการ</p> <p>2. จัดสนทนา กลุ่ม (Focus group Discussion)</p> <p>3. รวบรวมบัญชีกิจกรรมหรือโครงการเป็นของกลุ่ม</p> <p>4. เลือกผู้แทนกลุ่มเพื่อทำหน้าที่นำเสนอ</p>	<p>30 นาที</p> <p>60 นาที</p>	<p>1. กระดาษชาร์ต ขนาด 8×11 นิ้ว</p> <p>2. กาว 2 หน้า</p> <p>3. ปากกาสี</p> <p>กระดาษบันทึกรายการกิจกรรมหรือโครงการ</p> <p>บอกเหตุผล</p> <p>ความจำเป็น</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
8.2 นำเสนอ (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุม รับประทานอาหารและมีโอกาสซักถาม และวิจารณ์ข้อเสนอ	นำเสนอกิจกรรมหรือโครงการ	1. ผู้แทนกลุ่มนำเสนอโดยการคิด รายการกิจกรรมหรือโครงการไว้ บนกระดาษให้ทุกคนเห็น 2. นำเสนอโดยต้องให้เหตุผลว่า ทำไมจะต้องทำกิจกรรมหรือ โครงการดังกล่าวและจะได้ ประโยชน์อะไร 3. ผู้นำการประชุมสรุป (1)	60 นาที (กลุ่มละ 20 นาที)	1. กาว 2 หน้า
9. จำแนกประเภทกิจกรรม โครงการและการจัดลำดับ ความสำคัญ (12) (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อให้การเสนองบประมาณ เป็นไปตามปัญหาและความ ต้องการของบุคคลในสหกรณ์	1. จำแนกประเภทกิจกรรมหรือ โครงการ	1. ให้แต่ละกลุ่มคัดเลือกผู้แทน ออกมาทำหน้าที่คัดเลือกกิจกรรม หรือโครงการ โดยแยกเป็น 3 ประเภท 1.1 กิจกรรมที่บุคคลในสหกรณ์ ทำเองได้ 1.2 กิจกรรมที่เสนอ สหกรณ์ 1.3 ของบสนับสนุนจากแหล่ง เงินทุนอื่น 2. ผู้นำการประชุมให้คำแนะนำ และข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	60 นาที	1. กระดาษชาร์ท ขนาด 8X11 นิ้ว 3 แผ่น

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อรายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหากิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
			3. ถ้าในกลุ่มตกลงได้ก็ให้ลงในกระดาษชาร์ตตามประเภทของกิจกรรมหรือโครงการ		จำนวน 3 แผ่น
			4. ถ้าตกลงกันไม่ได้ให้ใช้วิธีการลงคะแนน		กระดาษชาร์ต ขนาด 8X11 นิ้ว
			5. จัดลำดับความสำคัญของโครงการแต่ละประเภท โดยค่านึงถึง		จำนวน 3 แผ่น
			5.1 ความเร่งด่วน		กระดาษชาร์ตที่มีแบบฟอร์มแยก
			5.2 คนส่วนใหญ่ได้ประโยชน์		ประเภทกิจกรรม/โครงการ
			5.3 แก้ได้หลายปัญหาโดยบุคคลในสหกรณ์แต่ละคนจัดมา 3-5 ลำดับ		
			6. ผู้นำการประชุมสรุปผล (12)		
			1. ศึกษาเอกสารข้อมูลในพื้นที่	5 วัน	1. เอกสารข้อมูล
			2. ศึกษาดูงาน	2 วัน	2. แผ่นใส
			3. ดูวิดีโอ	45 นาที	3. กระดาษ A4
			4. สภากีฬ	2 วัน	4. กระดาษชาร์ต
10. สร้างความรู้ความเข้าใจ			1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมพัฒนามีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม		
			ทักษะในการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม		
			ส่วนร่วม		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
11. การพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผนเรื่องการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สหกรณ์	1. เพื่อให้บุคคลในสหกรณ์มีความเข้าใจ พัฒนาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สหกรณ์	การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม ส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สหกรณ์ การร่วมปฏิบัติงาน และการร่วมประเมิน และบทบาทหน้าที่ของบุคคลในสหกรณ์	การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สหกรณ์ การร่วมปฏิบัติงาน และการร่วมประเมิน และบทบาทหน้าที่ของบุคคลในสหกรณ์	60 นาที	ขนาด 8X11 นิ้ว
			“การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์” จัดพัฒนาตามแผนเรื่องการพัฒนา 2 วัน กระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ และบทบาทหน้าที่ของบุคคลในสหกรณ์ตาม หลักการ จุดมกราคม วิธีการสหกรณ์ และหลักปฏิบัติของสหกรณ์ กองทุนสวนยาง โดยการบริหารสายสาธิตและฝึกปฏิบัติ โดยก่อนที่จะเริ่มการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน ผู้วิจัยดำเนินการ Pre Test การดำเนินงานของสหกรณ์	5. เทปวีดีโอ	แผ่นใสเครื่องฉายข้ามศีรษะ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
<p>ขึ้นควบคุมไปสู่การกระทำ (Control) : C</p> <p>11.1 แสวงหาผู้รับผิดชอบ (CI) (กลุ่มใหญ่)</p>	<p>เพื่อมอบหมายความรับผิดชอบ</p> <p>ตามความถนัดและความต้องการ</p>	<p>1. กิจกรรมที่ตนเอง</p> <p>2. กิจกรรมที่ขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น</p>	<p>1. ให้ลงชื่อเพื่อถือกิจกรรม กำหนดวันและผู้รับผิดชอบ</p> <p>2. มอบให้ผู้มีความรู้เฉพาะด้านไปช่วยคิดรายละเอียดเสนอแนะติดต่อประสานงาน</p> <p>3. ผู้นำการประชุมสรุป CI</p>	<p>3 ชั่วโมง</p>	<p>กระดาษแบบฟอร์มการจัดทำแผน</p>
<p>11.2 วางแผนสำหรับแต่ละกิจกรรม (กลุ่มย่อย) (C2)</p>	<p>1. เพื่อการจัดทำแผนและรับผิดชอบร่วมกัน</p>	<p>1. กิจกรรมที่ตนเอง</p>	<p>1. จัดทำแผน โดยตอบคำถามต่อไปนี้</p> <p>1.1 ทำอะไร (ชื่อกิจกรรม)</p> <p>1.2 ทำแล้วได้อะไร (ผลที่คาดว่าจะได้รับ)</p> <p>1.3 ทำที่ไหน (สถานที่ดำเนินการ)</p> <p>1.4 ทำอย่างไร (วิธีดำเนินงาน)</p> <p>1.5 จะต้องใช้วัสดุอุปกรณ์อะไรบ้าง (วัสดุ อุปกรณ์)</p> <p>1.6 ทำเมื่อใด (วันที่ดำเนินการ)</p>	<p>3 ชั่วโมง</p>	<p>กระดาษแบบฟอร์มการจัดทำแผน</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
		<p>1.7 .ใครบ้างที่จะช่วยทำ (ชื่อผู้ที่ จะช่วยในโครงการ)</p> <p>1.8 ใครรับผิดชอบ (ผู้ดูแลและ ประสานงาน)</p>			
		<p>2. กิจกรรมที่ต้องเสนอสหกรณ์ และขอสนับสนุนจากแหล่งอื่น</p>	<p>2. จัดทำแผน โดยตอบคำถาม ต่อไปนี้</p> <p>2.1 ทำอะไร (ชื่อโครงการ)</p> <p>2.2 ทำแล้วได้อะไร (ผลที่คาดว่าจะ จะได้รับ)</p> <p>2.3 ทำที่ไหน (สถานที่ดำเนินการ)</p> <p>2.4 อนุมัติไร (ปีที่ของงบประมาณ)</p> <p>2.5 จะขอจากหน่วยงานไหน (ชื่อหน่วยงานที่สนับสนุน)</p> <p>2.6 ใครติดตามความก้าวหน้า</p> <p>3. เลือกผู้แทนนำเสนอ</p>	<p>3 ชั่วโมง</p>	<p>กระดาษแบบฟอร์ม การทำแผน</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ/รายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
12. ประชุมกลุ่มใหญ่	1. เพื่อให้บุคคลในสหกรณ์ทั้งหมดได้เห็นภาพรวมของการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์	การเสนอโครงการ	1. นำเสนอกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 2. นำเสนอกิจกรรมที่เสนอสหกรณ์และขอความสนับสนุนจากแหล่งอื่น 3. ให้อุทิศในสหกรณ์เพิ่มเติม 4. สรุป	60 นาที	
13. การเตรียมการเสนอแผนงานโครงการต่อสหกรณ์ (กลุ่มใหญ่)	1. เพื่อเตรียมนำเสนอแผนและโครงการ	การเตรียมการเสนอแผนงาน/โครงการ	1. ผู้มีการประชุมสรุป 2. มอบหมายผู้นำเสนอต่อสหกรณ์ 3. เตรียมการร้องเอกสาร 4. ผู้มีการประชุมสรุปกรมอบหมายกิจกรรม/โครงการ (C2) :		
14. สรุปการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมโดยใช้เทคนิค AIC.	1. เพื่อสรุปทบทวนวิธีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้นำการประชุมกับผู้ใช้ร่วมประชุม	1. สรุปทบทวนเรื่องวิธีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม	1. สรุปทบทวนร่วมกันในวิธีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม 1.1 วิธีการร่วมคิด 1.2 วิธีการร่วมวางแผน 1.3 วิธีการร่วมปฏิบัติ 1.4 วิธีการร่วมประเมิน	60 นาที	1. ชาร์ทสรุปที่เป็นผลมาจากขั้นตอนต่างๆ 2. แผ่นใส 3. ปากกาเขียนแผ่นใส 4. ปากกาสี

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อรายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
	2. เพื่อให้บุคคลในสหกรณ์ได้เข้าใจถึงความคิดความรู้สึกในการทำงานร่วมกัน ตามบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานสหกรณ์	2. ให้ความรู้เรื่องการทำงานแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของบุคคลในสหกรณ์ ตามหลักการ จุดหมาย วิถีการสหกรณ์และหลักปฏิบัติของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	2. ผู้มีการประชุมสรุปเรื่องการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานสหกรณ์ บทบาทหน้าที่ของบุคคลในสหกรณ์ ตามหลักการจุดหมาย วิถีการสหกรณ์ และหลักปฏิบัติของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	30 นาที	
การประเมินประสิทธิภาพวิธีการในการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมหลังการปฏิบัติการใช้กระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม (Post test)	1. เพื่อสรุปประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานสหกรณ์	1. ประเมินการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของบุคคลในสหกรณ์ โดยการประชุม 1.1 ความรู้เรื่องการร่วมคิด 1.2 ความรู้เรื่องการร่วมวางแผน 1.3 ความรู้เรื่องการร่วมประเมิน 1.4 ความรู้เรื่องตามหลักการ 1.5 ความรู้เรื่องสหกรณ์และหลักปฏิบัติทางสหกรณ์กองทุนสวนยาง	ให้ทุกคนทำแบบทดสอบความรู้ และทัศนคติที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้	90 นาที	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อรายการ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/กิจกรรม	วิธีการ	เวลา	สื่อ/อุปกรณ์
		1.6 เจตคติของบุคคลในสหกรณ์ ที่มีต่อการทำงานแบบมีส่วนร่วม			
		1.7 ทักษะการร่วมในการดำเนินงาน สหกรณ์			
		1.8 สรุปและประเมินวิธีการ พัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานของสหกรณ์ที่ เหมาะสมตามสภาพปัญหาตาม กระบวนการ AIC.			

การตรวจสอบโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม

การตรวจสอบโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม เป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน ก่อนนำโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปใช้ในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน โดยใช้กระบวนการ AIC. เพื่อศึกษาข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขปรับปรุงดังนี้

1. สิ่งที่ต้องประเมิน

ประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน เป็นการพิจารณาส่วนประกอบต่างๆ ของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบด้วย หลักการและเหตุผล จุดมุ่งหมายโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม องค์ประกอบของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม รายละเอียดในโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ได้แก่ แบบบันทึกสรุปผลการประชุมประกอบด้วย แบบสรุปผลการประชุมสภาพการดำเนินงานของสหกรณ์ในอดีต (A) แบบสรุปผลการประชุมสภาพการดำเนินงานของสหกรณ์ ในปัจจุบัน (A1) แบบสรุปผลการประชุม “สภาพของการดำเนินงานของสหกรณ์ในอนาคต (A2)” แบบสรุปผลการประชุม สิ่งทีบุคคลในสหกรณ์มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ในอนาคต (I1)” แบบสรุปผลการประชุม แยกกิจกรรม (I2) แบบสรุปผลการประชุม การจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม/โครงการ แบบสรุปการลงชื่อทำกิจกรรมของบุคคลในสหกรณ์ในส่วนของกิจกรรมที่ทำเองได้ แบบสรุปกิจกรรมที่เสนอหน่วยงานอื่น แบบทดสอบความรู้ แบบทดสอบเจตคติและแบบทดสอบทักษะ ซึ่งประกอบด้วย เรื่อง การสหกรณ์ การมีส่วนร่วมคิด การมีส่วนร่วมวางแผน การมีส่วนร่วมปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมประเมิน และส่วนประกอบย่อยของแต่ละขั้นตอนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด

2. ผู้ประเมิน

การตรวจสอบโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมเป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ที่พัฒนาขึ้น ก่อนนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน ประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดำเนินการในขั้นนี้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยจัดแบ่งคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญออก 6 ลักษณะ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มาจากนักวิชาการสหกรณ์ คัดเลือกจากผู้สอนวิชาการสหกรณ์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คนผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยใช้กระบวนการ AIC. จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีส่วนร่วม จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญปรัชญาทางสังคมศาสตร์และการศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชน จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านกระบวนการฝึกอบรมและกำกับดูแลสหกรณ์กองทุนสวนยาง

จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 3 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาให้คำปรึกษาและด้านประเมินผล จำนวน 1 คน การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวอาศัยผลงานที่ปรากฏจนเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป และภาระหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวโดยตรง ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 12 คน ไม่มีโอกาสพบและทราบว่าผู้เชี่ยวชาญอื่นเป็นใคร ตลอดจนไม่ทราบผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญอื่น

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 3 ระดับเป็นการหาค่าความตรงของเนื้อหาระหว่างข้อคำถาม กับวัตถุประสงค (Item Objective Congruence Index) หรือ IOC วิธีคัดเลือกและแบ่งคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญออก 6 ลักษณะ รวม จำนวน 12 คน โดยการให้ตรวจจะเป็นลักษณะการพิจารณา 3 ประเด็น คือ มีความเหมาะสม ไม่มีความเหมาะสม และไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นๆ วัดได้ตรงหรือเหมาะสมกับเนื้อหาตามวัตถุประสงคของการวิจัย โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น ถ้าเห็นด้วย = 1 ไม่เห็นด้วย = -1 และไม่แน่ใจ = 0 ผลที่ได้ก็จะนำมาคำนวณหาค่า IOC ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \frac{ER}{N}$$

$$\text{เมื่อ } \frac{ER}{n} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด}}{\text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด}}$$

ผลของการประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมที่ได้จะต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปจึงจะใช้ได้ ถ้าต่ำกว่าจะต้องปรับปรุง ซึ่งจากการนำโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปทดลองใช้พบว่า ความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ได้ค่า $IOC = 0.89$ จึงถือว่าใช้ได้ ไม่ต้องปรับปรุง

4. ทดสอบเครื่องมือ

ก่อนนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบดังนี้

4.1 การทดสอบเครื่องมือ (Pretesting of The Instrument) การทดสอบเพื่อหาความตรง (Validity) ผู้วิจัยทดสอบเพื่อหาความตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยผ่านการประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม จากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญและคำนวณหาค่าเป็นการหาค่าความตรงของเนื้อหาระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค Item Objective Congruence Index หรือ IOC ตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 12 คน และได้ทำการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสมสำหรับการนำไปทดลองใช้เพื่อหาความเชื่อมั่นต่อไป

4.2 การทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) มีดังนี้ หลังจากได้รับคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการนำผลประเมินค่าของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละประเด็นมาพิจารณากับเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้

และนำข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ และรายละเอียดในโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมมาแก้ไขปรับปรุง หลังจากนั้นจึงนำโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปทดสอบเก็บข้อมูลจากบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านไทรห้อง จำกัด ตำบลบ้านนา อำเภอบ้านาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำผลมาหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าคำนวณหาค่า IOC เป็นการหาค่าความตรงของเนื้อหาระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ Item Objective Congruence Index หรือ IOC ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจากการนำโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปทดลองใช้ (Try Out) พบว่ามีค่าความเชื่อมั่น ความเหมาะสมของโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ทั้งฉบับได้ค่า IOC = 0.89 จึงถือว่าใช้ได้ ไม่ต้องปรับปรุง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

5.1 ส่งแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว และโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปให้ผู้เชี่ยวชาญโดยทางไปรษณีย์ และผู้วิจัยนำไปด้วยตนเอง

5.2 ปรับปรุงโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยนำคำตอบที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยการนำผลประเมินค่าของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละประเด็นมาพิจารณากับเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ และนำข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ และตลอดจนรายละเอียดในโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมมาแก้ไขปรับปรุง โดยยึดข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลักประกอบการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งจะได้โครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมที่จะนำไปใช้ทดลองหาประสิทธิภาพของโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอนต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของคำตอบที่ได้รับ

6.2 นำคำตอบของผู้เชี่ยวชาญมาแทนค่าตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำผลคำตอบมาพิจารณาตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยหาค่า IOC ตามเกณฑ์ที่กำหนด

เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม คือถ้าคำตอบของผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งแสดงถึงความเหมาะสมมาก สามารถนำไปใช้ได้เลยโดยไม่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข แต่ถ้าต่ำกว่า 0.5 ซึ่งแสดงถึงความเหมาะสมน้อย ต้องนำไปแก้ไขปรับปรุง

ปรับปรุงแก้ไขโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม

การปรับปรุงแก้ไขโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการหลังจากได้รับคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการนำผลประเมินค่าของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละประเด็นมาพิจารณากับเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ และนำข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ และรายละเอียดของโครงร่างปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมมาแก้ไข ปรับปรุง ซึ่งจะได้โครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมที่จะนำไปใช้ทดลองหาประสิทธิภาพของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมต่อไป

ขั้นที่ 3 การประเมินและปรับปรุงการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วม

การดำเนินการวิจัยในขั้นนี้เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัยในข้อ 3 เพื่อประเมินและปรับปรุงการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมที่ได้พัฒนาขึ้น สำหรับบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนดังนี้

การปฏิบัติการพัฒนาระบบการปฏิบัติตามแผน โดยใช้โครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้น การดำเนินการในขั้นนี้เป็นการประเมินหาประสิทธิภาพของโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม โดยการตรวจสอบความเหมาะสมด้วยการปฏิบัติจริงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีกระบวนการขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการสร้างควาซบซึ่งคุณค่า (Appreciation : A) ซึ่งเป็นขั้นตอนของการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) หรืออุดมการณ์ร่วมกัน (Shared ideal) ของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) ขั้นการสร้างปฏิสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างกัน (Influence : I) ซึ่งเป็นขั้นตอนการคิดค้นหรือระบุกิจกรรมเพื่อหาวิธีการสำคัญหรือยุทธศาสตร์ (Strategy) เพื่อนำไปสู่สิ่งที่ยากให้เกิดขึ้น และ 3) ขั้นการควบคุมไปสู่การกระทำ (Control : C) หรือเป็นขั้นแสวงหาผู้รับผิดชอบในกิจกรรมที่ทำและการจัดทำแผนพัฒนา (ซึ่งมีรายละเอียดในแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี) มีขั้นตอนดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากร

ประชากร (Population) ได้แก่ สหกรณ์กองทุนสวนยางที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีสหกรณ์อยู่ในการกำกับ ดูแล จำนวน 55 สหกรณ์ มีบุคคลในสหกรณ์ จำนวน 4,820 คน แต่ศึกษาเฉพาะสหกรณ์ที่คงเหลือดำเนินการในปัจจุบันจำนวน 38 สหกรณ์ มีบุคคลในสหกรณ์ จำนวน 3,411 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sampling) ที่ใช้ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติตามแผน โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีกระบวนการขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่ สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านท่าเพื่อง จำกัด ตำบลกรูด อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 9 คน สมาชิก จำนวน 17 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

โดยอาศัยความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ของผู้วิจัย โดยเลือกเอาสหกรณ์กองทุนสวนยาง บ้านท่าเพ็ญ จำกัด เพียงสหกรณ์เดียว ซึ่งเป็นไปตามวิธีการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) จำนวนประชากรน้อย ทำให้สามารถศึกษาเชิงลึกได้

เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการสร้างความซาบซึ้งคุณค่า (Appreciation : A) ซึ่งเป็นขั้นตอนของการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) หรืออุดมการณ์ร่วมกัน (Shared ideal) ของบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย

1. แบบบันทึกข้อมูลโดยใช้กระบวนการ AIC. ได้แก่ สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน (A1)

1.1 สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมคิด

1.2 สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมวางแผน

1.3 สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมปฏิบัติ

1.4 สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมประเมิน

2. สหกรณ์ในความคาดหวังและการพัฒนา ท่านอยากให้สภาพการณ์ในอนาคตเป็นอย่างไร ? และจะแก้ปัญหาที่นั้น ได้อย่างไร (A2)

2.1 สภาพการณ์ในอนาคตด้านการมีส่วนร่วมคิด

2.2 สภาพการณ์ในอนาคตด้านการมีส่วนร่วมวางแผน

2.3 สภาพการณ์ในอนาคตด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติ

2.4 สภาพการณ์ในอนาคตด้านการมีส่วนร่วมประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการสร้างปฏิสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างกัน (Influence : I) ซึ่งเป็นขั้นตอนการคิดค้นหรือระบุกิจกรรมเพื่อหาวิธีการสำคัญหรือยุทธศาสตร์ (Strategy) เพื่อนำไปสู่สิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น

1. สิ่งที่บุคคลในสหกรณ์จะต้องทำเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาให้ได้อย่างที่อยากจะเป็นในอนาคต “อยากให้มีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์” (I1)

2. การประชุมแยกกิจกรรมและการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม/โครงการ (I2) ได้แก่ กิจกรรมที่บุคคลในสหกรณ์ทำเองได้ กิจกรรมที่จะเสนอสหกรณ์ กิจกรรมที่จะเสนอหน่วยงานอื่น

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการควบคุมไปสู่การกระทำ (Control : C) หรือเป็นขั้นแสวงหาผู้รับผิดชอบในกิจกรรมที่ทำและการจัดทำแผนพัฒนา การแสวงหาผู้รับผิดชอบ (C 1) ได้แก่ กิจกรรมที่บุคคลในสหกรณ์ทำเองได้ กิจกรรมที่จะเสนอสหกรณ์ กิจกรรมที่จะเสนอหน่วยงานอื่น

1. การจัดทำโครงการของแต่ละกิจกรรมที่บุคคลในสหกรณ์ทำเองได้ กิจกรรมที่จะเสนอสหกรณ์ และกิจกรรมที่จะเสนอหน่วยงานอื่น (C2) ได้แก่ ชื่อโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สถานที่ดำเนินการ วิธีดำเนินการ วัสดุอุปกรณ์ วัน เวลา ที่ดำเนินการ ชื่อผู้ที่จะช่วยในโครงการ และผู้ดูแลและประสานงาน

2. การจัดทำโครงการของแต่ละกิจกรรมที่จะเสนอสหกรณ์ (C2) ได้แก่ ชื่อโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สถานที่ดำเนินการ วิธีดำเนินการ วัสดุอุปกรณ์ วัน เวลา ที่ดำเนินการ ชื่อผู้ที่จะช่วยในโครงการ และผู้ดูแลและประสานงาน

3. การจัดทำโครงการของแต่ละกิจกรรมที่จะเสนอหน่วยงานอื่น (C2) ได้แก่ ชื่อโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สถานที่ดำเนินการ วิธีดำเนินการ วัสดุอุปกรณ์ วัน เวลา ที่ดำเนินการ ชื่อผู้ที่จะช่วยในโครงการ และผู้ดูแลและประสานงาน

การทดสอบเครื่องมือ

ก่อนนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบดังนี้

1) การทดสอบเครื่องมือ (Pretesting of The Instrument) การทดสอบเพื่อหาความตรง (Validity) ผู้วิจัยทดสอบเพื่อหาความตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยผ่านการประเมินความเหมาะสมของโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม จากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน และได้ทำการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสมสำหรับการนำไปทดลองใช้เพื่อหาความเชื่อมั่นต่อไป

2) การทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) มีดังนี้ หลังจากได้รับคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการนำผลประเมินค่าของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละประเด็นมาพิจารณากับเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ และนำข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ และรายละเอียดในโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมมาแก้ไขปรับปรุง หลังจากนั้นจึงนำโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปทดสอบเก็บข้อมูลจากบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านไทรห้อง จำกัด ตำบลบ้านนา อำเภอบ้านนาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำผลมาหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าคำนวณหาค่า IOC ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจากการนำโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปทดลองใช้ (Try Out) พบว่ามีค่าความ

เชื่อมั่น ความเหมาะสมของโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมทั้งฉบับ ได้ค่า IOC = 0.89 จึงถือว่าใช้ได้
ไม่ต้องปรับปรุง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
สหกรณ์ของบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งก่อน (Pre-test) และหลัง
(Post-test) ของการใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีดังนี้

- 1) แบบทดสอบวัดความรู้
- 2) แบบทดสอบเจตคติ
- 3) แบบสังเกตพฤติกรรมหรือวัดทักษะ
- 4) แบบประเมินผลกิจกรรมและวิธีการ
- 5) แบบประเมินผลกิจกรรมและวิธีการเพิ่มเติม
- 6) แบบประเมินพฤติกรรมโดยวิทยากรกระบวนการ (Facilitator)

ก่อนนำเครื่องมือ ไปเก็บข้อมูลดำเนินการทดสอบเครื่องมือ โดย

1) แบบทดสอบวัดความรู้ การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยผ่านการพิจารณา
จากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.โอภาวดี เข้มทอง ศาสตราจารย์
ประจำสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ กส.ม. (เกียรตินิยม) พบ. ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)
สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรศรี สงวนวงศ์
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แล้วนำมาแก้ไข
ปรับปรุงเนื้อหาข้อความและภาษา ตามที่ได้รับการแนะนำ

2) การหาคุณภาพของข้อสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบทดสอบ
ที่ผ่านการหาความตรง (Validity) แล้วไปทดสอบกับบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านไทรห้อง
จำกัด ตำบลบ้านนา อำเภอบ้านนาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย
คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 7 คน สมาชิก จำนวน 21 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 2 คน
รวม จำนวน 30 คน หาอำนาจการจำแนก (Discrimination Power) และการตรวจสอบความยาก
(Difficulty) เพื่อหาคุณภาพของข้อสอบรายชื่อซึ่งมีดังนี้

3) การหาอำนาจการจำแนก (Discrimination Power) ตามที่พวงรัตน์ ทวีรัตน์
(2538, 130) อธิบายไว้โดยใช้สูตรดังนี้

$$r = \frac{R_u - R_e}{N/2}$$

เมื่อ r หมายถึง ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อ

R_u หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในข้อนั้นในกลุ่มเก่ง

R_c หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในข้อนั้นในกลุ่มอ่อน

N หมายถึง จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ค่าอำนาจการจำแนกจะต้องมีค่า 0.20 ขึ้นไป จึงจะถือว่านำไปใช้ในการทดสอบได้ ซึ่งผลการทดสอบผู้วิจัยพบว่า อำนาจจำแนกของแบบทดสอบความรู้ เรื่อง การสหกรณ์ มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.35 และความรู้เรื่อง การมีส่วนร่วมคิด การมีส่วนร่วมวางแผน มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.30 และการมีส่วนร่วมปฏิบัติ การมีส่วนร่วมประเมิน มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.33

4) การตรวจสอบความยาก (Difficulty) เป็นรายชื่อของแบบทดสอบ โดยผู้วิจัยได้ใช้สูตรของ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538) คือ

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P หมายถึง ค่าความยากของคำถามแต่ละข้อ

R หมายถึง จำนวนผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ

N หมายถึง จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

และตามเกณฑ์ที่ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538) อธิบายไว้ คือ เกณฑ์ความยากปานกลางของข้อสอบจะต้องอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ซึ่งจะถือว่าข้อสอบในแบบทดสอบข้อนั้นนำไปใช้ทดสอบได้ ข้อใดไม่ได้ตามเกณฑ์ผู้วิจัยต้องนำไปปรับปรุงหรือตัดออก ซึ่งผลการทดสอบพบว่าความยากของแบบทดสอบความรู้ เรื่อง การสหกรณ์ เท่ากับ 0.77 และความรู้ เรื่อง การมีส่วนร่วมคิด การมีส่วนร่วมวางแผน เท่ากับ 0.60 และการมีส่วนร่วมปฏิบัติ การมีส่วนร่วมประเมิน เท่ากับ 0.51 เมื่อได้ค่าอำนาจการจำแนกและความยากแล้วก็นำมาปรับปรุงและทดลองใช้ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น ซึ่งเป็นคุณภาพของแบบทดสอบทั้งคู่ โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 ซึ่งเชื่อว่าการเชื่อมั่นสูงพอที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้

แบบทดสอบเจตคติแบบวัดเจตคติ มีเนื้อหาครอบคลุมถึง ความคิดเห็น ความรู้สึกในการทำงานแบบมีส่วนร่วมของบุคคลในสหกรณ์ ลักษณะของแบบวัดเป็นแบบประเมินค่า ซึ่งได้แบ่งระดับออกเป็น 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย และมีทั้งคำถามในเชิงบวก (Positive Statement) และเชิงลบ (Negative Statement) ตามมาตราส่วนประมาณค่า การให้คะแนนมีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คำถามเชิงบวก	คำถามเชิงลบ
เห็นด้วย	3	1
ไม่แน่ใจ	2	2
ไม่เห็นด้วย	1	3

การประเมินค่าจัดลำดับเจตคติ โดยนำผลของคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์น้ำหนักเฉลี่ย (Weight Mean Score : WMS) ดังนี้

เห็นด้วย	มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.34-3.00
ไม่แน่ใจ	มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.67-2.33
ไม่เห็นด้วย	มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00-1.66

การทดสอบเครื่องมือ (Pretesting of Instrument) ของแบบวัดในด้านเจตคติของบุคคลในสหกรณ์ที่มีต่อการทำงานแบบมีส่วนร่วมตามหลักการ อุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์และหลักปฏิบัติทางสหกรณ์กองทุนสวนยาง ดำเนินการทดสอบเครื่องมือโดย

1) ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาความเที่ยงตรง (Validity) ได้ตรวจสอบโดยอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาและได้ดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วนำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น

2) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาหาความตรงแล้วไปทดสอบเก็บข้อมูลไปทดสอบกับบุคคลในสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านไทรห้องจำกัด ตำบลบ้านนา อำเภอบ้านนาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยคณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 7 คน สมาชิก จำนวน 21 คน และฝ่ายจัดการ จำนวน 2 คน รวมจำนวน 30 คน แล้วนำเอาคะแนนที่ได้จากการทดสอบไปหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของ ครอนบาช (Cronbach) (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ, 2537) ซึ่งผลการทดสอบผู้วิจัยพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77

แบบสังเกตพฤติกรรมหรือทักษะการเรียนรู้ในการร่วมคิดตัดสินใจ การร่วมวางแผนดำเนินงานสหกรณ์ หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้ทางด้านปฏิบัติ โดยแสดงออกในด้านความรู้ความเข้าใจ และการแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติได้อย่างถูกต้องในการดำเนินงานสหกรณ์ โดยใช้การสังเกตจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานสหกรณ์ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ปฏิบัติได้ถูกต้อง พอจะปฏิบัติได้ และปฏิบัติไม่ได้ ในแต่ละข้อให้คะแนนดังนี้

ปฏิบัติได้ถูกต้อง	เท่ากับ	3 คะแนน
พอจะปฏิบัติได้	เท่ากับ	2 คะแนน
ปฏิบัติไม่ได้	เท่ากับ	1 คะแนน

การทดสอบเครื่องมือ (Pretesting of Instrument) ของแบบวัดทักษะหรือพฤติกรรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานสหกรณ์ ดำเนินการทดสอบเครื่องมือโดยผู้วิจัยได้ใช้การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องพิจารณา ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี ชูทัย-เจนจิตร ปรินญาศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาจิตวิทยาให้คำปรึกษา ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญ สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นอาจารย์พิเศษ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางกะปิ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเซนต์จอนห์
 สอนด้านจิตวิทยาบริหารและจิตวิทยาการศึกษา แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำให้ได้แบบ
 สังเกตที่สามารถประเมินสิ่งที่ต้องการประเมินได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยดำเนินการตามกระบวนการ AIC. 3 ซึ่งมีขั้นตอน
 ดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการสร้างความซาบซึ้งคุณค่า (Appreciation : A) ซึ่งเป็นขั้นตอนของการสร้าง
 วิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) หรืออุดมการณ์ร่วมกัน (Shared ideal) ของสหกรณ์กองทุนสวนยาง
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ขั้นการสร้างปฏิสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างกัน (Influence : I) ซึ่งเป็นขั้นตอน
 การคิดค้นหรือระบุกิจกรรมเพื่อหาวิธีการสำคัญหรือยุทธศาสตร์ (Strategy) เพื่อนำไปสู่สิ่งที่อยาก
 ให้เกิดขึ้น
3. ขั้นการควบคุมไปสู่การกระทำ (Control : C) หรือเป็นขั้นแสวงหาผู้รับผิดชอบ
 ในกิจกรรมที่ทำและการจัดทำแผนพัฒนา

เนื่องจากดำเนินการก่อนปฏิบัติการ (Pre-test) และการดำเนินการหลังปฏิบัติการ
 (Post-test) ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยวิทยากรกระบวนการ (Facilitator) ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยที่ได้
 ผ่านการดำเนินการในด้านนี้มาแล้ว

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้เครื่องมือเป็นแบบสรุปผลการประชุมชนิดมีโครงสร้าง
 ปลายเปิด และประยุกต์ใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลโดยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
 ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งหลักและวิธีดำเนินการและ
 การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังที่ (L.Greenbane, 1993) อธิบายไว้ว่ามีขั้นตอนดังนี้

1.1 การสนทนากลุ่มหรือกลุ่มคัดสรร (Focus Groups Discussion) เป็นเทคนิคหนึ่ง
 ของการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีประเด็นในการดำเนินการพร้อมทั้งกิจกรรมให้สมาชิกได้ทำ คือ
 การพัฒนาวิธีการในการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของบุคคลในสหกรณ์ให้เป็นไปตาม
 กระบวนการ AIC. ใน 3 ขั้นตอน โดยใช้แบบบันทึก สรุปผลการประชุมแบบมีโครงสร้างปลายเปิด

1.2 วิทยากรกระบวนการ (Facilitator) ซึ่งได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริสวัสดิ์
 ทองก้านเหลือง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 วุฒิกการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตำแหน่งรองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
 ปัจจุบันศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล

โดยดำเนินการโดยใช้กระบวนการ AIC. ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นซาบซึ่งคุณค่า (Appreciation) 2) ขั้นปฏิสัมพันธ์ หรือมีอิทธิพลระหว่างกัน (Influence) และ 3) ขั้นการควบคุมไปสู่การกระทำ (Control)

1.3 การดำเนินการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน มีลักษณะเป็นกันเอง โดยมีการรวมเป็นกลุ่มใหญ่ และกลุ่มย่อยพร้อมทั้งสอดแทรกกิจกรรมให้สมาชิกได้ทำไปตามกระบวนการซึ่งในระหว่างการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน และดำเนินกิจกรรมจะมีการบันทึกผลสรุปของแต่ละขั้นตอนพร้อมทั้งมีการถ่ายภาพเพื่อเก็บเป็นหลักฐาน

1.4 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เชิงบรรยายเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อหาข้อสรุปในประเด็นที่ต้องการ

1.5 สรุปผลการประชุมตามขั้นตอนของกระบวนการ AIC.

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดความรู้ แบบทดสอบเจตคติ แบบสังเกตพฤติกรรมหรือวัดทักษะ แบบประเมินผลกิจกรรมและวิธีการ แบบประเมินผลกิจกรรมและวิธีการเพิ่มเติม และแบบประเมินพฤติกรรมโดยวิทยากรกระบวนการ (Facilitator) มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) วิเคราะห์เชิงบรรยายเนื้อหา (Content Analysis)

2) ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อจำแนกความแตกต่างของระดับความรู้ ทั้งก่อนและหลังการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน

3) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) เพื่อหาความแตกต่างคะแนน ประเมินผลก่อนและหลังการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน โดยใช้กระบวนการ AIC.

4) สถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เพื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน และเนื่องจากการทดสอบก่อนและหลังจึงใช้ t-test ตามที่ (ชัยสิทธิ์ เกลิมประเสริฐ, 2537) อธิบายไว้ดังนี้คือใช้ t-test แบบ Dependent เพื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน โดยใช้กระบวนการ AIC.

2. การประเมินผลและปรับปรุงโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม

การประเมินผลภายหลังจากการนำโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมไปปฏิบัติการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงโครงสร้างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ AIC. มีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน หลักการและเหตุผล จุดมุ่งหมาย และองค์ประกอบ ได้แก่ แบบบันทึกสรุปผลตามกระบวนการ AIC. แบบทดสอบความรู้ เรื่องการสหกรณ์ การมีส่วนร่วมคิด การมีส่วนร่วมวางแผน การมีส่วนร่วมปฏิบัติ การมีส่วนร่วมประเมิน

และแบบประเมินผลกิจกรรมและวิธีการ แบบประเมินผลกิจกรรมและวิธีการเพิ่มเติม แบบประเมินพฤติกรรมโดยวิทยากรกระบวนการ (Facilitator) ซึ่งจะได้การพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงข้อมูลต่อไปนี้

- 1) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากการวัดก่อนหลังการพัฒนาระบวนการปฏิบัติตามแผน โดยใช้โครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมที่ได้พัฒนาขึ้น
- 2) ผลการประเมินความเหมาะสมของโครงร่างแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วม โดยการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผนในแต่ละขั้นตอน/กิจกรรม ของกลุ่มตัวอย่าง
- 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของวิทยากรกระบวนการ (Facilitator) ตลอดการพัฒนากระบวนการปฏิบัติตามแผน