

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัทเขมมหาชัยพาราวั๊ด จำกัด ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การรับรู้การบริหารความปลอดภัย

ตอนที่ 3 พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน

#### ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ศึกษาประเด็นต่างๆ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ปฏิบัติงานอยู่แผนก ทำงานกับบริษัทเขมมหาชัยพาราวั๊ด จำกัด มาเป็นเวลาที่กี่ปี และเคยได้รับการอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงานหรือไม่ จากผู้ตอบแบบสอบถามนำเสนอข้อค้นพบตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน

คุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	108	33.2
หญิง	217	66.8
รวม	325	100
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 25 ปี	47	14.5
25-30 ปี	98	30.2
31-45 ปี	123	37.8
มากกว่า 45 ปี	57	17.5
รวม	325	100

ตารางที่ 8 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่า ป.6	34	10.5
ป.6	94	28.9
ม.3	62	19.1
ม.6 / ปวช.	88	27.1
ปวส. / อนุปริญญา	35	10.8
ปริญญาตรี	12	3.7
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100</b>
<b>แผนกงาน</b>		
แผนกเตรียมวัตถุดิบ	71	21.8
แผนกคัดเรียงไม้ส่วนหน้า	50	15.7
แผนกอัดประสาน	10	3.1
แผนกคัดเรียงไม้ส่วนหลัง	54	16.6
แผนกไซ 4 หน้า	14	4.3
แผนกจัดซื้อวัตถุดิบ	10	3.1
แผนกจัดละเอียด	7	2.2
แผนกขับรถ โพล์คลิฟท์	4	1.2
แผนกตัดขนาด	9	2.8
แผนกเจ้าหน้าที่สไตร์	8	2.5
แผนก QC	11	3.4
แผนกใส่ฟินเตา	7	2.2
แผนกแพ็กกิ้ง	16	4.9
แผนกควบคุมดูแลเตาอบ	7	2.2
แผนกเฟอร์นิเจอร์	6	1.8
แผนกช่างเจียร์	5	1.5
แผนกซ่อมบำรุง	11	3.4
แผนกฟั้เงอร์จ้อยท์	24	7.4
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุการทำงาน</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	163	50.2
ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	162	49.8
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100</b>
<b>ประสบการณ์การอบรม</b>		
เคย	194	59.7
ไม่เคย	131	40.3
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100.0</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 8 พบว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน บริษัท เขามหาชัยพาราวัค จำกัด จำนวน 325 คน ดังแสดงตามตารางที่ 8 พบว่าพนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 66.8 เมื่อจำแนกตามอายุพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-45 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.2 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 รองลงมาได้แก่ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 มีพนักงานอยู่ในแผนกเตรียมวัตถุดิบ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 รองลงมาได้แก่ แผนกคัดเรียงไม้ส่วนหลัง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6 พนักงานที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีมากที่สุด จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 รองลงมาได้แก่ อายุการทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 และพบว่าพนักงานมีประสบการณ์การอบรมเรื่องความปลอดภัย ในการทำงานมากที่สุด จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 และไม่เคยรับการอบรม เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3

## ตอนที่ 2 การรับรู้การบริหารความปลอดภัยของพนักงาน

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้การบริหารความปลอดภัย โดยรวมและรายด้าน

ข้อที่	การรับรู้การบริหารความปลอดภัย	$\mu$	$\sigma$	ระดับการรับรู้	อันดับ
1.	ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทฯ	3.12	0.79	ปานกลาง	1
2.	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ	2.98	0.83	ปานกลาง	2
3.	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยของบริษัท	2.97	0.91	ปานกลาง	3
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยของบริษัท	2.90	0.87	ปานกลาง	4
	รวม	2.99	0.79	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 9 พบว่าพนักงานมีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยรวม 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าพนักงานมีการรับรู้ด้านนโยบายเกี่ยวกับความปลอดภัยของบริษัทฯ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 มาเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 2.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 อันดับ 3 ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยของบริษัทอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 และด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัยของบริษัทระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้ด้านนโยบายความปลอดภัย  
ของบริษัทฯ

ข้อที่	ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทฯ	$\mu$	$\sigma$	ระดับการรับรู้	อันดับ
1.	ฝ่ายบริหารของบริษัทเผยแพร่นโยบายด้านความปลอดภัยให้พนักงานได้รับรู้/เข้าใจ/ยอมรับด้วยวิธีต่างๆ เช่นติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามหน่วยงานหรือเรียกพนักงานประชุมชี้แจง	3.34	0.98	ปานกลาง	1
2.	การกำหนดสาระสำคัญของนโยบายครอบคลุมถึงกฎระเบียบด้านความปลอดภัย การบาดเจ็บของผู้ปฏิบัติงานการป้องกันอุบัติเหตุและการป้องกันอัคคีภัย	3.19	0.94	ปานกลาง	4
3.	การกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยมีความชัดเจน	3.25	0.95	ปานกลาง	2
4.	บริษัทมีมาตรการเน้นการปฏิบัติที่ให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการลดอุบัติเหตุในการทำงาน	3.22	0.98	ปานกลาง	3
5.	นโยบายด้านความปลอดภัยมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	2.96	0.93	ปานกลาง	7
6.	บริษัทจัดสรรงบประมาณประจำปีในการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	2.87	0.95	ปานกลาง	8
7.	บริษัทมีการประเมินผลการวางแผนและการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายเป็นประจำทุกปี	3.13	0.96	ปานกลาง	5
8.	ฝ่ายบริหาร กำหนดกฎระเบียบด้านความปลอดภัยอย่างเป็นทางการและสื่อสารให้พนักงานทุกคนทราบหรือติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์	3.04	1.11	ปานกลาง	6
รวม		3.12	0.79	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 10 พบว่าพนักงานมีการรับรู้ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าฝ่ายบริหารของบริษัทเผยแพร่ นโยบายด้าน ความปลอดภัยให้พนักงานได้รับรู้/เข้าใจ/ยอมรับด้วยวิธีต่างๆ เช่น ดิจบอร์ด ประชาสัมพันธ์ตามหน่วยงานหรือเรียกพนักงานประชุมชี้แจง มีค่าเฉลี่ย 3.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 มาเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 3.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 อันดับ 3 บริษัทมีมาตรการเน้นการปฏิบัติที่พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการลดอุบัติเหตุในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 3.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 อันดับ 4 การกำหนดสาระสำคัญของนโยบายครอบคลุมถึงกฎระเบียบด้านความปลอดภัย การบาดเจ็บของผู้ปฏิบัติงานการป้องกันอุบัติเหตุและการป้องกันอัคคีภัย มีค่าเฉลี่ย 3.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 อันดับ 5 บริษัทมีการประเมินผลการวางแผนและการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายเป็นประจำทุกปี มีค่าเฉลี่ย 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 อันดับ 6 ฝ่ายบริหาร กำหนดกฎระเบียบ ด้านความปลอดภัย อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและสื่อสารให้พนักงานทุกคนทราบหรือติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.11 อันดับ 7 นโยบายด้านความปลอดภัยมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 2.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 และบริษัทจัดสรรงบประมาณประจำปีในการดำเนินงานด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 2.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบด้านความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ

ข้อ ที่	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ			ระดับ การรับรู้	อันดับ
		$\mu$	$\sigma$		
9.	การคัดเลือกพนักงานเข้าใหม่บริษัทมีการทดสอบทัศนคติเกี่ยวกับความปลอดภัย	2.94	1.03	ปานกลาง	5
10.	การจัดตั้งองค์การด้านความปลอดภัย มีผู้รับผิดชอบโดยตรง	3.02	0.98	ปานกลาง	4
11.	คณะกรรมการความปลอดภัยเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างนายจ้างกับหัวหน้างานและพนักงานในระดับต่างๆ	3.20	1.01	ปานกลาง	1

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การรับรู้	อันดับ
12.	ฝ่ายบริหารของบริษัท กำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบด้านความปลอดภัยและแจ้งให้ พนักงานทุกระดับได้ทราบ	3.13	1.03	ปานกลาง	2
13.	ฝ่ายบริหารกำหนดแผนฉุกเฉิน เป็นลายลักษณ์ อักษรตามชนิดของสถานการณ์ เช่น อัคคีภัย สารเคมีรั่วไหล	3.02	1.02	ปานกลาง	3
15.	ฝ่ายบริหารกำหนดแผนฉุกเฉิน จัดให้มีการ ฝึกซ้อมภาคปฏิบัติเป็นประจำ	2.66	1.12	ปานกลาง	7
รวม		2.98	0.83	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 11 พบว่าพนักงานมีการรับรู้ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 2.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพนักงานรับรู้ว่าการระดมการความปลอดภัยเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างนายจ้างกับหัวหน้างานและพนักงานในระดับต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 มาเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือพนักงานรับรู้ที่ฝ่ายบริหารของบริษัท กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบด้านความปลอดภัยและแจ้งให้พนักงานทุกระดับได้ทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 อันดับ 3 พนักงานรับรู้ที่ฝ่ายบริหารกำหนดแผนฉุกเฉิน เป็นลายลักษณ์อักษรตามชนิดของสถานการณ์ เช่น อัคคีภัย สารเคมีรั่วไหล มีค่าเฉลี่ย 3.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 อันดับ 4 การจัดตั้งองค์การด้านความปลอดภัยมีผู้รับผิดชอบโดยตรง มีค่าเฉลี่ย 3.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 อันดับ 5 การคัดเลือกพนักงานเข้าใหม่บริษัทมีการทดสอบทัศนคติเกี่ยวกับความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 2.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 อันดับ 6 พนักงานรับรู้ที่ฝ่ายบริหารกำหนดแผนฉุกเฉิน เพื่อชี้แจงให้พนักงานทุกคนควรรู้บทบาทของตนเองว่ามีหน้าที่อย่างไร มีค่าเฉลี่ย 2.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 และพนักงานรับรู้ที่ฝ่ายบริหารกำหนดแผนฉุกเฉิน จัดให้มีการฝึกซ้อมภาคปฏิบัติเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ย 2.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.12

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ  
ด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ

ข้อ ที่	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การรับรู้	อันดับ
16.	บริษัทจัดให้มีระบบ การขออนุญาตทำงานในเขต พื้นที่อันตราย	2.94	1.18	ปานกลาง	3
17.	บริษัทจัดให้มีจัดให้มีเครื่องหมายเตือนภัยต่างๆ	3.10	1.15	ปานกลาง	2
18.	เมื่อมีพนักงานเข้าใหม่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล จัดให้มี การปฐมพยาบาลและสอนงานจนแน่ใจว่าสามารถ ปฏิบัติงานได้	2.93	1.16	ปานกลาง	4
19.	บริษัทจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐาน การทำงานให้กับหน่วยงานต่างๆ ทราบ	2.87	1.11	ปานกลาง	5
20.	บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายด้านความปลอดภัย ตามที่หน่วยงานของภาครัฐกำหนด	3.15	0.90	ปานกลาง	1
21.	คณะกรรมการความปลอดภัย มีการสำรวจบริเวณ ที่ทำงานในแต่ละหน่วยงานอย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน	2.86	1.10	ปานกลาง	6
รวม		2.97	0.91	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 12 พบว่าพนักงานมีการรับรู้ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ  
ความปลอดภัยของบริษัท อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 2.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพนักงานรับรู้ว่าเป็นบริษัทปฏิบัติตามกฎหมายด้านความปลอดภัยตามที่  
หน่วยงานของภาครัฐกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 มาเป็นอันดับ 1 รองลงมา  
คือบริษัทจัดให้มีจัดให้มีเครื่องหมายเตือนภัยต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 3.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.15 อันดับ 3  
บริษัทจัดให้มีระบบ การขออนุญาตทำงานในเขตพื้นที่อันตราย มีค่าเฉลี่ย 2.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
1.18 อันดับ 4 พนักงานเข้าใหม่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล จัดให้มีการปฐมพยาบาลและสอนงานจนแน่ใจว่า  
สามารถปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย 2.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.16 อันดับ 5 บริษัทจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน  
หรือมาตรฐานการทำงานให้กับหน่วยงานต่างๆ ทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.11  
และพนักงานรับรู้ว่าการคณะกรรมการความปลอดภัย มีการสำรวจบริเวณที่ทำงานในแต่ละหน่วยงาน  
อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน มีค่าเฉลี่ย 2.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10



ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านความปลอดภัย

ข้อ ที่	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ด้านความปลอดภัย	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การรับรู้	อันดับ
22.	บริษัทจัดให้มีการสำรวจทางด้านสุขศาสตร์ อุตสาหกรรม เช่นภาวะเสียงดังในที่ทำงาน ปริมาณ ไอระเหยของสารเคมี	2.93	1.09	ปานกลาง	6
23.	บริษัทนำผลการสอบสวนและการวิเคราะห์สาเหตุ ของอุบัติเหตุไปแก้ไขสภาพการทำงานและปรับปรุง การวางแผนงานด้านความปลอดภัย	2.95	1.00	ปานกลาง	5
24.	บริษัทจัดให้มีการตรวจร่างกายพนักงานก่อนรับเข้า ทำงาน โดยเน้นการป้องกันโรคจากการทำงาน	2.72	1.14	ปานกลาง	12
25.	บริษัทจัดให้มีหน่วยงานดูแลด้านสุขภาพอนามัย ของพนักงาน โดยรับผิดชอบการรักษาพยาบาลและ ให้คำแนะนำการปฏิบัติงานที่ต้องสัมผัสกับสิ่งที่ เป็นอันตราย ต่อสุขภาพ	3.13	0.96	ปานกลาง	1
26.	บริษัทได้จัด อุปกรณ์ป้องกันอันตราย และแนะนำ วิธีการใช้เครื่องมือ ที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สำหรับเครื่องจักร เครื่องมืออย่างครบถ้วนให้กับ พนักงาน	3.12	1.01	ปานกลาง	2
27.	บริษัทมีมาตรการควบคุมกิจกรรมด้านความปลอดภัย ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	2.99	1.04	ปานกลาง	3
28.	หัวหน้างานจัดให้มีการประชุมพูดคุยด้านความ ปลอดภัยภายในหน่วยงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน เป็นประจำทุกวัน	2.77	1.17	ปานกลาง	10
29.	บริษัทจัดบอร์ด เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านความ ปลอดภัยให้แก่พนักงานหน่วยงานต่างๆ ทราบ เป็นประจำและเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	2.88	1.09	ปานกลาง	7

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ด้านความปลอดภัย			ระดับ การรับรู้	อันดับ
		$\mu$	$\sigma$		
30.	บริษัทจัดโครงการอบรมความรู้ด้านความปลอดภัยและชีวิตอนามัยให้กับพนักงานในระดับต่างๆ	2.86	1.08	ปานกลาง	8
31.	หน่วยงานต่างๆ มีการปรับปรุง สภาพการทำงาน ให้เหมาะสมกับพนักงานเพื่อความปลอดภัยและลดความเมื่อยล้าในการทำงาน	2.99	1.09	ปานกลาง	4
32.	บริษัทจัดให้มีพิธีกรรมความปลอดภัยเป็นประจำทุกปี	2.73	1.15	ปานกลาง	11
33.	บริษัทจัดให้มีโครงการรณรงค์กิจกรรมความปลอดภัยนอกงาน เช่น การป้องกันอุบัติเหตุจากการขับขี่พาหนะ การเลิกสูบบุหรี่ เป็นต้น เพราะเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงานให้ดีขึ้น	2.80	1.15	ปานกลาง	9
รวม		2.90	0.87	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 13 พบว่าพนักงานมีการรับรู้ที่บริษัทจัดให้พนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัยของบริษัท อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.87 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานมีการรับรู้ที่บริษัทจัดให้มีหน่วยงานดูแลด้านสุขภาพอนามัยของพนักงาน โดยรับผิดชอบการรักษาพยาบาลและให้คำแนะนำการปฏิบัติงานที่ต้องสัมผัสกับสิ่งที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพ มาเป็นอันดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 รองลงมาคือบริษัทได้จัด อุปกรณ์ป้องกันอันตราย และแนะนำวิธีการใช้เครื่องมือ ที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สำหรับเครื่องจักร เครื่องมืออย่างครบถ้วนให้กับพนักงานมีค่าเฉลี่ย 3.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 อันดับ 3 พนักงานมีการรับรู้ที่บริษัทมีมาตรการควบคุมกิจกรรมด้านความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 อันดับ 4 พนักงานมีการรับรู้ที่หน่วยงานต่างๆ มีการปรับปรุง สภาพการทำงาน ให้เหมาะสมกับพนักงานเพื่อความปลอดภัยและลดความเมื่อยล้าในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 อันดับ 5 พนักงานมีการรับรู้ที่บริษัทนำผลการสอบสวนและการวิเคราะห์สาเหตุของอุบัติเหตุไปแก้ไขสภาพการทำงานและปรับปรุงการวางแผนงานด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 2.95 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน 1.00 อันดับ 6 พนักงานมีการรับรู้ว่ามีบริษัทจัดให้มีการสำรวจทางด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม เช่นภาวะเสียงดังในที่ทำงาน ปริมาณไอระเหยของสารเคมี มีค่าเฉลี่ย 2.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 อันดับ 7 พนักงานมีการรับรู้ว่ามีบริษัทจัดบอร์ด เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงานหน่วยงานต่างๆ ทราบเป็นประจำและเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 2.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 อันดับ 8 พนักงานมีการรับรู้ว่ามีบริษัทจัดโครงการอบรมความรู้ด้านความปลอดภัยและชีวอนามัยให้กับพนักงานในระดับต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08 อันดับ 9 พนักงานมีการรับรู้ว่ามีบริษัทจัดให้มีโครงการรณรงค์กิจกรรมความปลอดภัยนอกงาน เช่น การป้องกันอุบัติเหตุจากการจับชีพาหนะ การเลิกสูบบุหรี่ เป็นต้น เพราะเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงานให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.15 อันดับ 10 หัวหน้างานจัดให้มีการประชุมพูดคุยด้านความปลอดภัยภายในหน่วยงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน เป็นประจำทุกวัน ค่าเฉลี่ย 2.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.17 อันดับ 11 พนักงานมีการรับรู้ว่ามีนิเทศการความปลอดภัยเป็นประจำทุกปี มีค่าเฉลี่ย 2.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.15 และพนักงานมีการรับรู้ว่ามีบริษัทจัดให้มีการตรวจร่างกายพนักงานก่อนรับเข้าทำงาน โดยเน้นการป้องกันโรคจากการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 2.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.14

### ตอนที่ 3 พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน

ข้อ ที่	รายการพฤติกรรม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1.	ท่านจะคำนึงถึงการทำงานอย่างปลอดภัย ก่อนลงมือทำงาน	4.46	0.95	ทุกครั้ง	1
2.	ท่านสวมรองเท้าหุ้มส้น ในขณะที่ปฏิบัติงาน	3.89	1.16	บ่อยครั้ง	9
3.	ท่านทำงาน โดยการแบก หรือยกของ ที่มี น้ำหนักมากๆ คนเดียว	2.44	1.17	บ่อยครั้ง	19
4.	ท่านตรวจสอบเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ก่อนและหลังการใช้งาน	3.94	1.00	บ่อยครั้ง	7
5.	ท่านชอบหยอกล้อเล่น กับเพื่อนร่วมงาน ขณะปฏิบัติงานเพราะจะได้ไม่เครียด	2.58	1.05	บ่อยครั้ง	18

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการพฤติกรรม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
6.	ท่านเดิน หรือยืน ได้คาน ที่มีอุปกรณ์หรือ เครื่องมือวางอยู่ หรือได้งารดไฟฟ้าลัดวงจรที่ ถูกยกขึ้นสูง	1.90	1.04	บ่อยครั้ง	29
7.	ท่านมักทำความสะอาด และเก็บสิ่งของ บริเวณที่ท่านทำให้เรียบร้อย	4.14	1.01	ทุกครั้ง	4
8.	เมื่อพบว่าพื้นที่ทางเดินสั้น ท่านไม่ได้สนใจ เพราะไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบ	2.17	1.21	บ่อยครั้ง	20
9.	ท่านได้จัดวางอุปกรณ์ไว้อย่างเป็นระเบียบ ก่อนหลังจากปฏิบัติงานเสร็จแล้ว	4.23	1.05	ทุกครั้ง	3
10.	ท่านใช้สายลมฉีดเป่าฝุ่นออกจากร่างกาย เพื่อทำความสะอาด	3.84	1.46	นานๆ ครั้ง	12
11.	ท่านปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้เครื่องจักร อย่างเคร่งครัด	3.92	1.14	บ่อยครั้ง	8
12.	ท่านสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายในการ ทำงานขณะปฏิบัติงาน	4.06	1.17	บ่อยครั้ง	5
13.	ท่านเคยขอโดยสารรถไฟฟ้า (รถขนส่งของ) เพื่อไม่ต้องเสียเวลาเดิน	2.04	1.20	บ่อยครั้ง	24
14.	ท่านใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ชำรุด	1.40	0.81	ทุกครั้ง	30
15.	ท่านจะปรับเครื่องจักร หรือทำความสะอาด เครื่องจักรในขณะที่เครื่องจักรกำลังทำงานอยู่	2.00	1.36	บ่อยครั้ง	25
16.	ท่านทำงานกับเครื่องจักร ที่ติดตั้งใหม่ โดยไม่ได้ศึกษาคู่มือการใช้งาน	1.97	1.25	บ่อยครั้ง	26
17.	ท่านทำงานตามขั้นตอนเสมอ ถึงแม้จะทำให้ ทำงานเสร็จช้าลง	3.63	1.11	บ่อยครั้ง	14
18.	เมื่ออยู่ในภาวะรีบเร่ง ท่านจะใช้อุปกรณ์ป้องกัน อันตราย เพราะทำให้ท่านมีความปลอดภัย	3.81	1.15	บ่อยครั้ง	13

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการพฤติกรรม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
19.	ท่านจะไม่ใช้อุปกรณ์ที่ชำรุด แม้พบว่ายัง พอใช้ได้ก็ทิ้งตาม	3.18	1.32	บางครั้ง	15
20.	ท่านจะสวมถุงมือ ก่อนหยิบวัตถุที่มีอันตราย ก่อนเสมอ	4.11	1.24	บ่อยครั้ง	6
21.	ท่านบรรทุกลูกชิ้นงานลงในรถเข็น สูงเกินไป จนไม่เห็นทางข้างหน้า	1.95	1.14	บ่อยครั้ง	28
22.	ท่านมักจะโยนอุปกรณ์ ในการทำงานให้ เพื่อนร่วมงาน	2.09	1.11	บ่อยครั้ง	21
23.	ท่านให้คำแนะนำ วิธีการทำงานที่ถูกต้อง และปลอดภัยกับเพื่อนร่วมงานเมื่อพบเห็น การกระทำที่เป็นอันตราย	3.86	1.09	บ่อยครั้ง	10
24.	ท่านจะเก็บเครื่องมือที่มีคม มีอันตรายไว้ใน ที่เก็บที่ปลอดภัยทุกครั้งเมื่อใช้งานเสร็จ	4.39	1.03	ทุกครั้ง	2
25.	เมื่อท่านรีบทำงาน ท่านมักจะลืมปฏิบัติตาม ขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย	2.84	1.17	บางครั้ง	17
26.	ท่านมักใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า ในการทำงาน หลายชนิดเสียบลงในเต้าเสียบเดียวกัน	2.12	1.26	บ่อยครั้ง	22
27.	ท่านมักใช้ผ้าปิดจมูกในการทำงานกับ สารละลายที่ใช้เช็ดทำความสะอาด (น้ำมัน เบนซิน ทินเนอร์ แล็กเกอร์)	3.85	1.34	บ่อยครั้ง	11
28.	ท่านจะใช้บันได ในการขึ้นไปหยิบของที่ วางอยู่บนชั้นวางของที่วางอยู่สูงเสมอ	3.10	1.39	บางครั้ง	16
29.	ท่านถอดที่ครอบสายพานหรือเครื่องป้องกัน ออกจากเครื่องจักรที่ท่านทำงานอยู่ เพื่อทำ ให้ทำงานได้สะดวกยิ่งขึ้น	2.08	1.31	บ่อยครั้ง	23

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการพฤติกรรม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
30.	เมื่อต้องการของด้านล่าง ในกองวัสดุที่สูงๆ ท่านจะดึงออกมาเลยโดยไม่ยกของที่อยู่ ด้านบนออกก่อน	1.95	1.27	บ่อยครั้ง	27
	รวม	3.06	0.52	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 14 พบว่าพนักงานมีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยรวม 3.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพนักงานคำนึงถึงการทำงานอย่างปลอดภัย ก่อนลงมือทำงาน จึงทำให้พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ดี คือมีค่าเฉลี่ย 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 มาเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือพนักงานจะเก็บเครื่องมือที่มีคม มีอันตรายไว้ในที่เก็บที่ปลอดภัยทุกครั้งเมื่อใช้งานเสร็จ ค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 เป็นอันดับ 2 อันดับ 3 จัดวางอุปกรณ์ไว้อย่างเป็นระเบียบ ก่อนหลังจากปฏิบัติงานเสร็จแล้ว ค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 และพนักงานใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ชำรุดอยู่ในเกณฑ์ไม่ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 1.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย

#### การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1,2 พนักงานที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน แตกต่างกัน

1. พนักงานที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัย  
ในการทำงานของพนักงานจำแนกตามเพศ

ข้อ ที่	คุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ	ชาย (n = 108)		หญิง (n = 217)		t	p.
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
	การรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวม	2.99	0.83	3.00	0.78	-.072	.943
1.	ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทฯ	3.08	0.85	3.14	0.76	-.603	.547
2.	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ	2.99	0.86	2.98	0.81	.134	.894
3.	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยของบริษัท	2.94	0.91	2.99	0.91	-.423	.672
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยของบริษัท	2.94	0.89	2.88	0.86	.599	.549
	<b>พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน</b>	<b>3.15</b>	<b>0.53</b>	<b>3.02</b>	<b>0.50</b>	<b>2.186</b>	<b>.030</b>

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ย และทดสอบสมมติฐาน พบว่าพนักงานเพศหญิง มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวม และมีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน ดีกว่าพนักงานเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาการรับรู้การบริหารความปลอดภัยรายด้าน พบว่าพนักงานเพศหญิง มีการรับรู้ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยของพนักงานในระดับต่างๆ และด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัยของบริษัทไม่แตกต่างกันกับพนักงานเพศชาย ส่วนด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัท และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยของบริษัท พนักงานเพศหญิงมีการรับรู้ดีกว่าพนักงานเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานจำแนกตามอายุ

ข้อ ที่	คุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ	น้อยกว่า 25 ปี (n = 47)		25 - 30 ปี (n = 98)		31 - 45 ปี (n = 123)		มากกว่า 45 ปี (n = 57)	
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
	การรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวม	2.92	.86	3.08	.94	2.85	.76	3.23	.40
1.	ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทฯ	3.09	.88	3.16	.89	3.02	.78	3.29	.47
2.	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ	2.86	.82	3.11	.98	2.83	.81	3.17	.45
3.	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยของบริษัท	2.90	.95	3.07	1.04	2.79	.89	3.24	.50
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยของบริษัท	2.81	1.03	2.96	1.00	2.75	.82	3.20	.44
	พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน	2.99	.57	3.15	.66	2.97	.40	3.15	.33



ตารางที่ 17 วิเคราะห์ความแปรปรวนการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน จำแนกตามอายุ

ข้อ ที่	คุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
	การรับรู้การบริหารความปลอดภัย โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	6.608	2.203	3.524	.015
		ภายในกลุ่ม	321	200.636	.625		
		รวม	324	207.244			
1.	ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.188	1.063	1.686	.170
		ภายในกลุ่ม	321	202.343	.630		
		รวม	324	205.531			
2.	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ ความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม	3	7.081	2.360	3.484	.016
		ภายในกลุ่ม	321	217.458	.677		
		รวม	324	224.539			
3.	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้าน ความปลอดภัยของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	9.209	3.070	3.778	.011
		ภายในกลุ่ม	321	260.832	.813		
		รวม	324	270.041			
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับ ความปลอดภัยของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	8.647	2.882	3.847	.010
		ภายในกลุ่ม	321	240.520	.749		
		รวม	324	249.167			
พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน		ระหว่างกลุ่ม	3	2.364	.788	2.966	.032
		ภายในกลุ่ม	321	85.269	.266		
		รวม	324	87.633			

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยและทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่าพนักงานที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวมและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน ไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาการรับรู้การบริหารความปลอดภัยรายด้าน พบว่าพนักงานที่มีอายุต่างกันมีการรับรู้การบริหารความปลอดภัย ทั้งในด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัท ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบในเรื่องความปลอดภัยของพนักงานในระดับต่างๆ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยของบริษัทและด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัยของบริษัทไม่แตกต่างกัน

3. พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อ ที่	คุณลักษณะ ส่วนบุคคล ด้านระดับ การศึกษา	ต่ำกว่า ป.6 (n = 34)		ป.6 (n = 94)		ม.3 (n = 62)		ม.6 / ปวช. (n = 88)		ปวส./ อนุปริญญา (n = 35)		ปริญญาตรี (n = 12)	
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1.	การรับรู้การ บริหารความ ปลอดภัยโดยรวม	3.24	.39	2.83	.85	2.93	.86	3.05	.88	3.05	.65	3.35	.23
	ค่านโยบาย ความปลอดภัย ของบริษัท	3.27	.48	2.96	.91	3.14	.79	3.17	.84	3.20	.64	3.27	.43
2.	ด้านหน้าที่ความ รับผิดชอบเกี่ยวกับ ความปลอดภัย ของพนักงาน ระดับต่างๆ	3.16	.49	2.79	.88	3.00	.84	3.02	.96	3.05	.57	3.45	.19
	3. ด้านการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ ด้านความปลอดภัย ของบริษัท	3.26	.37	2.82	.97	2.81	1.09	3.07	.89	3.03	.81	3.31	.37
4.	ด้านการมีส่วนร่วม ในกิจกรรม เกี่ยวกับความ ปลอดภัยของ บริษัท	3.25	.39	2.77	.88	2.75	.98	2.93	.95	2.93	.76	3.39	.36
	พฤติกรรมด้านความ ปลอดภัยในการทำงาน	3.16	.29	2.97	.56	3.05	.51	3.10	.59	3.04	.33	3.33	.33

ตารางที่ 19 วิเคราะห์ความแปรปรวนการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน ของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อ ที่	คุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
	การรับรู้การบริหารความปลอดภัย โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	6.599	1.320	2.098	.065
		ภายในกลุ่ม	319	200.645	.629		
		รวม	324	207.244			
1.	ด้านนโยบายความปลอดภัยของ บริษัทฯ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.871	.774	1.225	.297
		ภายในกลุ่ม	319	201.660	.632		
		รวม	324	205.531			
2.	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับความปลอดภัยของ พนักงานระดับต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.534	1.507	2.215	.053
		ภายในกลุ่ม	319	217.005	.680		
		รวม	324	224.539			
3.	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ด้านความปลอดภัยของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	5	8.946	1.789	2.186	.056
		ภายในกลุ่ม	319	261.095	.818		
		รวม	324	270.041			
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม เกี่ยวกับความปลอดภัยของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	5	10.121	2.024	2.701	.021
		ภายในกลุ่ม	319	239.046	.749		
		รวม	324	249.167			
	พฤติกรรมด้านความปลอดภัย ในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.133	.427	1.592	.162
		ภายในกลุ่ม	319	85.499	.268		
		รวม	324	87.633			

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบการรับรู้การบริหารความปลอดภัย ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัท  
จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของเชฟเฟ (Scheffe)

การรับรู้การบริหาร ความปลอดภัย	ด้าน นโยบาย ความปลอดภัย	ต่ำกว่า ป.6 ( $\mu = 3.24$ )	ป.6 ( $\mu = 2.96$ )	ม.3 ( $\mu = 3.14$ )	ม.6 / ปวช. ( $\mu = 3.17$ )	ปวส. / อนุปริญญา ( $\mu = 3.20$ )	ปริญญาตรี ( $\mu = 3.27$ )
ต่ำกว่า ป.6	3.24	-	-0.06369	-0.03101	-0.03299	-0.17772	0.30663
ป.6	2.96		-	-0.09470	-0.06400	-0.21071	0.12891
ม.3	3.14			-	-0.12769	-0.24172	0.09592
ม.6 / ปวช.	3.17				-	-0.30541	0.06492
ปวส. / อนุปริญญา	3.20					-	0.00123
ปริญญาตรี	3.27						-

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยและทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวมและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาการรับรู้การบริหารความปลอดภัยรายด้านพบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้การบริหารความปลอดภัย ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบในเรื่องความปลอดภัยของพนักงานในระดับต่างๆ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยของบริษัท และด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัยของบริษัท ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้ศึกษาได้วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าพนักงานสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการรับรู้ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัท ดีกว่าพนักงานที่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6

4. พนักงานที่มีอายุการทำงานต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานจำแนกตามอายุการทำงาน

ข้อ ที่	คุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี		มากกว่า 5 ปี		t	p.
		(n = 163)		(n = 162)			
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
	การรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวม	3.10	.84	2.89	.74	2.336	.020
1.	ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทฯ	3.23	.82	3.01	.74	2.564	.011
2.	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ	3.10	.85	2.87	.79	2.505	.013
3.	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยของบริษัท	3.10	.91	2.85	.89	2.471	.014
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยของบริษัท	2.96	.93	2.84	.81	1.246	.214
	พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน	3.08	.60	3.04	.41	.758	.449

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ย และทดสอบสมมติฐาน พบว่าพนักงานที่มีอายุการทำงานแตกต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และพนักงานที่มีอายุการทำงานมากกว่า 5 ปี มีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานดีกว่าพนักงานที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. พนักงานที่มีประสบการณ์การอบรมต่างกัน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัย และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานจำแนกตามประสบการณ์การอบรม

ข้อ ที่	คุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์การอบรม	เคยอบรม		ไม่เคยอบรม		t	p.
		(n = 194)		(n = 131)			
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
	การรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวม	3.11	.72	2.82	.87	3.211	.002
1.	ด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทฯ	3.24	.72	2.95	.86	3.197	.002
2.	ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ ความปลอดภัยของพนักงานระดับต่างๆ	3.10	.74	2.81	.91	2.936	.004
3.	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความ ปลอดภัยของบริษัท	3.11	.83	2.76	.97	3.391	.001
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับความ ปลอดภัยของบริษัท	3.00	.84	2.75	.91	2.572	.011
	พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน	3.12	.45	2.97	.60	2.349	.020

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ย และทดสอบสมมติฐานพบว่า พนักงานที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน มีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยโดยรวมและด้านนโยบายความปลอดภัยของบริษัทดีกว่าพนักงานที่ไม่เคยได้รับการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพนักงานที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย มีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานไม่แตกต่างกับพนักงานที่ไม่เคยได้รับการอบรม

สมมติฐานที่ 3 การรับรู้การบริหารความปลอดภัยสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านความปลอดภัย  
ในการทำงาน

ตารางที่ 23 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การบริหารความปลอดภัยกับพฤติกรรมด้าน  
ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานส่วนการผลิต

รายการความสัมพันธ์	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	
	$\rho$	Sig
การรับรู้การบริหาร ความปลอดภัยกับพฤติกรรม ด้านความปลอดภัย	0.642**	0.000

จากตาราง พบว่าการรับรู้การบริหารความปลอดภัยมีความสัมพันธ์มากกับพฤติกรรม  
ด้านความปลอดภัย (ค่าความสัมพันธ์ = 0.642) ที่มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน