

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for windows

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- N แทน จำนวนประชากร
- n แทน กลุ่มตัวอย่าง
- t แทน การแจกแจงความถี่แบบ ที (t-test)
- \* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอนๆ ตามลำดับดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา เพศและอายุ เสนอเป็นตารางมีคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านการมองภาพการประกันคุณภาพตลอดแนว ด้านการวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ ด้านการจัดโครงสร้าง ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการประเมินทบทวนและตรวจสอบ และด้านการรายงานผลสะท้อนระบบคุณภาพของระบบ เสนอเป็นตารางมีคำบรรยายประกอบ

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา เพศและอายุ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ ระดับการศึกษา เพศ และอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานภาพ</b>		
ครู	222	84.1
ผู้บริหาร	42	15.9
รวม	264	100
<b>ระดับการศึกษา</b>		
สูงกว่าปริญญาตรี	61	23.1
ปริญญาตรี	202	76.5
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	.4
รวม	264	100
<b>เพศ</b>		
หญิง	154	58.3
ชาย	110	41.7
รวม	264	100
<b>อายุ</b>		
20 - 30 ปี	2	.8
31 - 40 ปี	39	14.8
41 - 50 ปี	153	58.0
51 - 60 ปี	70	26.4
รวม	264	100

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครู 222 คน ผู้บริหาร 42 คน คิดเป็นร้อยละ 84.10 และ 15.90 ตามลำดับ ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมาคือสูงกว่าปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรีตามลำดับ โดยคิดเป็นร้อยละ 76.5, 23.1 และ 0.4 ตามลำดับ ครูและผู้บริหารเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยคิดเป็นร้อยละ 58.3 และ 41.7 ตามลำดับ มีอายุ 41 - 50 ปี มากที่สุดรองลงมาคือ 51 - 60 ปี 31 - 40 ปี และน้อยที่สุดคือ 20 - 30 ปี โดยคิดเป็นร้อยละตามลำดับดังนี้ 58.0, 26.4, 14.8 และ 0.8

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปรากฏดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการมองภาพการประกันคุณภาพตลอดแนว	222	4.19	.57	มาก	42	4.27	.57	มาก
2. ด้านการวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์	222	4.06	.72	มาก	42	4.07	.54	มาก
3. ด้านการจัดโครงสร้าง	222	4.00	.64	มาก	42	4.16	.60	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	222	4.00	.62	มาก	42	4.18	.58	มาก
5. ด้านการประเมินทบทวนและตรวจสอบ	222	3.97	.65	มาก	42	3.95	.64	มาก
6. ด้านการรายงานผลสะท้อนระบบคุณภาพของระบบ	222	3.97	.66	มาก	42	3.98	.65	มาก
รวม	222	4.03	.64	มาก	42	4.10	.61	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมเห็นว่าตรงตามความเป็นจริงมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่าด้านการมองภาพการประกันคุณภาพตลอดแนวตรงกับความเป็นจริงสูงสุดระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19) ด้านการประเมินทบทวนและตรวจสอบ และ ด้านการรายงานผลสะท้อนระบบคุณภาพของระบบตรงกับความเป็นจริงต่ำสุดระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าการมองภาพการประกันคุณภาพตลอดแนวตรงกับความเป็นจริงสูงสุดระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.27) ด้านการการประเมินทบทวนและตรวจสอบตรงกับความเป็นจริงต่ำสุดระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ตารางที่ 3 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหาร  
รูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา  
นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการมองภาพการประกันคุณภาพตลอดแนวพิจารณาเป็นรายชื่อ

การมองภาพการประกันคุณภาพ ตลอดแนว	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
1. ได้ดำเนินการศึกษามาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของสำนักงานการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน	222	4.41	2.04	มาก	42	4.50	.59	มาก
2. จัดทำเกณฑ์/เป้าหมายของ โรงเรียน	222	4.34	.66	มาก	42	4.26	.66	มาก
3. มีการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง ขององค์กร	222	4.19	.68	มาก	42	4.42	.63	มาก
4. นำข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์ องค์กรมากำหนดยุทธศาสตร์ ในการพัฒนา	222	4.19	.70	มาก	42	4.26	.79	มาก
5. ทำแผนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง	222	4.20	.74	มาก	42	4.26	.79	มาก
6. สร้างและใช้แบบประเมินภายใน สำหรับการประเมินองค์กร อย่างสม่ำเสมอ	222	3.95	.78	มาก	42	3.92	.74	มาก
7. ดำเนินการจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	222	4.30	.74	มาก	42	4.40	.79	มาก
8. ดำเนินการรายงานผลการ ประเมินตนเองและนำผลไป ปรับปรุงพัฒนา	222	3.97	.76	มาก	42	4.26	.73	มาก
9. โรงเรียนได้เตรียมการเพื่อ ขอรับการประเมินจากภายนอก	222	4.27	.73	มาก	42	4.23	.75	มาก
รวม	222	4.13	.84	มาก	42	4.27	.57	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหาร  
รูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
เขต 3 ในด้านการมองภาพการประกันคุณภาพตลอดทั้งโดยรวมและรายชื่อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหาร  
รูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา  
นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการวางแผนและกำหนดยุทธศาสตร์พิจารณาเป็นรายข้อ

การวางแผนและกำหนดยุทธศาสตร์	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการวิเคราะห์ข้อกำหนดของ แต่ละระบบ	222	4.23	.75	มาก	42	4.04	.58	มาก
2. ดำเนินการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาเป็นระบบ	222	4.10	.68	มาก	42	4.19	.70	มาก
3. ดำเนินการวางระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา	222	4.36	2.05	มาก	42	4.38	.62	มาก
4. ได้ชี้แจงให้ครูเข้าใจระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา	222	4.26	.67	มาก	42	4.33	.65	มาก
5. ได้กำหนดยุทธศาสตร์ปรับปรุง ในระบบคุณภาพที่เป็นจุดอ่อน	222	4.09	.75	มาก	42	4.16	.79	มาก
6. ได้กำหนดยุทธศาสตร์ปรับปรุง ในระบบคุณภาพที่เป็นจุดแข็ง	222	4.08	.70	มาก	42	4.26	.66	มาก
7. ทุกคนในโรงเรียนมีกระบวนการ ปฏิบัติงาน วิธีการและ บันทึกผลอย่างต่อเนื่อง	222	3.79	.73	มาก	42	3.89	.77	มาก
8. ทุกคนร่วมกันประเมินหรือ ผลัดกันประเมินภายใน ระหว่างที่ย่อยในโรงเรียน	222	3.71	.78	มาก	42	3.59	.79	มาก
9. ได้นำผลการประเมินมา ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง	222	3.94	2.79	มาก	42	3.92	.71	มาก
10. ได้กำหนดโครงการที่ สอดคล้องกับมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ซึ่งไม่ปรากฏในระบบ หลักและระบบสนับสนุน	222	3.93	.76	มาก	42	3.95	.73	มาก
รวม	222	4.06	.71	มาก	42	4.07	.54	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านการวางแผนและกำหนดยุทธศาสตร์พิจารณาทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการจัดโครงสร้าง

การจัดโครงสร้าง	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดการประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน	222	4.16	.75	มาก	42	4.48	.77	มาก
2. ดำเนินการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในโรงเรียนและวางระบบหลักและระบบสนับสนุนเพื่อการปฏิบัติงาน	222	4.09	.72	มาก	42	4.26	.82	มาก
3. โรงเรียนจัดโครงสร้างการปฏิบัติงานและบริหารเป็นระบบหลักและระบบสนับสนุน	222	4.12	.71	มาก	42	4.26	.76	มาก
4. ดำเนินการแบ่งบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระบบต่างๆ และบุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่ตรงตามบทบาทที่กำหนด	222	4.16	.74	มาก	42	4.26	.70	มาก
5. มีการวางระบบและจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรในระบบ	222	4.05	.77	มาก	42	4.24	.72	มาก
6. ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของระบบ	222	3.99	.75	มาก	42	4.24	.73	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดโครงสร้าง	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
7. ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการบริหารระบบอย่างต่อเนื่อง	222	3.78	.77	มาก	42	3.90	.65	มาก
8. ประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาระบบตามเวลาที่กำหนด	222	3.92	.75	มาก	42	3.85	.75	มาก
รวม	222	4.02	.65	มาก	42	4.18	.73	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TOPSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านการจัดโครงสร้างพิจารณาทั้งโดยรวมและเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหาร  
รูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา  
นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีม

การทำงานเป็นทีม	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดทีมและหัวหน้าทีมที่มี ขนาดเหมาะสมกับการ ทำงานและเสริมสร้างพลังร่วม	222	4.14	.69	มาก	42	4.30	.64	มาก
2. ได้กำหนดข้อตกลงในการ พัฒนางานของทีม	222	4.02	.67	มาก	42	4.23	.57	มาก
3. แต่งตั้งทีมนำร่วมกันเสนอ วิธีการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน	222	4.01	.69	มาก	42	4.14	.75	มาก
4. จัดเวลาและสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้ทีม	222	3.86	.78	มาก	42	4.11	.67	มาก
5. แต่งตั้งทีมที่มีบทบาทในการ สนับสนุนการทำงาน	222	4.00	.74	มาก	42	4.19	.70	มาก
6. ทีมทำมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามระบบที่ออกแบบไว้	222	4.05	2.09	มาก	42	4.00	.76	มาก
7. ทีมนำระบบต่าง ๆ มีภาวะ ผู้นำในการทำงาน	222	4.04	.77	มาก	42	4.26	.70	มาก
8. ทีมพัฒนาคุณภาพมีการ ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง	222	3.91	.73	มาก	42	4.11	.70	มาก
9. ทีมต่าง ๆ ร่วมทำ ร่วม วางแผน ร่วมประเมินผลและ ร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบ	222	3.90	.76	มาก	42	4.11	.80	มาก
10. ได้ส่งเสริมให้ทีมพัฒนา คุณภาพได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	222	3.97	.73	มาก	42	4.16	.76	มาก
รวม	222	3.99	.86	มาก	42	4.16	.70	มาก



จากตารางที่ 6 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านการดำเนินงานเป็นที่พิจารณาทั้งโดยรวมและเป็นรายชื่อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการประเมินทบทวนและตรวจสอบ

การประเมินทบทวนและตรวจสอบ	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดระบบหลักและระบบสนับสนุนที่จะทำการประเมินชัดเจน	222	3.94	.74	มาก	42	4.04	.79	มาก
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้ชัดเจน	222	4.04	.75	มาก	42	4.07	.80	มาก
3. กำหนดกรอบ กระบวนการ เกณฑ์การประเมินผลและแนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจน	222	3.95	.77	มาก	42	4.14	.75	มาก
4. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามระบบโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	222	4.03	.80	มาก	42	4.07	.63	มาก
5. ดำเนินการติดตามตรวจสอบวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงาน	222	3.83	.80	มาก	42	3.85	.71	มาก
6. นำเสนอผลการตรวจสอบทบทวนผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	222	3.87	.78	มาก	42	3.83	.85	มาก
7. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	222	3.94	.77	มาก	42	3.92	.67	มาก

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

การประเมินทบทวนและตรวจสอบ	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
8. กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กรอบ ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การ ประเมิน	222	3.98	.76	มาก	42	4.00	.62	มาก
9. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากบันทึกมาตรฐานของระบบ	222	3.97	.73	มาก	42	3.95	.73	มาก
10. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และประเมินระบบ	222	3.87	.78	มาก	42	3.83	.69	มาก
รวม	222	3.97	.65	มาก	42	3.95	.64	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านการประเมินทบทวนและตรวจสอบพิจารณาทั้งโดยรวมและเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหาร  
รูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษ  
นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการรายงานผลสะท้อนระบบคุณภาพของระบบ

การรายงานผลสะท้อนระบบคุณภาพของระบบ	ครู			ระดับ	ผู้บริหาร			ระดับ
	n	$\bar{X}$	S.D.		n	$\bar{X}$	S.D.	
1. ได้ดำเนินการรวบรวมคุณภาพของระบบทุกระบบ	222	3.85	.77	มาก	42	3.80	.74	มาก
2. รายงานคุณภาพของระบบโดยใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	222	4.07	.75	มาก	42	4.09	.65	มาก
3. จัดทำระบบข้อมูลรายงานผลกระบวนการทำงานของครู	222	4.01	.74	มาก	42	3.95	.73	มาก
4. จัดทำระบบข้อมูลด้านผลลัพธ์ของคุณภาพ	222	3.98	.75	มาก	42	3.88	.73	มาก
5. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสรุป และรายงานผลการประเมิน	222	3.91	.74	มาก	42	3.85	.78	มาก
6. จัดทำสารสนเทศผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม	222	3.95	.76	มาก	42	3.80	.80	มาก
7. ดำเนินการรายงานผลสะท้อนคุณภาพต่อสถานศึกษาและสาธารณะ	222	3.86	.78	มาก	42	3.85	.87	มาก
8. นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	222	4.01	.76	มาก	42	4.04	.82	มาก
รวม	222	3.95	.75	มาก	42	3.90	.66	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช

เขต 3 ในด้านการรายงานผลสะท้อนระบบคุณภาพของระบบพิจารณาทั้งโดยรวมและเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR สถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ระหว่างครูและผู้บริหาร

ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR	ครู (n= 222)		ผู้บริหาร (n= 42)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการมองภาพการประกันคุณภาพตลอดแนว	4.19	.57	4.27	.57	.43	.51
2. ด้านการวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์	4.06	.71	4.07	.54	.46	.49
3. ด้านการจัดโครงสร้าง	4.00	.64	4.16	.60	.03	.04
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.00	.62	4.18	.58	.73	.78
5. ด้านการประเมินทบทวนและตรวจสอบ	3.97	.65	3.95	.64	1.14	.28
6. ด้านการรายงานผลสะท้อนระบบคุณภาพของระบบ	3.97	.66	3.98	.65	.05	.03
รวม	4.03	.64	4.10	.59	.70	.54

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารรูปแบบ TopSTAR สถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ระหว่างครูและผู้บริหาร โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการจัดโครงสร้างและด้านรายงานผลสะท้อนคุณภาพของระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05