

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยขอนำเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจที่ตรงกันในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการแปรข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t – test	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ ที
F – test	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ เอฟ
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา นำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย ตารางที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในด้านการกระจายอำนาจ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ด้านการบริหารตนเอง และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตารางที่ 4-9

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตารางที่ 10-16

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n 63)	ร้อยละ (100)
1. วุฒิทางการศึกษา		
- ปริญญาตรี	32	50.80
- สูงกว่าปริญญาตรี	31	49.20
รวม	63	100
2. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา		
- ตั้งแต่ 5 ปีลงมา	18	28.60
- ตั้งแต่ 6-10 ปี	21	33.30
- ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	24	38.10
รวม	63	100

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้บริหารส่วนมากมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ วุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 49.20 และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารส่วนใหญ่ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมาคือตั้งแต่ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.30 และต่ำสุดคือตั้งแต่ 5 ปีลงมา คิดเป็นร้อยละ 28.60

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในด้านการกระจายอำนาจ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ด้านการบริหารตนเอง และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม ปรากฏผลดังตารางที่ 4 – 9

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมทั้ง 5 ด้าน

พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการกระจายอำนาจ	3.80	.44	มาก
ด้านการมีส่วนร่วม	4.17	.45	มาก
ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	3.80	.53	มาก
ด้านการบริหารตนเอง	3.72	.56	มาก
ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.83	.52	มาก
รวม	3.86	.44	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมากในทุกด้าน กล่าวคือด้านการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.17$) รองลงมาด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ($\bar{X}=3.83$) และด้านการบริหารตนเองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.72$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกระจายอำนาจ

พฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการกระจายอำนาจ			
1. มีการกำหนดกลยุทธ์โดยอาศัยข้อมูลจากทุกฝ่าย	4.16	.65	มาก
2. มีการจัดหาสื่อ/เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้สอน	3.87	.79	มาก
3. มีการจัดทำหลักสูตร ได้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน	3.60	.81	มาก
4. มีการจัดทำแผนระดมทรัพยากรทางการศึกษาซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.24	.86	มาก
5. มีการจัดทำระเบียบการจัดหาผลประโยชน์ของสถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา	3.61	1.07	มาก
6. มีการตั้งคณะกรรมการสำรวจสภาพการใช้งานวัสดุครุภัณฑ์และรายงานต่อสาธารณชน	3.57	.80	มาก
7. มีการตั้งคณะกรรมการสำรวจสภาพการใช้งานมากของอาคารสถานที่และรายงานต่อสาธารณชน	3.63	.81	มาก
8. มีการประเมินความต้องการกำลังคนในสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	3.46	.82	ปานกลาง
9. มีการดำเนินการคัดเลือกบุคลากรซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3.46	1.03	ปานกลาง
10. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในสถานศึกษา	4.41	.82	มาก
รวม	3.80	.44	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกระจายอำนาจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อมีการพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.41$)

รองลงมา มีการจัดทำแผนระดมทรัพยากรทางการศึกษาซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) และมีการประเมินความต้องการกำลังคนในสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษานานาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม

พฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการมีส่วนร่วม			
1. มีการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษา			
ได้ตรงตามระเบียบการของสถานศึกษา	4.41	.69	มาก
2. คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนด			
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา	4.05	.68	มาก
3. มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.62	.66	มากที่สุด
4. มีการนำข้อมูลจากทุกฝ่ายพิจารณาร่วมกับ			
คณะกรรมการสถานศึกษา	3.96	.68	มาก
5. มีการสนับสนุนให้ครูนำทรัพยากรชุมชนมาใช้			
ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน	4.11	.74	มาก
6. คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษา			
ร่วมดำเนินการจัดหารายได้เข้าสถานศึกษา	4.40	.79	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์อย่าง			
หลากหลายวิธีการ	3.89	.72	มาก
8. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมโดยนักเรียน			
มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน	3.90	.69	มาก
รวม	4.17	.45	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.62$) รองลงมา มีการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษา ได้ตรงตามระเบียบการของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.41$) และมีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายวิธีการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.89$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน

พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน			
1. มีการปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน	3.70	.73	มาก
2. มีการเปิดรับฟังความต้องการของชุมชน ในการจัดการศึกษา	4.00	.72	มาก
3. มีการกำหนดเป้าหมายการบริการสาธารณะ ทุกระดับของชุมชน	3.70	.78	มาก
4. มีการร่วมมือกับชุมชนหาแนวทางการนำทรัพยากรชุมชน มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	4.03	.76	มาก
5. มีการสำรวจความต้องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ทางการศึกษาสู่ชุมชน	3.52	.78	มาก
6. มีการสำรวจความต้องการเผยแพร่ผลงาน ทางการศึกษาสู่ชุมชน	3.46	.80	ปานกลาง
7. มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์โดยการมีส่วนร่วม ร่วมของชุมชน	3.78	.84	มาก
8. มีการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษากับชุมชน	4.13	.68	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ โดยการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน	3.82	.77	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

พฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน			
10. มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในการพัฒนาระบบสาธารณสุข			
	3.89	.83	มาก
รวม	3.80	.53	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า พฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษากับชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ มีการร่วมมือกับชุมชนหาแนวทางการนำทรัพยากรชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.03$) และมีการสำรวจความต้องการเผยแพร่ผลงานทางการศึกษาสู่ชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.47$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหารตนเอง

พฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการบริหารตนเอง			
1. คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน			
วิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษา	3.89	.70	มาก
2. คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกับ			
ชุมชนจัดหาทรัพยากรทางการศึกษา	4.06	.67	มาก
3. คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน			
กำหนดผลผลิตของสถานศึกษา	3.75	.72	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการบริหารตนเอง			
4. คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน			
กำหนดผลลัพธ์ของสถานศึกษา	3.75	.76	มาก
5. คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน			
กำหนดตัวชี้วัดของสถานศึกษา	3.45	.78	ปานกลาง
6. มีการกำหนดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรได้			
ตามความต้องการของสถานศึกษา	3.43	.78	ปานกลาง
7. มีการจัดหาเทคโนโลยีรองรับระบบต่างๆ ที่วางไว้			
อย่างเหมาะสม	3.52	.78	มาก
8. มีการนำหลักการบริหารใหม่ๆ มาใช้ได้ตรงตามบริบท			
ของสถานศึกษา	3.86	.72	มาก
รวม	3.72	.56	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหารตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันชุมชนจัดหาทรัพยากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.06$) รองลงมาครูและ คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษา ($\bar{X}=3.89$) และมีการกำหนดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรได้ตามความต้องการของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.43$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษานานาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล			
1. ดำเนินการใช้หลักสูตรได้ตรงตามแผน กำหนดการที่กำหนด	3.86	.69	มาก
2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อชี้แจงรายละเอียดของงบประมาณ	4.22	.66	มาก
3. มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	3.94	.74	มาก
4. มีความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพภายนอก	3.73	.75	มาก
5. มีการติดตามประเมินการใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.54	.62	มาก
6. มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง	3.63	.77	มาก
7. มีการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ จากสถานศึกษา	3.56	.85	มาก
8. มีการจัดประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการต่างๆ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	4.12	.77	มาก
รวม	3.83	.52	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษานานาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุลโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อชี้แจงรายละเอียดของงบประมาณมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา มีการจัดประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการต่างๆ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.12$) และมีการติดตามประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.54$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

	พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ปริญญาตรี (n=32)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=31)		t	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการกระจายอำนาจ	3.88	.40	3.73	.47	1.38	.17
ด้านการมีส่วนร่วม	4.20	.48	4.13	.42	.58	.56
ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	3.82	.50	3.78	.56	.26	.80
ด้านการบริหารตนเอง	3.75	.57	3.68	.54	.55	.08
ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.98	.47	3.69	.54	.29	.30
รวม	3.92	.43	3.80	.46	1.09	

จากตารางที่ 10 พบว่า พฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษานาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีลงมา ตั้งแต่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ตารางที่ 11 แสดงผลเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษานาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีลงมา ตั้งแต่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปโดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-test	sig
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.00	.01	.99
ภายในกลุ่ม	112.24	60	.20		
รวม	12.25	62			

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษานาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 โดยรวมทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 แสดงผลเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษานาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีลงมา ตั้งแต่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ในด้านการกระจายอำนาจ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-test	sig
ด้านการกระจายอำนาจ					
ระหว่างกลุ่ม	.21	2	.11	.53	.59
ภายในกลุ่ม	11.89	60	.20		
รวม	12.10	62			

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในด้านการกระจายอำนาจไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 แสดงผลเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีลงมา ตั้งแต่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ในด้านการมีส่วนร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-test	sig
ด้านการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	.015	2	.007	.035	.97
ภายในกลุ่ม	12.36	60	.21		
รวม	12.38	62			

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในด้านการมีส่วนร่วมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 แสดงผลเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีลงมา ตั้งแต่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ในด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-test	sig
ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน					
ระหว่างกลุ่ม	.19	2	.10	.34	.71
ภายในกลุ่ม	11.12	60	.29		
รวม	17.31	62			

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ในด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 แสดงผลเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีลงมา ตั้งแต่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ในด้านการบริหารตนเอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-test	sig
ด้านการบริหารตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	.06	2	.03	.10	.91
ภายในกลุ่ม	11.12	60	.29		
รวม	18.82	62			

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ในด้านการบริหารตนเองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 แสดงผลเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีลงมา ตั้งแต่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-test	sig
ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล					
ระหว่างกลุ่ม	.40	2	.20	.73	.49
ภายในกลุ่ม	16.45	60	.27		
รวม	16.84	62			

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็น
ฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2
ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

