

การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ :
กรณีศึกษาการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
จังหวัดนครศรีธรรมราช

เจนจิรา โยธาศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช


**THE IMPLEMENTATION OF ACADEMIC EXCELLENT
POLICIES : A CASE STUDY OF DEVELOPMENT
OF WALAILAK UNIVERSITY,
NAKHON SI THAMMARAT**

JANJIRA YOTASRI


**Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University
Academic Year 2006**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาการพัฒนา
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ผู้วิจัย นางสาวเจนจิรา โยธาศรี
สาขา การบริหารการศึกษา


คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชატะกาญจน์)


คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา)

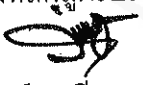

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชატะกาญจน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย มาศสุพงศ์)


..... กรรมการ
(ดร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไว้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชატะกาญจน์)


(อาจารย์อำพล ศิริพันธ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา การพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ผู้วิจัย	นางสาวเจนจิรา โยธาศรี
สาขา	การบริหารการศึกษา
ประธานอาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไมตรี จันทรา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหม ทองชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระยุทธ ชาทะกาญจน์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานโยบายด้านความเป็นเลิศทางวิชาการของ
สำนักวิชา ทั้ง 8 สำนักวิชา ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในประเด็น การนำนโยบายความเป็นเลิศ
ทางวิชาการไปปฏิบัติของสำนักวิชา และปัญหาการนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไป
ปฏิบัติสำหรับการดำเนินการของคณบดีและอาจารย์ในแต่ละสำนักวิชา ใน 3 ตัวแบบ คือ ตัวแบบ
ด้านการจัดการ ตัวแบบด้านการพัฒนาองค์กร และตัวแบบด้านกระบวนการของระบบราชการ
ในกระบวนการ 5 ขั้นตอน การนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ ขั้นวิเคราะห์นโยบายหน่วยเหนือ ขั้นการมี
ส่วนร่วมในการวิเคราะห์นโยบายหน่วยเหนือ ขั้นการเห็นความสำคัญของนโยบาย ขั้นความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และขั้นความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

วิธีดำเนินการวิจัย ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ภายใต้กรอบแนวคิด ขั้นตอนการนำนโยบาย
ไปปฏิบัติ และแนวคิดการกำหนดกลยุทธ์ และการประสานงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติของ
วรงค์ จันทรา การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสังเกตแบบมีส่วนร่วม
การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มและการระดมพลังสมอง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย คณบดี และ
อาจารย์ในแต่ละสำนักวิชาทั้ง 8 สำนักวิชา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สำนักวิชาศิลปศาสตร์ การนำนโยบายด้านความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ
ครบทั้ง 5 ขั้นตอน มีปัญหาด้านนโยบายไม่ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้ยาก การสื่อสารจากหน่วยเหนือ
ไม่กระจายไปถึงระดับล่าง

2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ การนำนโยบายด้านความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ ครอบคลุมการทั้ง 5 ขั้นตอน ปัญหาด้านนโยบายไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ไม่สามารถแปลงไปสู่การปฏิบัติได้ในบางกรณี และไม่สอดคล้องสมดุลกับโครงสร้างการจัดหน่วยงาน

3. สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ ครอบคลุม 5 ขั้นตอน ในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัญหาด้านนโยบาย บางครั้งไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง และขาดบุคลากรในการขับเคลื่อนนโยบายให้บรรลุเป้าหมาย

4. สำนักวิชาการจัดการ การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ ครอบคลุมการทั้ง 5 ขั้นตอน ปัญหาบุคลากรขาดความเข้าใจ ขาดการยอมรับ และไม่เห็นความสำคัญของนโยบาย

5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ ครอบคลุมการทั้ง 5 ขั้นตอน ปัญหาขาดหน่วยสนับสนุนและประสานงานให้สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่ได้ผลจริง ขาดการประเมินผลที่สอดคล้องและต่อเนื่อง

6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ ครอบคลุมการทั้ง 5 ขั้นตอน ปัญหา ความไม่ชัดเจนนโยบาย ปฏิบัติได้ยาก ระดับล่าง ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการออกนโยบาย และไม่มีการทบทวน ติดตาม

7. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ ครอบคลุมการทั้ง 5 ขั้นตอนกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัญหาการสื่อสารความด้านนโยบาย ลงไปไม่ถึงระดับล่าง ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญอย่างแท้จริง

8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ การนำนโยบายความเป็นเลิศทางวิชาการไปปฏิบัติ ครอบคลุมการทั้ง 5 ขั้นตอน ปัญหา นโยบายไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงาน ขาดบุคลากรและงบประมาณในการสนับสนุน

ABSTRACT

The Title	The Implementation of Academic Excellent Policies : A Case Study of Development of Walailak University, Nakhon Si Thammarat
The Author	Miss Janjira Yotasri
Program	Educational Administration
Thesis Chairman	Assistant Professor Dr. Maitree Jantra
Thesis Advisors	Assistant Professor Dr. Hem Tongchai Assistant Professor Dr. Weerayut Chataga

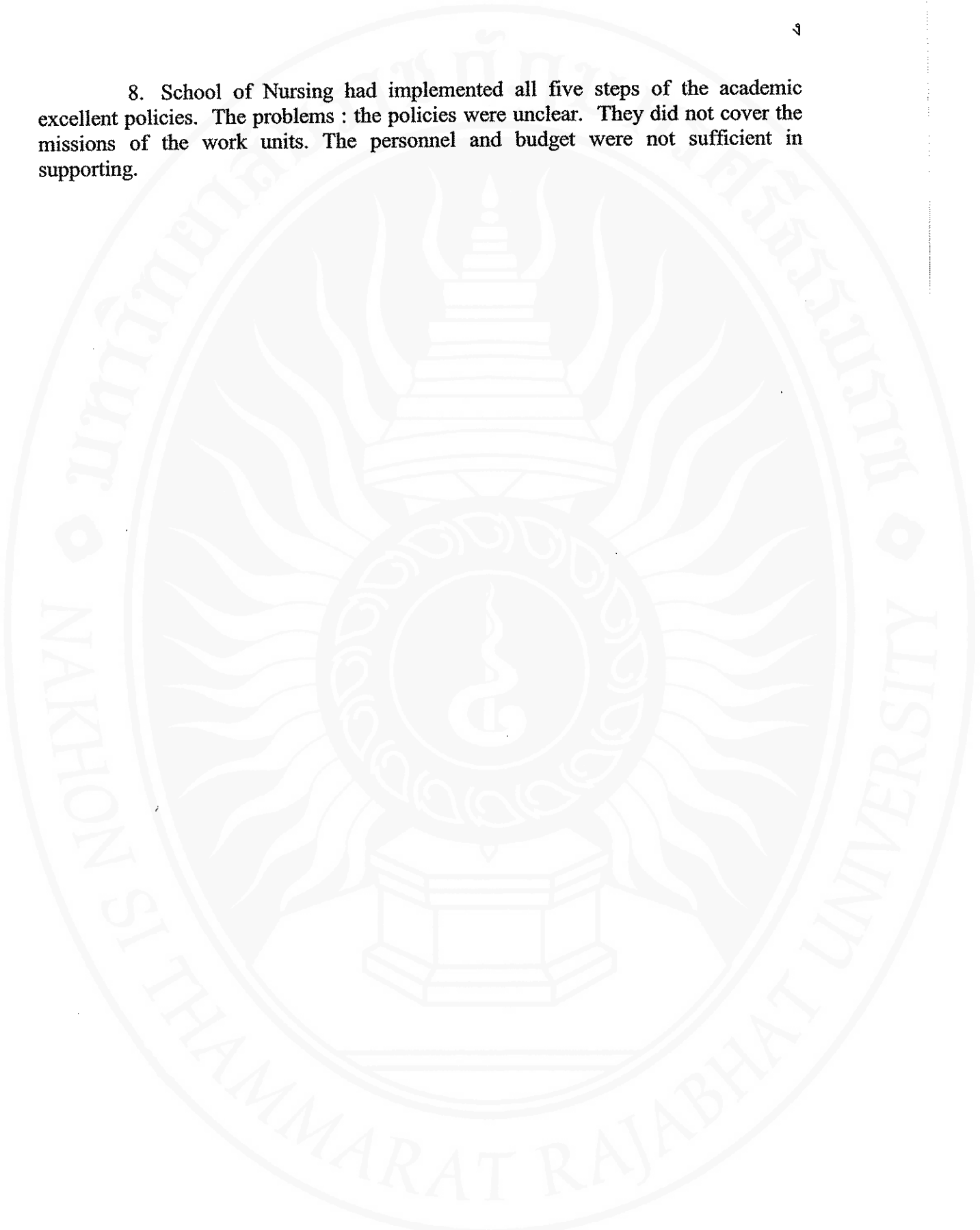
The objective of this research was to study the implementation and problems of Academic Excellent Policies of the eight schools of Walailak University in three models : management, organizational development, and process of bureaucracy with five steps: policy analyses of upper units, participation in policy analyses of upper units, awareness of policies, appropriation and feasibility of policy implementation, and success of policy implementation.

The methodology was qualitative research with the conceptual framework of policy implementation and strategy formulation, and coordination of Woradet Jansorn. The data were collected by surveying related literature, participative observation, interviewing focus group session, and brainstorming. The informants were the deans and the instructors of the eight schools.

The findings were as follows:

1. School of Liberal Arts had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems : the policies were unclear, impractical, and the communication did not flow to bottom units.
2. School of Science had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems: the policies were irrelevant and inflexible, and they were not conducive to the structure of work units.
3. School of Informatics had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems: the process of policy implementation sometimes were irrelevant, and the personnel were insufficient to gravitate toward the goals.
4. School of Management had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems : the personnel did not understand, concede, and recognize the policies.
5. School of Agricultural Technology had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems : there were no units for supporting and coordinating to carry out the policies. There were no relevant and continuous evaluations.
6. School of Engineering and Resources Management had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems: the policies were unclear, difficult to conduct. The personnel had no opportunity to share their opinions in formulating the policies, and there were no reviews and monitoring.
7. School of Allied Health Science and Public Health had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems: the communication did not flow to bottom units. There were no skillful personnel.

8. School of Nursing had implemented all five steps of the academic excellent policies. The problems : the policies were unclear. They did not cover the missions of the work units. The personnel and budget were not sufficient in supporting.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์และช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายฝ่าย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา ประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระยุทธ ชาทะกาญจน์ อาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนคณาจารย์ผู้สอนสาขาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ถ่ายทอดความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้และสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณคณาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้ง 8 สำนักวิชา และเพื่อนสาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 4 ทุกคนที่คอยแนะนำและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

คุณความดีและประโยชน์ที่เกิดจากปริญญาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญู กตเวทิตาแด่คุณพ่อประเสริฐ – คุณแม่สุกัญญา โยธาศรี ตลอดจนครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

เจนจิรา โยธาศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ของการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดการนำนโยบายไปปฏิบัติ	7
ความหมายของนโยบายสาธารณะ	7
ขั้นตอนหรือกระบวนการนโยบาย.....	8
การกำหนดนโยบาย.....	10
การนำนโยบายไปปฏิบัติ	11
ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ	13
ปัจจัยทางด้านเนื้อหาสาระของนโยบาย	13
ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมของนโยบาย.....	15
บริบทและนโยบายของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	21
บริบทของมหาวิทยาลัย.....	21
เป้าประสงค์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในช่วงปีงบประมาณ 2546 - 2549	23
แผนและเป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2547	26

บทที่	หน้า
นโยบายของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
ขั้นการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	39
ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
ขั้นนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
วัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	43
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	57
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	57
ขอบเขตของการวิจัย	57
วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
สรุปผลการวิจัย.....	58
การอภิปรายผล	63
ข้อเสนอแนะ.....	70
บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	74
ประวัติผู้วิจัย.....	81