

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอสาระสำคัญของสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป มีรายละเอียดตามลำดับดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากปัญหาการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยจำแนกตามระดับชั้นที่สอน
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยจำแนกตามโรงเรียนที่สอน

สมมติฐานของการวิจัย

1. สภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช อยู่ในระดับปานกลาง
2. พนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่ง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกัน
3. พนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่สอนต่างระดับชั้นกันมีสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกัน
4. พนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่สอนต่างโรงเรียนกันมีสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2549 จำนวน 207 คน จาก 4 โรงเรียน การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ ต่ำกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

2.1.2 ระดับชั้นที่สอน จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

2.1.3 โรงเรียนที่สอน จำแนกเป็น 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพล โรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพ โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะทอน โรงเรียนเทศบาลบ้านนาเหนือ

2.2 สภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ การให้ความสำคัญกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การจัดหน่วยงานที่ส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การจัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาทฤษฎี หลักการและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช แบบสอบถาม คือ

เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ภายใต้อิงประกอบ 5 ด้าน คือ การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การจัดหน่วยงานที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน การจัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้คือ

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2. ส่งแบบสอบถามให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสงทั้ง 4 โรงเรียนเพื่อขอเก็บข้อมูลจากโรงเรียน โดยผู้วิจัย เป็นผู้ดำเนินการในการส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ลงรหัส จึงมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ดังนี้

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอนโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ ใช้วิธีหาค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์สภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของผู้บริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยการหาค่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าโดยกำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

ระดับมากที่สุด หมายถึง มีการปฏิบัติงานหรือมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด กำหนดค่าคะแนน 5

ระดับมาก หมายถึง มีการปฏิบัติงานหรือมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก กำหนดค่าคะแนนเป็น 4

ระดับปานกลาง หมายถึง มีการปฏิบัติงานหรือมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง กำหนดค่าคะแนนเป็น 3

ระดับน้อย หมายถึง มีการปฏิบัติงานหรือมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย กำหนดค่าคะแนนเป็น 2

ระดับน้อยที่สุด หมายถึง มีการปฏิบัติงานหรือมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด กำหนดค่าคะแนนเป็น 1

การแปลผลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ปฏิบัติน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 2.49 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ปฏิบัติมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยใช้การทดสอบค่า t-test ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม คือ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance หรือ F- test) กับตัวแปรที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป คือ จำแนกตามระดับชั้นที่สอน และ โรงเรียนที่สอนหากพบความแตกต่างรายคู่ใช้การทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการ
ในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมือง
ทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชโดยรวมและรายด้านสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาสังกัดเทศบาล
เมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลพบว่า มีสภาพการ
ส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีการส่งเสริมในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 3.10) ด้านการจัดหน่วยงานเพื่อส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีสภาพการส่งเสริม
ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.00)
2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษา
ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ระหว่างผู้มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีและประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไปโดยรวมและราย
ด้านไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษา
ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
จำแนกตามระดับชั้นที่สอนพบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการเสริม
ขวัญกำลังใจในการทำงานของครูผู้ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาต่ำกว่าระดับชั้น
มัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05
4. ผลการเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษา
ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
จำแนกตามโรงเรียนโดยรวมพบว่าแตกต่างกันคือโรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลกับโรงเรียนเทศบาล
วัดท่าแพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญ
กับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลกับโรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพ และ
โรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพกับโรงเรียนเทศบาลบ้านนาเหนือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการวิจัยปฏิบัติการใน
ชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลกับโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะทอนแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

ของครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลกับโรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลตามผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของพนักงานครูเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมเห็นว่ามีความคิดเห็นระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความคิดเห็นสูงสุดระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.10) ด้านการจัดหน่วยงานเพื่อส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความคิดเห็นระดับต่ำสุดระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.00)

ผลการวิจัยดังกล่าวทำให้ทราบว่าในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสงยังมีการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากผู้บริหารอาจจะยังไม่เข้าใจหรือไม่ให้ความสำคัญกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 และ มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้ สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ คือส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ที่ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่างๆ นอกจากนี้สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา เพราะฉะนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่จะต้องทำควบคู่ไปกับการพัฒนาการเรียนรู้ ในฐานะครูผู้สอนถ้าครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการทำการวิจัยในชั้นเรียนก็จะเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้สอนเอง (ขจิต ฝอยทอง 2543 : 36) สอดคล้องกับบุญลือ (2544 : สรุปผลงานวิจัย) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยโดยรวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ จันทรพิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2544 : สรุปผลงานวิจัย) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน

ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ อนงค์ เพชรรักษ์ (2544 : สรุปผลงานวิจัย) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับ วิณา นรสิงห์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ระดับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมและรายด้าน คือด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูผู้วิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ โสภณ มีเสน (2548 : 101) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า การส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และไม่สอดคล้องกับ วลัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2544 : 98) ที่พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดขอนแก่นมีนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างกว้างขวางในระดับมากที่สุด ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสงควรมีการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อให้ครูได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทัศนคติและประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ เพียงใจ พรหมทัศนานนท์ (2541 : 16) กล่าวว่า การส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการให้ความช่วยเหลือและแนะนำให้ครูในโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษา ค้นคว้า หรือ การคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้านกระบวนการวิจัย และ สอดคล้องกับ พยุงศักดิ์ จันทร์สุรินทร์ (2541 : 8) ที่กล่าวว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการสนับสนุน และช่วยเหลือให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ใหม่ๆ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ เพื่อเกิดประโยชน์กับเทศบาลเมืองทุ่งสงและส่งผลไปยังนักเรียนในการพัฒนาไปเป็นผู้ที่ดี เก่ง และมีความสุข

2. เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างผู้มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีและ ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไปพบว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างผู้มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีและประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไปโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แสดงให้เห็นว่าครูทุกคนเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2548 : 21) ที่กล่าวว่า ความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนดังนี้ 1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น 2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลจากการทำงาน 3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ 4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา 5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำกระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิภาพ และยังคงสอดคล้องกับ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2539 : 7) ซึ่งกล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยว่า ผลที่ได้รับจากการวิจัยทางการศึกษา สามารถนำมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งที่ได้ศึกษาค้นพบใหม่ๆ เป็นความตื่นเต้นและเป็นความสุขอย่างหนึ่งของนักวิจัย เทคนิควิธีสอนแปลกๆ ใหม่ๆ หรือการพัฒนาหลักสูตรสามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และผลการวิจัยเป็นสิ่งที่นำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และสอดคล้องกับเพ็ญใจ พรหมทัศน์านนท์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน ประสบการณ์ต่อการบริหารต่างกันต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และทักษะของอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการ

ส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิตไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับบุญลือ ไชยชิต (2544 : สรุปผลงานวิจัย) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้านและรายด้านไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

3. เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชโดยจำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า จำแนกตามระดับชั้นที่สอนโดยรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับบุญลือ ไชยชิต (2544 : สรุปผลงานวิจัย) ที่ศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการปฏิบัติการวิจัยชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับการจัดการศึกษาต่างกัน คือ ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการเสริมขวัญกำลังใจในการทำงานของครูผู้ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ระดับชั้นประถมศึกษากับระดับชั้นมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาในระดับต่างกันจุดเน้นต่างกันคือในช่วงชั้นที่ 1-2 เน้นกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ไม่เน้นวิชาการมากอีกทั้ง ในระดับชั้นต่างกันมีครูคิดว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับการส่งเสริมต่างกัน เนื่องจากการจัดการศึกษาในปัจจุบันได้รวมสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทั้ง ระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาอยู่ด้วยกัน ภาระหน้าที่รับผิดชอบของครูทั้งที่สอนในระดับชั้นต่างกันมีภาระต่างกันและมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน และวุฒิภาวะของผู้เรียนแตกต่างกันตามวัย ผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลมีนโยบายในการจัดการศึกษาระดับชั้นต่าง ๆ ต่างกัน จึงทำให้พนักงานครูเทศบาลมีความคิดเห็นว่าพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่างกัน

4. เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชโดยจำแนกตามโรงเรียนที่สอนโดยรวมพบว่าแตกต่างกันคือโรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมกับโรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลกับโรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพและโรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพกับโรงเรียนเทศบาลบ้านนาเหนือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลกับโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อนและโรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลกับโรงเรียนเทศบาลวัดท่าแพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ระบุว่าผู้บริหารต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้มากขึ้นเพื่อให้ผู้สอนได้ศึกษาการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จึงทำให้ผลการวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สมพงษ์ เกษมสิน (2523 : 83) ได้ให้เหตุผลว่าผู้บริหารเป็นผู้นำทางการศึกษา 1) เป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน 2) เสริมสร้างให้เกิดปริมาณและคุณภาพของงานให้ได้ผลสูงสุด 3) สอนและแนะนำการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชา 4) ประสานงานในโรงเรียนให้การประสานงานที่มีคุณภาพ 5) เป็นผู้ควบคุมสั่งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สอดคล้องกับบัญชา อึ้งสกุล (2539 : 31-39) ที่พบว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนให้มีความตั้งใจและสามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของลัดดา กองคำ (2541 : 92) ที่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่จังหวัดขอนแก่น ให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนในด้านส่งเสริมจันหรือค้นคว้า หากความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่าคุณครูโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะครูปฏิบัติการสอนยังขาดความรู้เรื่องการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและคิดว่าเป็นเรื่องยากไม่สามารถทำได้ และมีความต้องการความช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุนในทุกๆ ด้าน จากผู้บริหารโรงเรียนมากกว่านี้ หรืออาจได้รับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอจากผู้บริหารโรงเรียน การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการหาแนวทางแก้ปัญหาในชั้นเรียนจึงเป็นหน้าที่หลักของครูปฏิบัติการสอนที่จะต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับการเรียนการสอน สอดคล้องกับนภาพร สิงห์ต (อ้างถึงในลัดดา กองคำ 2541 : 112) พบว่า ครูมีความสนใจการวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพราะคณะกรรมการข้าราชการครูได้กำหนดให้ครูสามารถใช้ผลงานวิจัยในการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นอีกด้วย ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องคอยกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูแสวงหาแนวทางใหม่ๆ และมองเห็นคุณประโยชน์ของงานวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งเป็นการ

ปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 จึงทำให้พนักงานครูเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชที่สอนในโรงเรียนต่างกันเห็นว่าการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและด้านการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. เทศบาลเมืองทุ่งสงควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและนโยบายเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของพนักงานครูเทศบาล
2. ควรส่งเสริมทางการวิจัยแก่ครูในโรงเรียนโดยการจัดทำโครงการอบรมพัฒนาครูในเรื่องกระบวนการการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้บริหารควรจะเป็นที่ปรึกษาและมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการวิจัยในชั้นเรียน
4. ควรจัดสรรงบประมาณหรือจัดหาแหล่งทุนเพื่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้กับครูอย่างเพียงพอและสอดคล้องกับการพัฒนาทางวิชาการของครูผู้สอน
5. ควรมีการยกย่องประกาศเกียรติคุณ ให้กับครูที่ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
6. ควรจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางการวิจัยคอยให้คำปรึกษาแก่ครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาและนำเสนอรูปแบบเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. ควรมีการศึกษาเชิงประเมินผลการพัฒนาครูเพื่อให้ได้รับตำแหน่งสูงขึ้นที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
3. ควรมีการศึกษาเพื่อพัฒนาผลการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
4. ควรมีการศึกษาความต้องการสนับสนุนจากผู้บริหารของครูในการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน