

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยคอมพิวเตอร์ ใช้สถิติทางด้านการวิจัยสังคมศาสตร์ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง มีคำบรรยายประกอบ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการนิเทศภายใน
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการสอนของครู
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
SEE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
B	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนเป็นรูปคะแนนดิบ
BETA	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนเป็นคะแนนมาตรฐาน
SEB	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย
B_0	แทน	ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ
t	แทน	อัตราส่วนที่ t เป็นการทดสอบความเป็นนัยสำคัญของคะแนน B

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการทำงาน ข้อมูลของการวิจัยที่เก็บรวบรวมจากผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 เป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ สามารถทำการวิเคราะห์ได้ มีรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลที่ได้รับคืน

แหล่งข้อมูล	จำนวนข้อมูลที่จัดเก็บ	จำนวนที่เก็บได้	ร้อยละ	สมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	16	16	100	16	100
ครู	116	116	100	116	100
รวม	132	132	100	132	100

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนข้อมูลที่จัดเก็บ 132 ฉบับ ได้รับคืน 132 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 132 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการทำงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	30	22.70
หญิง	102	77.30
รวม	132	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาเอก	1	0.80
ปริญญาโท	9	6.80
ปริญญาตรี	116	87.90
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	4.50
รวม	132	100.00
3. ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน		
ผู้บริหารโรงเรียน	16	12.10
ครู	116	87.90
รวม	132	100.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1 – 5 ปี	54	40.90
6 – 10 ปี	51	38.60
11 – 15 ปี	8	6.10
15 ปี ขึ้นไป	19	14.40
รวม	132	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีเพศชาย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และเป็นเพศหญิง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 77.30 มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 วุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 87.90 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ

4.50 ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 ตำแหน่งครู จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 87.90 มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 40.90 ประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 ประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 และ ประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.40

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการนิเทศภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ การจัดองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน กระบวนการนิเทศภายใน งานนิเทศภายใน และกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายใน วิเคราะห์รายชื่อ รายด้านและโดยรวม ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงระดับการนิเทศภายใน เกี่ยวกับด้านการจัดองค์กรการนิเทศภายใน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

การจัดองค์กรการนิเทศภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดโครงสร้างในการนิเทศภายใน และมีการมอบหมายงานชัดเจน	4.03	0.50	มาก
2. มีการแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4.11	0.47	มาก
3. บุคคลที่รับผิดชอบทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศและดำเนินการภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.98	0.52	มาก
4. จัดทำปฏิทินเพื่อกำกับการปฏิบัติงานนิเทศภายใน	4.58	0.55	มากที่สุด
5. มีการประสานงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.02	0.47	มาก
รวม	4.15	0.35	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การนิเทศภายในเกี่ยวกับด้านการจัดองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดทำปฏิทินเพื่อกำกับการปฏิบัติงานนิเทศภายใน มีค่ามากที่สุด

สุด ($\bar{x} = 4.58$) และประเด็นที่เกี่ยวกับบุคคลที่รับผิดชอบทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศและดำเนินการภายใน
 อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมีค่าต่ำสุด ($\bar{x} = 3.98$)

ตารางที่ 4 แสดงระดับการนิเทศภายใน เกี่ยวกับด้านกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนอาชีวศึกษา
 เอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

กระบวนการนิเทศภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศแก่ผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับวิธีการ สื่อ เครื่องมือ การประเมินผล	4.23	0.58	มาก
2. ดำเนินการตามโครงการและข้อตกลงระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ	4.10	0.54	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ดำเนินการโดยคณะกรรมการนิเทศภายใน	4.01	0.56	มาก
4. มีการศึกษาความต้องการของครูในการรับการนิเทศ	3.89	0.66	มาก
5. มีการประชุมวางแผนการนิเทศภายใน	4.65	0.57	มากที่สุด
6. มีแผนปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	4.70	0.51	มากที่สุด
7. มีการดำเนินการตามแผนการนิเทศภายใน	4.36	0.54	มาก
8. มีการติดตามและประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.58	มาก
9. การติดตามควรกำหนดขอบเขตให้ชัดเจนระหว่าง ผู้บริหาร และคณะกรรมการนิเทศภายใน	4.02	0.53	มาก
10. มีการสรุปผลและกำหนดแนวทางในการพัฒนา	4.02	0.57	มาก
รวม	4.26	0.52	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า การนิเทศภายในเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน เฉลี่ยอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับการมีแผนปฏิบัติงานการนิเทศภายใน มีค่ามากที่สุด
 ($\bar{x} = 4.70$) และประเด็นที่เกี่ยวกับการศึกษาความต้องการของครูในการรับการนิเทศ มีค่าต่ำสุด ($\bar{x} =$
 3.89)

ตารางที่ 5 แสดงระดับการนิเทศภายใน เกี่ยวกับด้านงานนิเทศภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

งานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการ ของท้องถิ่น	4.60	0.55	มากที่สุด
2. การจัดหาเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	4.65	0.51	มากที่สุด
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.61	0.53	มากที่สุด
4. การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่	4.37	0.66	มาก
5. การฝึกอบรมและสัมมนาในการพัฒนาบุคลากร	3.92	0.59	มาก
6. การส่งเสริมงานวิจัยเชิงปฏิบัติการและผลงานทางวิชาการ	3.41	0.64	มาก
7. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล	4.61	0.50	มากที่สุด
8. การจัดบริการแนะแนว	4.42	0.62	มาก
9. งานทะเบียนและวัดผล	4.56	0.56	มากที่สุด
รวม	4.35	0.34	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การนิเทศภายใน เกี่ยวกับงานนิเทศภายในโรงเรียน เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดหาเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร มีค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$) และประเด็นที่เกี่ยวกับการส่งเสริมงานวิจัยเชิงปฏิบัติการและผลงานทางวิชาการ มีค่าต่ำสุด ($\bar{x} = 3.41$)

ตารางที่ 6 แสดงระดับการนิเทศภายใน เกี่ยวกับด้านกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายใน
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

กิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การให้ความช่วยเหลือครู โดยตรงเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน ความรู้ ความเข้าใจในด้านการจัดการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ	4.51	0.59	มากที่สุด
2. การเยี่ยมชั้นเรียน	4.70	0.49	มากที่สุด
3. มีการประชุมหรือสนทนาทางวิชาการ	4.41	0.60	มาก
4. การปรึกษาหารือ	4.54	0.56	มากที่สุด
5. มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	4.58	0.58	มากที่สุด
6. มีการแนะนำช่วยเหลือทางวิชาการ	4.28	0.54	มาก
รวม	4.50	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าการนิเทศภายใน เกี่ยวกับด้านกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายใน เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับการเยี่ยมชั้นเรียน มีค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) และประเด็นที่เกี่ยวกับการแนะนำช่วยเหลือทางวิชาการ มีค่าต่ำสุด ($\bar{x} = 4.28$)

ตารางที่ 7 แสดงระดับการนิเทศภายใน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พิจารณารายด้านและโดยรวม

การนิเทศภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การจัดองค์กรการนิเทศภายใน	4.15	0.35	มาก
กระบวนการนิเทศภายใน	4.26	0.52	มาก
งานนิเทศภายในโรงเรียน	4.35	0.34	มาก
กิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน	4.50	0.41	มากที่สุด
รวม	4.32	0.30	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า การนิเทศภายใน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (4.32) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) นอกนั้นคือการจัดองค์กรการนิเทศภายใน กระบวนการนิเทศภายในและงานนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการสอนของครู โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกโดยรวมและรายข้อ

ตารางที่ 8 แสดงระดับพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

พฤติกรรมการสอนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอย่างครบถ้วนถูกต้องก่อนทำการสอน	4.52	0.55	มากที่สุด
2. มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบสมบูรณ์	4.51	0.59	มากที่สุด
3. เลือกเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.42	0.63	มาก
4. แผนการสอนมีกิจกรรมการสอนที่ใช้จริงและกิจกรรมสำรอง	4.11	0.57	มาก
5. มีการเตรียมสื่อและทดลองการใช้สื่อในการสอน	4.02	0.59	มาก
6. นำเข้าสู่บทเรียนได้อย่างกระชับเหมาะสมกับเวลา	4.52	0.57	มากที่สุด
7. ใช้วิธีการสอนเหมาะสมสอดคล้องและสัมพันธ์กับเนื้อหา	4.46	0.52	มาก
8. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.35	0.48	มาก
9. การสอนเป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.54	มาก
10. มีการมอบหมายงานตามลำดับขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	4.32	0.53	มาก
11. มีการใช้สื่อการสอนทุกวิชา และสื่อที่ตรงกับเนื้อหาที่สอน	4.36	0.58	มาก
12. ใช้สื่อการสอนได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง	4.34	0.54	มาก
13. ใช้สื่อการสอนที่จัดหาได้เองในห้องเรียนตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่า และมีประสิทธิผลต่อการเรียนรู้	4.53	0.60	มากที่สุด
14. นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการสอน	4.40	0.55	มาก
15. สื่อการสอนที่นำมาใช้อุปกรณ์สภาพดี และมีเพียงพอ กับจำนวนนักเรียน	4.05	0.60	มาก

พฤติกรรมการสอนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ
16. มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน และสามารถสร้างเครื่องมือวัดผลได้เหมาะสมมีคุณภาพเชื่อถือได้	4.40	0.52	มาก
17. ใช้วิธีการและเครื่องมือวัดผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ และบันทึกผลในแบบประเมินผลทุกครั้ง	4.42	0.57	มาก
18. ทำการประเมินผลได้ครอบคลุมเนื้อหาอย่างต่อเนื่องตาม กำหนดระยะเวลา	4.45	0.57	มาก

19. ได้ชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียนก่อนทำการเรียนการสอน	4.41	0.52	มาก
20. กำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	4.48	0.52	มาก
รวม	4.38	0.31	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อการสอนที่จัดหาได้เองในห้องเรียนตามความเหมาะสม มีค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) และประเด็นที่เกี่ยวกับมีการเตรียมสื่อและทดลองการใช้สื่อในการสอน มีค่าต่ำสุด ($\bar{x} = 4.02$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

4.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปรากฏแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	องศาอิสระ	ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย	F	Sig
ความถดถอย	3.674	4	0.919	12.568	0.000

ความคลาดเคลื่อน	9.282	127	0.073
รวม	12.957	131	

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า การนิเทศภายในส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

Model	R	R ²	Adjusted R Square	Std error of the Estimate
	0.533	0.284	0.261	0.27035

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า การนิเทศภายในสามารถอธิบายความผันแปรของพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ได้ร้อยละ 28.40

4.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (B) ค่าความคลาดเคลื่อน (SEB) คะแนนมาตรฐาน (BETA) ของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ เพื่อสร้างสมการถดถอย

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์การหาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ในรูปคะแนนดิบ (B) ค่าความคลาดเคลื่อน (SEB) คะแนนมาตรฐาน (BETA) ของสัมประสิทธิ์การถดถอย

ตัวพยากรณ์	B	SEB	BETA	t	Sig
ค่าคงที่	1.911	0.375		5.092	0.000

งานนิเทศภายในโรงเรียน	0.315	0.089	0.336	3.529	0.001
งานกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน	0.158	0.072	0.205	2.188	0.030

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าการนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 คือ งานนิเทศภายในโรงเรียน และ งานกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 คือ งานนิเทศภายในโรงเรียน และ งานกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน สามารถเขียนเป็นสมการรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\begin{aligned} \text{พฤติกรรมการสอนของครู} &= 1.911 + 0.315 (\text{งานนิเทศภายในโรงเรียน}) \\ &+ 0.158 (\text{งานกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน}) \end{aligned}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\begin{aligned} \text{พฤติกรรมการสอนของครู} &= 0.336 (\text{งานนิเทศภายในโรงเรียน}) \\ &+ 0.205 (\text{งานกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน}) \end{aligned}$$