

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “บทบาทโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในอำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช” ปรากฏผลดังนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนระหว่างครูกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบบทบาทโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาบทบาทโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในอำเภอชะอวดจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในกลุ่มอำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช รายละเอียดดังตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ครู	150	61.0
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	96	39.0
รวม	246	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครู จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 61 และเป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 39

ตอนที่ 2 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ตารางที่ 2 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

บทบาทการปฏิบัติงาน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. บทบาทด้านการให้บริการแก่ชุมชน	3.54	.55	มาก
2. บทบาทด้านการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน	3.70	.67	มาก
3. บทบาทด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น	3.64	.62	มาก
4. บทบาทด้านการร่วมกิจกรรมกับชุมชน	3.91	.65	มาก
5. บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.73	.76	มาก
6. บทบาทด้านการประชาสัมพันธ์	3.84	.66	มาก
รวม	3.71	.55	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการร่วมกิจกรรมกับชุมชนมีบทบาทมากอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ส่วนการปฏิบัติงานที่มีบทบาทน้อยที่สุดคือด้านการให้บริการแก่ชุมชน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

ตารางที่ 3 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการให้บริการแก่ชุมชน

บทบาทการปฏิบัติงาน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริการให้ความรู้เผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.40	.76	ปานกลาง
2. การบริการให้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพ	2.79	.88	ปานกลาง
3. การบริการห้องสมุดที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านหรือบริการเสียงตามสาย	2.89	1.15	ปานกลาง
4. การให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต	3.41	.86	ปานกลาง
5. การช่วยเหลือแนะนำจัดกิจกรรมต่างๆในชุมชน	3.94	.79	มาก
6. การให้คำปรึกษาแนะนำ สาธิต ด้านการเกษตร	2.89	1.06	ปานกลาง
7. การให้บริการอาคารเรียนหรือห้องประชุม	4.26	.72	มาก
8. การจัดบริการให้หน่วยงานอื่นใช้สถานที่วัสดุอุปกรณ์เพื่อบริการแก่ชุมชน	4.13	.83	มาก
9. การจัดบริเวณโรงเรียนให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจหรือเล่นกีฬาสำหรับประชาชนในชุมชน	4.17	.83	มาก
รวม	3.54	.55	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการให้บริการแก่ชุมชน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การให้บริการอาคารเรียน โรงอาหารหรือห้องประชุม มีบทบาทมากอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ส่วนการบริการให้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพมีบทบาทน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79

ตารางที่ 4 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน

บทบาทการปฏิบัติงาน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.21	.72	มาก
2. การเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนมาเป็นวิทยากรในโรงเรียน	3.58	.86	มาก
3. การใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการเรียน	3.71	.79	มาก
4. การได้รับการสนับสนุนการเงินหรือทุนการศึกษาจากชุมชน	3.90	.85	มาก
5. การรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ จากชุมชน	3.53	1.02	มาก
6. การได้รับการสนับสนุนแรงงานจากชุมชน	3.89	.95	มาก
7. การได้รับการสนับสนุนการเงินหรือทุนการศึกษาจากชุมชน	3.04	1.03	ปานกลาง
8. การใช้สถานประกอบการของชุมชนเป็นที่ฝึกงานของนักเรียน	3.57	1.02	มาก
9. การให้ชุมชนดูแลอาคารสถานที่ทรัพย์สินของโรงเรียน	4.11	.83	มาก
10. การได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองมาพบครูเพื่อปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน	3.41	1.03	ปานกลาง
10. การเชิญผู้เชี่ยวชาญของชุมชนด้านต่าง ๆ มาร่วมในกิจกรรมต่างๆ และให้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพแก่นักเรียน			
รวม	3.70	.67	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนมีบทบาทมากอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 การใช้สถานประกอบการของชุมชนเป็นที่ฝึกงานของนักเรียนมีบทบาทน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04

ตารางที่ 5 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น

บทบาทการปฏิบัติงาน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดกิจกรรมทางด้านประเพณีวัฒนธรรมหรือกิจกรรมทางศาสนา	4.08	.80	มาก
2. การเชิญบุคคลในชุมชนเข้าร่วมเป็นเกียรติในโอกาสพิเศษของโรงเรียน	4.16	.80	มาก
3. การให้นักเรียนชักชวนผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนจัดขึ้น	4.01	.77	มาก
4. การประสานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชน	3.78	.89	มาก
5. การส่งเสริมให้ครูออกเยี่ยมบ้านและร่วมกิจกรรมตามบ้านของนักเรียน	3.91	.87	มาก
6. การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรของหน่วยงานอื่น	3.69	.84	มาก
7. การประสานงานให้หน่วยงานภายนอกมาให้บริการแก่นักเรียนและประชาชน	3.57	.93	มาก
8. การจัดตั้งกลุ่มหรือชมรมศิษย์เก่า สมาคมผู้ปกครอง	3.12	.94	ปานกลาง
9. โรงเรียนเป็นที่ประสานงานของชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่า	2.98	.97	ปานกลาง
10. การจัดงานชุมนุมพบปะสังสรรค์ระหว่างศิษย์เก่ากับโรงเรียน	3.08	1.12	ปานกลาง
รวม	3.64	.62	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเชิญบุคคลในชุมชนเข้าร่วมเป็นเกียรติในโอกาสพิเศษของโรงเรียนมีบทบาทการปฏิบัติงานมากอันดับหนึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนรายการโรงเรียนเป็นที่ประสานงานของชมรมศิษย์เก่ามีบทบาทน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98

ตารางที่ 6 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการร่วมกิจกรรมกับชุมชน

บทบาทการปฏิบัติงาน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือบำเพ็ญประโยชน์	3.78	.89	มาก
2. การร่วมกิจกรรมที่เป็นประเพณีท้องถิ่น	4.09	.86	มาก
3. การร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางศาสนา	4.18	.86	มาก
4. การร่วมกิจกรรมในวันสำคัญกับชุมชน	4.15	.95	มาก
5. การเยี่ยมเยียนชุมชนในโอกาสต่าง ๆ	3.76	.89	มาก
6. การมีส่วนร่วมของโรงเรียนในการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น	3.49	.86	ปานกลาง
รวม	3.91	.65	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการร่วมกิจกรรมกับชุมชน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางศาสนามีบทบาทการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ส่วนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนในการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นมีบทบาทน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ตารางที่ 7 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเกี่ยวกับ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทบาทการปฏิบัติงาน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาโรงเรียนด้านต่าง ๆ	4.00	.79	มาก
2. การร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	3.79	.87	มาก
3. การกำหนดแนวทางการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.98	.82	มาก
4. การร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้	3.80	1.00	มาก
5. การมีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาของนักเรียนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.51	1.06	มาก
6. การมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษากับชุมชนในท้องถิ่น	3.33	1.07	ปานกลาง
รวม	3.73	.76	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาโรงเรียนด้านต่าง ๆ มีบทบาทการปฏิบัติงานมากอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ส่วนการมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดเครือข่ายการเรียนรู้อะหว่างสถานศึกษากับชุมชนในท้องถิ่นมีบทบาทน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ตารางที่ 8 ระดับบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการ
 ประชาสัมพันธ์

บทบาทการปฏิบัติงาน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้หมู่บ้านและชุมชนทราบ	3.63	.89	มาก
2. การเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนสู่ชุมชน	3.61	.95	มาก
3. การพบปะเยี่ยมเยียนผู้ปกครองและประชาชนในวันสำคัญทางศาสนา	3.91	.81	มาก
4. การต้อนรับและให้ความสะดวกต่อผู้มาติดต่อกับทางโรงเรียน	4.38	.72	มาก
5. การประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.35	.82	มาก
6. การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำโรงเรียน	3.55	.94	มาก
7. การประชาสัมพันธ์ด้วยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง	3.74	.86	มาก
8. การใช้บุคลากรของโรงเรียนเป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์	3.63	.85	มาก
9. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์	3.75	.87	มาก
รวม	3.84	.66	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การต้อนรับและให้ความสะดวกต่อผู้มาติดต่อกับทางโรงเรียนมีบทบาทการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากอันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ส่วนการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำโรงเรียนมีบทบาทน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนระหว่างครูกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนระหว่างความเห็นของครูกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทบาทการปฏิบัติงาน	ครู		กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้บริการแก่ชุมชน	3.53	.54	3.57	.58	-.61	.54
2. ด้านการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน	3.72	.66	3.65	.69	.79	.43
3. ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น	3.65	.60	3.62	.65	.39	.70
4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับชุมชน	3.88	.64	3.94	.68	-.60	.55
5. เกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.70	.74	3.78	.80	-.80	.43
6. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.83	.63	3.86	.69	-.86	.70
รวม	3.71	.54	3.72	.58	-.13	.90

จากตารางที่ 9 พบว่า บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนระหว่างความเห็นครูกับของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ทุกด้านก็ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบบทบาทโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่

บทบาทการปฏิบัติงาน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้บริการแก่ชุมชน	3.92	.36	3.50	.56	3.49	.54	6.99	.001
2. ด้านการรับความช่วยเหลือ สนับสนุนจากชุมชน	4.14	.66	3.70	.70	3.38	.30	11.34	.000
3. ด้านการเสริมสร้างความ สัมพันธ์กับ ชุมชนและ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น	3.78	.71	3.61	.61	3.66	.60	.80	.450
4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับชุมชน	3.60	.89	3.90	.64	4.13	.38	5.49	.005
5. เกี่ยวกับคณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.83	.77	3.62	.75	4.19	.67	10.21	.000
6. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.86	.72	3.85	.70	3.79	.37	.13	.877
รวม	3.87	.58	3.69	.58	3.72	.40	1.28	.280

จากตารางที่ 10 พบว่าบทบาทโรงเรียนประถมศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน
พบว่า มีด้านการให้บริการแก่ชุมชน ด้านการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน ด้านการร่วม
กิจกรรมกับชุมชน และเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
.01

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับการให้บริการแก่ชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด

Sources of Variation		Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig
การให้บริการแก่ชุมชน	Between Group	2	4.10	2.05	6.99	.001
	Within Group	243	71.28	.29		
	Total	245	75.38			

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของการให้บริการแก่ชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าสถิติทดสอบ F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าจะมีขนาดของโรงเรียนอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการให้บริการแก่ชุมชนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้วยวิธี Scheffe

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เล็ก	-	.42*	.43*
กลาง	-	-	.007
ใหญ่	-	-	-

จากตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีการให้บริการแก่ชุมชน แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด

Sources of Variation		Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig
การรับความช่วยเหลือ	Between Group	2	9.40	4.70	11.34	.000
สนับสนุนจากชุมชน	Within Group	243	100.70	.41		
	Total	245	110.10			

จากตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของ การรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าสถิติทดสอบ F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าจะมีขนาดของโรงเรียนอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้วยวิธี Scheffe

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เล็ก	-	.44**	.77**
กลาง	-	-	.33*
ใหญ่	-	-	-

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีการรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับกลางกับระดับใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับการร่วมกิจกรรมกับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด

Sources of Variation		Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig
การร่วมกิจกรรมกับชุมชน	Between Group	2	4.48	2.24	5.49	.005
	Within Group	243	99.21	.41		
	Total	245	103.69			

จากตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของการร่วมกิจกรรมกับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าสถิติทดสอบ F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าจะมีขนาดของโรงเรียนอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการร่วมกิจกรรมกับชุมชนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้วยวิธี Scheffe

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เล็ก	-	-.31	-.53**
กลาง	-	-	-.22
ใหญ่	-	-	-

จากตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีการร่วมกิจกรรมกับชุมชนแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด

Sources of Variation		Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig
เกี่ยวกับคณะ	Between Group	2	11.08	5.54	10.21	.000
กรรมการสถานศึกษา	Within Group	243	131.74	.54		
ขั้นพื้นฐาน	Total	245	142.82			

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) โดยรวมเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ค่าสถิติทดสอบ F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าจะมีขนาดของโรงเรียนอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้วยวิธี Scheffe

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เล็ก	-	.21	.36
กลาง	-	-	-.57**
ใหญ่	-	-	-

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า โรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน