

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเรื่อง การศึกษากระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดบางยี่ว โดยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามของโรงเรียนวัดบางยี่ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการแปรความหมายของข้อมูลดังนี้

μ = ค่าคะแนนเฉลี่ย

σ = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปของข้อมูลประกอบตามเรื่องซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนวัดบางยี่ว ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประเมินคุณภาพภายใน
โรงเรียนวัดบางยี่วโดยภาพรวม

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการ ดำเนินการ
1. ด้านการสร้างวิสัยทัศน์	3.94	0.42	มาก
2. ด้านการประเมินความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันและ แนวโน้มในอนาคต	3.72	0.55	มาก
3. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	3.95	0.60	มาก
4. ด้านการดำเนินการจัดทำแผน	4.06	0.63	มาก
5. ด้านการติดตามและการปรับปรุงแผนในการดำเนินงาน	3.81	0.59	มาก
รวม	3.90	0.59	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่ากระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดบางยี่วโดยภาพรวมทุกด้านมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 2 แสดงการสร้างวิสัยทัศน์

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการ ดำเนินการ
1. มีการจูงใจที่ทำให้ผู้มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือและ ประสานงานการสร้างวิสัยทัศน์	4.29	0.49	มาก
2. มีการกระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนได้ระบุนความ ต้องการที่จะให้บรรลุผลสำเร็จ	3.86	0.38	มาก
3. มีความต้องการที่จะร่วมดำเนินงานต่อไป เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จสูงสุด	4.00	0.58	มาก
4. มีการสร้างภาพสถานศึกษาในอนาคต	3.71	0.49	มาก
5. มีการตั้งคำถามในเรื่องของภาพสถานศึกษาว่า มีอะไรต้องเปลี่ยนแปลง	3.81	0.90	มาก
รวม	3.94	0.42	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าด้านการสร้างวิสัยทัศน์โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับ
มาก การจูงใจที่ทำให้ผู้มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือและประสานงานการสร้างวิสัยทัศน์มีการ
ดำเนินการมากกว่าประเด็นอื่น การสร้างภาพสถานศึกษาในอนาคตมีดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
กว่าประเด็นอื่นๆ

ตารางที่ 3 การประเมินความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการดำเนินการ
1. มีการพิจารณาว่าใครจะเป็นผู้ทำการประเมินและประเมิน	3.57	1.13	มาก
2. มีการวางกรอบ ขั้นตอนวิธีการประเมิน	4.00	1.00	มาก
3. มีการพิจารณาว่าการประเมินจะถูกเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	3.86	0.38	มาก
4. มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง	3.86	0.90	มาก
5. มีการนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการวางแผน	3.71	0.49	มาก
6. มีการปรับยุทธวิธีในการประเมิน	3.29	0.76	ปานกลาง
7. มีการระบุแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	3.57	0.53	มาก
8. มีการพิจารณาข้อมูลตามสภาพจริงที่เป็นปัจจุบัน	3.71	0.49	มาก
9. มีการชี้แจงข้อมูลต่อชุมชน	3.86	0.69	มาก
10. มีการให้ความสำคัญกับข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.86	0.38	มาก
รวม	3.72	0.55	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าด้านการประเมินความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตโดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าการวางกรอบ ขั้นตอนวิธีการประเมินมีระดับการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ส่วนการปรับยุทธวิธีในการประเมินมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 การวางแผนการปฏิบัติงาน

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการดำเนินการ
1. จุดประสงค์ของแผนปฏิบัติการ	4.71	0.49	มากที่สุด
2. มีการนำความต้องการของชุมชนมาประกอบการวางแผนปฏิบัติงาน	3.86	0.38	มาก
3. มีการพัฒนาปรับปรุงยุทธวิธี	3.57	0.79	มาก
4. มีการทบทวนแผนปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงานอื่นๆ	4.00	1.00	มาก
5. มีความเห็นพ้องร่วมกัน เกี่ยวกับรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่าสอดคล้องกับธรรมเนียมของสถานศึกษา	3.71	0.95	มาก
6. มีความเห็นพ้องร่วมกันเกี่ยวกับเวลาของแผนพัฒนาคุณภาพ (1.3 หรือ 5 ปี)	3.86	0.38	มาก
7. มีการพัฒนาปรับปรุงกลไกที่จะรับรองว่าแผนพัฒนาคุณภาพเป็นที่เข้าใจได้ และใช้ปฏิบัติได้ โดยผู้ร่วมงานในสถานศึกษา ชุมชนและกลุ่มที่สนใจอื่นๆ	4.00	0.58	มาก
8. มีการระบุผู้รับผิดชอบในการพัฒนาปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพ	4.00	0.58	มาก
9. มีการเลือกสรรเป้าหมายวัตถุประสงค์ ยุทธวิธี และวิธีการ	4.00	0.58	มาก
10. มีการแต่งตั้ง กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของผู้ทำงาน	4.43	0.53	มาก
11. มีการเขียนคู่มือการปฏิบัติงานมีการพิจารณาผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังและตรวจสอบแผนพัฒนาคุณภาพอีกครั้ง มีการทดลองและตรวจสอบแผนปฏิบัติการ	3.57	0.53	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการ ดำเนินการ
12. มีการชี้แจงอย่างเป็นทางการในบทบาทและหน้าที่ รับผิดชอบของคณะทำงานคณะกรรมการและกลุ่ม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของกลุ่มต่างๆ	4.00	1.00	มาก
13. มีการระบุเกณฑ์ที่จะพิจารณาในการทบทวน ตรวจสอบแผนร่าง	3.57	1.40	มาก
14. มีการกระจายความคิด การดำเนินงานของ แผนปฏิบัติการ	4.14	0.38	มาก
15. มีการจัดส่งแผนปฏิบัติการจากคณะทำงานถึงกลุ่ม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของกลุ่มต่างๆ	4.00	1.00	มาก
16. มีการจัดประชุมกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มใน การยืนยันอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของทุกฝ่าย	4.14	0.69	มาก
17. มีการจัดส่งแผนการจัดเตรียมการประชุมในการ ยืนยันบทบาทของทุกฝ่ายให้ผู้มีส่วนร่วม	4.00	0.82	มาก
18. มีการจัดประชุมผู้มีส่วนร่วมในการนำเสนอ แผนพัฒนาคุณภาพ	4.29	0.76	มาก
19. มีการกำหนดระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา คุณภาพ	3.71	0.95	มาก
20. มีการเชื่อมแผนปฏิบัติการกับแผนพัฒนาคุณภาพ รวมทั้งการสร้างวิสัยทัศน์ และการทำงาน	3.86	0.69	มาก
21. มีการเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการกับความต้องการ ของชุมชนเพื่อพิจารณาว่าความจำเป็นใดบ้าง จะต้องได้รับการจัดการ	3.86	1.21	มาก
22. มีการจัดทำกรอบเวลาสำหรับปฏิบัติงานที่สมบูรณ์ ของแต่ละภารกิจ	4.14	0.69	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการดำเนินการ
23. มีการเชื่อม "การทำงาน" กับวิสัยทัศน์การประเมินผลแผนปฏิบัติการและผลสำเร็จหรือไม่อย่างไร	3.86	0.90	มาก
รวม	3.95	0.60	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าด้านการวางแผนการปฏิบัติงานจัดทำแผนมีการดำเนินการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า การกำหนดจุดประสงค์ของแผนปฏิบัติการ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ที่มีการดำเนินการน้อยกว่าประเด็นอื่นได้แก่ การพัฒนาปรับปรุง ยุทธวิธี การเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน การพิจารณาผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวัง และตรวจสอบแผนพัฒนาคุณภาพอีกครั้งถ้าจำเป็น รวมถึงการทดลองและตรวจสอบแผนปฏิบัติการ กระบวนการที่จะพิจารณาในการทบทวนตรวจสอบแผนร่าง

ตารางที่ 5 การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการดำเนินการ
1. คณะกรรมการและคนอื่นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้ตรวจสอบทบทวนแผนปฏิบัติการ	3.57	0.98	มาก
2. มีการมอบหมายหน้าที่ให้มีผู้รับผิดชอบ	3.88	0.38	มาก
3. มีการปรับแผนปฏิบัติการและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.43	0.79	มาก
4. มีการปรับแผนเมื่อจำเป็น	4.57	0.79	มากที่สุด
5. มีการระบุผู้มีส่วนร่วมประสานงานและผู้ร่วมงานที่มีศักยภาพอื่น	3.86	0.38	มาก
6. มีการกำหนดรายชื่อกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสาระและพิจารณาการมีส่วนร่วมของคนกลุ่มนั้น	3.71	0.76	มาก
7. มีการประสานสัมพันธ์กับกลุ่มที่มีความสำคัญก่อน	3.57	1.13	มาก
8. มีการเชิญบุคคลอื่นให้มีส่วนร่วมและได้รับการสนับสนุนด้านข้อมูลจากชุมชน	3.57	0.79	มาก
9. ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.00	0.58	มาก
10. มีการให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ใช้เวลาและความพยายามที่จะเข้าใจซึ่งกันและกันก่อนที่จะเริ่มงาน	3.71	0.95	มาก
11. มีการระบุถึงข้อมูลและแหล่งข้อมูลต่างๆ ภายในสถานศึกษา	3.71	0.95	มาก
12. มีการประสานงานกับแหล่งข้อมูลต่างๆ ภายในสถานศึกษา	4.00	1.00	มาก
13. มีการค้นหาแหล่งข้อมูลในสถานศึกษา	4.00	0.58	มาก
14. มีการวางแผน การประกาศ/การเริ่ม การปฏิบัติงานของแผนปฏิบัติการ	3.86	0.90	มาก
15. มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนหรือเผยแพร่ข่าว	3.86	0.90	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการ ดำเนินการ
16. มีการจัดประชุมกับบุคลากรเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ การที่ได้วางแผนไว้	4.71	0.49	มากที่สุด
17. มีการเตรียมรับมือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในวินาที สุดท้าย	4.14	0.69	มาก
18. มีการรับรองว่าแหล่งทุนและแหล่งทรัพยากรอื่น ๆ ยังคงมีใช้ได้	3.71	0.49	มาก
19. บุคลากรภายในยังมีความต้องการตามแผนที่วางไว้	4.29	0.76	มาก
20. มีคณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ติดตาม ปรับปรุง และชี้แนวการริเริ่ม	3.86	1.07	มาก
21. มีการพัฒนาปรับปรุงขอช่วยร่วมกันเพื่อ การพัฒนาปรับปรุงแผน	4.00	1.15	มาก
22. มีการรับฟังความต้องการ และการมีปฏิภิกิริยาของ ผู้เกี่ยวข้อง	4.29	1.11	มาก
23. มีการเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหาและเฝ้าสังเกตว่า ผู้ปฏิบัติงานกำลังทำอะไรอยู่	4.43	0.53	มาก
รวม	4.06	0.63	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าด้านการดำเนินการจัดทำแผนหากพิจารณาในภาพรวมส่วนใหญ่ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก นอกจากการจัดประชุมกับบุคลากรเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการที่ได้วางแผนไว้มีการดำเนินการมากที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและคนอื่นๆ ในการดำเนินการตรวจสอบทบทวนแผนปฏิบัติการ การปรับแผนเมื่อจำเป็น การประสานสัมพันธ์กับกลุ่มที่มีความสำคัญรวมถึงการเชิญบุคคลอื่นให้มีส่วนร่วมและการได้รับการสนับสนุนด้านข้อมูลจากชุมชนยังมีการดำเนินการน้อยกว่าประเด็นอื่นๆ

ตารางที่ 6 การติดตามและปรับปรุงแผนในการดำเนินงาน

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการ ดำเนินการ
1. มีการเลือกสรรวิธีการประเมินที่เหมาะสมในการ ตอบคำถามหลัก	3.57	0.98	มาก
2. มีการตรวจสอบความต้องการของชุมชนและ สถานศึกษาเพื่อการประเมินการดำเนินการว่า เหมาะสม	3.71	0.76	มาก
3. มีความเห็นพ้องตรงกันเกี่ยวกับระดับการประเมิน ของข้อมูล	3.86	0.90	มาก
4. มีการพิจารณาผู้มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และชี้แจงบทบาทของผู้ร่วมงาน	3.86	0.38	มาก
5. มีความเห็นพ้องตรงกันว่าใครจะดูแลเกี่ยวกับผล สะท้อนกลับของชุมชน	3.71	0.76	มาก
6. มีการพิจารณาระดับความสำเร็จและผลที่ได้ก่อน เริ่มการปฏิบัติ	3.86	0.69	มาก
7. มีการพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่สำคัญ ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	3.71	0.49	มาก
8. มีการประเมินความก้าวหน้าของบุคลากรในการที่ จะให้ถึงจุดหมายของโครงการ	3.86	0.90	มาก
9. มีการประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนของโครงการ	3.86	0.38	มาก
10. มีการพิจารณาเป้าหมายความสำเร็จสำหรับ การปฏิบัติ	3.71	0.76	มาก
11. มีการระบุผลสำเร็จและวัตถุประสงค์การ ดำเนินงาน	3.86	0.69	มาก
12. มีการจำแนกระหว่างงานเร่งด่วน งานหลัก และ ระดับความสำเร็จ	4.00	1.00	มาก
13. มีการระบุข้อมูลผลสำเร็จที่รวบรวมจากระบบที่ใช้อยู่	4.43	0.79	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นที่กำหนด	μ	σ	ระดับการ ดำเนินการ
14. มีการระบุและพัฒนาเครื่องมือใหม่ สำหรับการวัด ความก้าวหน้า	3.71	0.49	มาก
15. มีการรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านในการพิจารณา ผลสำเร็จและระดับความสำเร็จ	3.57	1.27	มาก
16. มีการทบทวนความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติและ ตัวบ่งชี้	3.71	0.76	มาก
17. มีการพัฒนาปรับปรุงและดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูล พื้นฐาน	3.86	0.69	มาก
18. มีการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลสำหรับ การรายงานขั้นสุดท้าย	4.00	0.58	มาก
19. มีการใช้การวิเคราะห์ทางสถิติอย่างเหมาะสม	3.86	0.69	มาก
20. มีการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานและระบบการกำกับ ติดตามผลสำเร็จเข้าด้วยกัน	4.00	0.58	มาก
21. นำเสนอผลสะท้อนกลับให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน			
22. มีการทบทวน ตรวจสอบระดับความสำเร็จทุกปี	3.86	0.38	มาก
23. มีการเก็บหลักฐานของการพัฒนาเพื่อพิสูจน์ผล การประเมิน	3.86	0.38	มาก
24. มีการทบทวนแผนกับข้อมูลวิจัยและแหล่งข้อมูล ของชุมชน	3.71	0.49	มาก
25. มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมจะได้จดจำ วิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมายและภารกิจได้ตลอดเวลา	3.57	0.79	มาก
	3.57	0.79	มาก
รวม	3.81	0.59	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นการติดตามและปรับปรุงแผนในการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาภาพรวมจะพบว่าในด้านการติดตามและปรับปรุงแผนในการดำเนินงานมีการดำเนินการในระดับมากทุกประเด็น หากพิจารณาตามค่าเฉลี่ยในรายประเด็นพบว่าการระบุข้อมูล

ผลสำเร็จที่รวบรวมจากระบบที่มีอยู่มีการดำเนินการมากกว่าประเด็นอื่น การเลือกสรรวิธีการประเมินที่เหมาะสมในการตอบคำถามหลัก การรวบรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านในการพิจารณา ผลสำเร็จและระดับความสำเร็จ การทบทวนแผนกับข้อมูลวิจัย แหล่งข้อมูลของชุมชน รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมได้จดจำวิสัยทัศน์จุดมุ่งหมายและภารกิจได้ตลอดเวลา มีการดำเนินการน้อยกว่าประเด็นอื่นๆ

