

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การรายงานผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2548 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา 113 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้ปฏิบัติการสอน 331 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 444 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และมีการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

|           |     |   |
|-----------|-----|---|
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย   |
| S.D.      | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
| ระดับ     | แทน | ระดับปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการ  |
| t-test    | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อมูล 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน (t-distribution)                      |
| F-test    | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อมูลมากกว่า 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (F-distribution)             |
| Sig.      | แทน | ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ |
| *         | แทน | ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05   |
| **        | แทน | ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01   |

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดตามลำดับขั้นดังนี้

1. สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีต่อการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

3. การทดสอบสมมติฐาน
4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| สถานภาพ                          | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|----------------------------------|--------------------|--------|---------------------|--------|
|                                  | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| <b>ขนาดโรงเรียน</b>              |                    |        |                     |        |
| ขนาดเล็ก (นักเรียน 120 คนลงมา)   | 39                 | 34.51  | 46                  | 13.90  |
| ขนาดกลาง (นักเรียน 121-300 คน)   | 42                 | 37.17  | 85                  | 25.68  |
| ขนาดใหญ่ (นักเรียน 300 คนขึ้นไป) | 32                 | 28.32  | 200                 | 60.42  |
| รวม                              | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |
| <b>อัตรากำลังครูต่อนักเรียน</b>  |                    |        |                     |        |
| ต่ำกว่าเกณฑ์                     | 10                 | 8.85   | 55                  | 16.62  |
| พอดีเกณฑ์                        | 47                 | 41.59  | 133                 | 40.18  |
| เกินเกณฑ์                        | 56                 | 49.56  | 143                 | 43.20  |
| รวม                              | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 4 พบว่าสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานและอัตรากำลังครูต่อนักเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติงาน การสอนมีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมากที่สุดร้อยละ 37.17 รองลงมาโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 34.51 และโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 28.32 โดยส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนเกินเกณฑ์ร้อยละ 49.56 และพอดีเกณฑ์ร้อยละ 41.59

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่าเป็นครูประจำโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุดร้อยละ 60.42 รองลงมาโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 25.68 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 13.90 โดยส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนเกินเกณฑ์ร้อยละ 43.20 และพอดีเกณฑ์ร้อยละ 40.18

**ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา**

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษาตามกรอบงานวิชาการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จำนวน 9 งาน คือ การบริหารหลักสูตร การบริหารการเรียนการสอน การบริหารการประเมินผล การบริหารการนิเทศภายใน การบริหารการพัฒนาบุคลากร การบริหารการวิจัยและพัฒนา การบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษา การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ และการบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 ส่วน คือระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานวิชาการ   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|--|--------------------|------|-------|---------------------|------|---------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 1. งานบริหารหลักสูตร                               | 3.99               | 0.34 | มาก   | 3.74                | 0.60 | มาก     |
| 2. งานบริหารการเรียนการสอน                         | 3.85               | 0.37 | มาก   | 3.69                | 0.58 | มาก     |
| 3. งานการบริหารการประเมินผลการเรียน                | 3.87               | 0.37 | มาก   | 3.63                | 0.61 | มาก     |
| 4. งานการบริหารการนิเทศภายใน<br>สถานศึกษา          | 3.86               | 0.38 | มาก   | 3.57                | 0.60 | มาก     |
| 5. งานการบริหารการพัฒนาบุคลากร<br>ทางวิชาการ       | 3.81               | 0.42 | มาก   | 3.56                | 0.77 | มาก     |
| 6. งานการบริหารงานวิจัยและพัฒนา                    | 3.43               | 0.56 | มาก   | 3.21                | 0.89 | ปานกลาง |
| 7. งานการบริหารโครงการทาง<br>วิชาการในสถานศึกษา    | 3.84               | 0.49 | มาก   | 3.55                | 0.71 | มาก     |
| 8. งานการบริหารระบบข้อมูลและ<br>สารสนเทศทางวิชาการ | 3.79               | 0.51 | มาก   | 3.46                | 0.92 | มาก     |
| 9. งานการบริหารการประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการ       | 3.57               | 0.54 | มาก   | 3.31                | 0.82 | ปานกลาง |
| รวม  | 3.78               | 0.34 | มาก   | 3.52                | 0.64 | มาก     |

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.78 ซึ่งการบริหารงานวิชาการทั้ง 9 งานอยู่ในระดับมากทั้งหมด และงานที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคืองานการบริหารงานวิจัยและพัฒนาเฉลี่ย 3.43

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.52 ยกเว้นงานการบริหารงานวิจัยและพัฒนาและงานการบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการซึ่งมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.21 และ 3.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานบริหารหลักสูตร  | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |           | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|--|--------------------|------|-----------|---------------------|------|-------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ     | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้บริหารได้จัดประชุมคณะครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | 4.25               | 0.61 | มากที่สุด | 3.94                | 0.66 | มาก   |
| 2. ผู้บริหารได้ดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการบริหารงานวิชาการ                                    | 4.25               | 0.54 | มากที่สุด | 3.80                | 0.70 | มาก   |
| 3. ผู้บริหารดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะต่างๆ ตามความต้องการและความจำเป็นในการบริหารจัดการหลักสูตร       | 4.32               | 0.60 | มากที่สุด | 3.91                | 0.71 | มาก   |
| 4. สถานศึกษาดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ                                    | 3.88               | 0.51 | มาก       | 3.66                | 0.69 | มาก   |
| 5. สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร                               | 4.10               | 0.64 | มาก       | 3.97                | 0.85 | มาก   |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| งานบริหารหลักสูตร  | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |           | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|--|--------------------|------|-----------|---------------------|------|-------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ     | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 6. สถานศึกษาได้จัดเตรียมและ<br>การดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาสาระ<br>ตลอดถึงกิจกรรมตามหลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน                              | 3.75               | 0.65 | มาก       | 3.69                | 0.81 | มาก   |
| 7. สถานศึกษาได้กำหนดคุณลักษณะที่พึง<br>ประสงค์ของผู้เรียนจากสภาพปัญหา<br>ความต้องการหรือความจำเป็นของ<br>ท้องถิ่นและชุมชน                        | 4.01               | 0.62 | มาก       | 3.75                | 0.83 | มาก   |
| 8. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะครู<br>และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม<br>ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา   | 4.36               | 0.71 | มากที่สุด | 3.99                | 0.75 | มาก   |
| 9. สถานศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์<br>จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อนำมา<br>ปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับ<br>สภาพท้องถิ่นและชุมชน                       | 3.68               | 0.70 | มาก       | 3.57                | 0.82 | มาก   |
| 10. ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะครูได้รับ<br>ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดทำ<br>แผนการสอน โดยการส่งเข้ารับ<br>การฝึกอบรมหรือเชิญวิทยากร<br>มาบรรยาย | 3.74               | 0.72 | มาก       | 3.62                | 0.93 | มาก   |
| 11. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม<br>การเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียน<br>สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง<br>และจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ                | 4.03               | 0.62 | มาก       | 3.78                | 0.85 | มาก   |

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

| งานบริหารหลักสูตร   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|---|--------------------|------|-------|---------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 12. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการบริการ<br>แนะแนวในโรงเรียน                               | 3.70               | 0.77 | มาก   | 3.48                | 0.86 | มาก   |
| 13. สถานศึกษาจัดแหล่งเรียนรู้<br>ที่หลากหลายและสอดคล้องกับ<br>สภาพของสังคมและท้องถิ่น | 3.75               | 0.61 | มาก   | 3.47                | 0.88 | มาก   |
| รวม   | 3.98               | 0.33 | มาก   | 3.74                | 0.59 | มาก   |

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตรโดยรวมระดับมากเฉลี่ย 3.98 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตรสูงสุดคือสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะครู บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือผู้บริหารดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะต่างๆ ตามความต้องการและความจำเป็นในการบริหารจัดการหลักสูตรเฉลี่ย 4.32 ผู้บริหารได้จัดประชุมคณะครูและผู้ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และผู้บริหารได้ดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการบริหารงานวิชาการระดับมากที่สุดเท่ากันเฉลี่ย 4.25 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตรต่ำสุดคือสถานศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อนำมาปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและชุมชนระดับมากที่สุดเฉลี่ย 3.68

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.74 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตรสูงสุดคือสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดเฉลี่ย 3.99 รองลงมาคือสถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุดเฉลี่ย 3.97 ส่วนระดับการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตรที่ต่ำสุดคือสถานศึกษาจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับสภาพสังคมไทยและท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุดเฉลี่ย 3.47

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหารงานหลักสูตร   | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|---|--------------------|--------|---------------------|--------|
|   | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ครูไม่วางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน  | 10                 | 8.85   | 13                  | 3.93   |
| 2. การจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอน   | -                  | -      | 13                  | 3.93   |
| 3. ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ  | 9                  | 7.96   | 36                  | 10.88  |
| 4. ครูไม่เห็นความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น  | 8                  | 7.07   | 37                  | 11.18  |
| 5. เอกสารหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครูไม่เพียงพอ   | 12                 | 10.62  | 49                  | 14.80  |
| 6. การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ดำเนินการไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง   | 71                 | 62.83  | 181                 | 54.69  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (โปรตรระบุ) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละวิชาแต่ละชั้นมีมากเกินไป ทำให้การวัดผลประเมินผลไม่ทันตามเวลาในโครงสร้างหลักสูตร | 3                  | 2.67   | 2                   | 0.60   |
| รวม   | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 7 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนพบสูงสุดในอันดับแรกเป็นปัญหาเดียวกันคือการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ดำเนินการไม่เป็นระบบและต่อเนื่องร้อยละ 62.83 และร้อยละ 54.69 ตามลำดับ รองลงมาคือเอกสารหลักสูตร แผนการสอน คู่มือไม่เพียงพอร้อยละ 10.62 และร้อยละ 14.80 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่

พบคือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละวิชาแต่ละชั้นมีมากเกินไป ทำให้การวัดผลประเมินผลไม่ทันตามเวลาในโครงสร้างหลักสูตร

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานบริหารการเรียนการสอน   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |           | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|---|--------------------|------|-----------|---------------------|------|---------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ     | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 1. ผู้บริหารจัดประชุมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน                                       | 4.25               | 0.60 | มากที่สุด | 4.02                | 0.77 | มาก     |
| 2. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้   | 3.83               | 0.64 | มาก       | 3.76                | 0.63 | มาก     |
| 3. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของชุมชนและท้องถิ่น                                      | 3.58               | 0.62 | มาก       | 3.54                | 0.85 | มาก     |
| 4. ผู้บริหารควบคุม ดูแล ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา         | 3.96               | 0.53 | มาก       | 3.66                | 0.70 | มาก     |
| 5. ครูทุกชั้นเรียนมีการรวบรวมข้อมูลในชุมชน  | 3.33               | 0.59 | ปานกลาง   | 3.17                | 0.82 | ปานกลาง |
| 6. ครูทุกชั้นเรียนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพชุมชน  | 3.38               | 0.76 | ปานกลาง   | 3.32                | 0.86 | ปานกลาง |
| 7. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกชั้นเรียนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดการสอนเพื่อสะดวกในการสอนแทน | 4.03               | 0.60 | มาก       | 3.82                | 0.78 | มาก     |



ตารางที่ 8 (ต่อ)

| งานบริหารการเรียนการสอน   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |           | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|---|--------------------|------|-----------|---------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ     | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 8. การจัดครูเข้าสอนระดับชั้น<br>ต่างๆ ได้คำนึงถึงความรู้ความ<br>สามารถของครูผู้สอนเป็นหลัก  | 4.20               | 0.63 | มากที่สุด | 3.95                | 0.73 | มาก   |
| 9. ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครู<br>เตรียมการสอนโดยใช้เอกสาร<br>หลักสูตร คู่มือครูเพื่อเป็น<br>แนวทางในการจัดทำแผน<br>การจัดการเรียนรู้                         | 4.19               | 0.56 | มาก       | 4.01                | 0.69 | มาก   |
| 10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู<br>ดำเนินการฝึกให้นักเรียน<br>คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น<br>และให้มีกิจกรรมที่สนับสนุน<br>การเรียนการสอนโดยเน้น<br>ผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.03               | 0.53 | มาก       | 3.89                | 0.77 | มาก   |
| 11. ผู้บริหารติดตามและ<br>ประเมินผลการสอนของ<br>ครูผู้สอนเพื่อปรับปรุง<br>การเรียนการสอนอย่างเป็น<br>ระบบและต่อเนื่อง   | 3.59               | 0.92 | มาก       | 3.48                | 0.85 | มาก   |
| รวม   | 3.85               | 0.37 | มาก       | 3.69                | 0.57 | มาก   |

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานบริหารการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.85 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานบริหารการเรียนการสอน สูงสุดคือผู้บริหารจัดประชุมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับมากที่สุด เฉลี่ย 4.25 รองลงมาคือการจัดครูเข้าสอนระดับชั้นต่างๆ ได้คำนึงถึงความรู้ความสามารถของ ครูผู้สอนเป็นหลักอยู่ในระดับมากที่สุดเฉลี่ย 4.20 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานบริหารการเรียน การสอนต่ำสุดคือครูทุกชั้นเรียนมีการรวบรวมข้อมูลในชุมชนอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.38

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานบริหารการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.69 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานบริหารการเรียนการสอนระดับสูงสุดคือผู้บริหารจัดประชุมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด 4.02 รองลงมาคือผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเตรียมการสอนโดยใช้เอกสาร หลักสูตร คู่มือครู เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด 4.01 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานบริหารการเรียนการสอนต่ำสุดคือครูทุกชั้นมีการรวบรวมข้อมูลในชุมชนอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.17

ตารางที่ 9 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหารการเรียนการสอน  | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|---|--------------------|--------|---------------------|--------|
|   | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษา ขาดการกำกับติดตามและนิเทศการสอนของครู<br>อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง                    | 20                 | 17.70  | 75                  | 22.66  |
| 2. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอน<br>ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ                                      | 8                  | 7.10   | 14                  | 4.22   |
| 3. ครูไม่เตรียมความพร้อมในการจัด<br>กิจกรรมการเรียนการสอน   | 45                 | 39.82  | 85                  | 25.68  |
| 4. แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมีไม่<br>เพียงพอต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอน                        | 19                 | 16.81  | 49                  | 14.80  |
| 5. ครูไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา<br>และพัฒนาการเรียนการสอน  | 6                  | 5.31   | 8                   | 2.42   |
| 6. ครูมีจำนวนน้อย ต้องสอนหลายวิชาไม่มี<br>เวลาในการวางแผนการสอนร่วมกัน                                      | 15                 | 13.28  | 98                  | 29.61  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (ไปรตระบุ) ครูสอนไม่ตรง<br>วิชาเอกหรือวิชาที่ถนัดและใช้แหล่งเรียนรู้<br>ภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อย | -                  | -      | 2                   | 0.60   |
| รวม   | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 9 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาพบสูงสุดคือครูไม่เตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร้อยละ 39.82 รองลงมาคือปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาขาดการกำกับ ติดตาม และนิเทศการสอนของครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องร้อยละ 17.70 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนมีปัญหาที่พบสูงสุดคือครูมีจำนวนน้อยต้องสอนหลายวิชาไม่มีเวลาในการวางแผนการสอนร่วมกันร้อยละ 29.61 รองลงมาคือปัญหาครูไม่เตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร้อยละ 25.68 ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่พบคือครูสอนไม่ตรงวิชาเอกหรือที่ถนัดและใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลการเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานบริหารการประเมินผลการเรียน   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|---|--------------------|------|-------|---------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้บริหารมีการวางแผนดำเนินการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง                                      | 3.92               | 0.47 | มาก   | 3.66                | 0.71 | มาก   |
| 2. สถานศึกษาจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องในการวัดผลและประเมินผล                                       | 3.89               | 0.54 | มาก   | 3.47                | 0.78 | มาก   |
| 3. ผู้บริหารให้คำแนะนำในการเลือกใช้เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล   | 3.70               | 0.58 | มาก   | 3.47                | 0.83 | มาก   |
| 4. ผู้บริหารวิเคราะห์ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูได้ถูกต้อง   | 3.65               | 0.62 | มาก   | 3.47                | 0.88 | มาก   |
| 5. ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจถึงกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการวัดผลการเรียนตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด | 3.78               | 0.69 | มาก   | 3.54                | 0.87 | มาก   |

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

| งานบริหารการประเมินผลการเรียน   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|---|--------------------|------|-------|---------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความ<br>รับผิดชอบในการวัดผลและ<br>ประเมินผล ตลอดถึงการจัดกิจกรรม<br>การสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนที่มี<br>ปัญหาด้านการเรียน | 4.03               | 0.59 | มาก   | 3.78                | 0.71 | มาก   |
| 7. ครูทุกคนสร้างเครื่องมือประเมินผล<br>การดำเนินงานตามรายการประเมิน<br>ที่กำหนด   | 3.76               | 0.63 | มาก   | 3.60                | 0.78 | มาก   |
| 8. สถานศึกษากำหนดปฏิทินในการ<br>ปฏิบัติงานการประเมินผลการเรียน<br>ไว้อย่างชัดเจน  | 3.99               | 0.60 | มาก   | 3.73                | 0.76 | มาก   |
| 9. การประเมินผลการเรียนที่<br>สถานศึกษาจัดขึ้นสอดคล้องกับ<br>พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ<br>พ.ศ. 2542 และหลักสูตร<br>สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544   | 4.07               | 0.56 | มาก   | 3.90                | 0.71 | มาก   |
| 10. สถานศึกษานำผลการประเมินไป<br>กำหนดเป็นยุทธศาสตร์<br>เพื่อวางแผนพัฒนางานวิชาการ<br>อย่างต่อเนื่อง  | 3.92               | 0.54 | มาก   | 3.68                | 0.71 | มาก   |
| รวม   | 3.87               | 0.37 | มาก   | 3.63                | 0.60 | มาก   |

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการบริหาร  
การประเมินผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.87 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงาน  
การบริหารการประเมินผลการเรียนสูงสุดคือการประเมินผลการเรียนที่สถานศึกษาจัดขึ้น  
สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พ.ศ. 2544 อยู่ในระดับมากเฉลี่ย 4.07 รองลงมาคือผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบใน

การวัดผลและประเมินผลตลอดถึงการจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 4.03 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผล การเรียนต่ำที่สุดคือผู้บริหารวิเคราะห์ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูได้ถูกต้องอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.65

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.63 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผล การเรียนสูงสุด คือการประเมินผลการเรียนที่สถานศึกษาจัดขึ้นสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 อยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 3.90 รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบในการวัดผลและประเมินผล ตลอดถึงการจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมให้แก่เรียนที่มีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 3.78 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลการเรียนต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารให้ คำแนะนำในการเลือกใช้เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล และผู้บริหารวิเคราะห์ผลจากการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของครูได้ถูกต้องอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.47

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารการประเมินผลการเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหารการประเมินผลการเรียน   | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|
|  | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่อง การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง | -                  | -      | 10                  | 3.02   |
| 2. ครูไม่ให้ความสำคัญต่อการวัดผลและ ประเมินผลตามสภาพจริง                   | 23                 | 20.35  | 93                  | 28.10  |
| 3. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการวินิจฉัย ข้อบกพร่องของผู้เรียน             | 10                 | 8.85   | 34                  | 10.27  |
| 4. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการ ติดตามและประเมินผลนักเรียน              | 39                 | 34.51  | 89                  | 26.89  |
| 5. ครูไม่นำผลการวัดผลและประเมินผลมา ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน           | 35                 | 30.97  | 95                  | 28.70  |

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ปัญหาการบริหารการประเมินผลการเรียน   | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|
|  | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 6. ครูไม่ให้ความร่วมมือต่อการนิเทศ กำกับติดตาม การวัดผลและประเมินผลของผู้บริหาร  | 4                  | 3.54   | 8                   | 2.42   |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (ไปรตระนู) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีที่กำหนดให้มีมากเกินไป ส่งผลกระทบต่อการสร้าง การปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน | 2                  | 1.77   | 2                   | 0.60   |
| รวม  | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 11 พบว่าปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาที่พบสูงสุดคือ ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามและประเมินผลนักเรียนร้อยละ 34.51 รองลงมาคือปัญหาครูไม่นำผลการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนร้อยละ 30.97 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนมีปัญหาที่พบสูงสุดคือ ครูไม่นำผลการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนร้อยละ 28.70 รองลงมาคือปัญหาครูไม่ให้ความสำคัญต่อการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงร้อยละ 28.10 ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่พบคือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีที่กำหนดให้มีมากเกินไป ส่งผลกระทบต่อการสร้าง การปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายในของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|---|--------------------|------|-------|---------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้บริหารร่วมกับคณะครูสำรวจ<br>สภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับ<br>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน<br>เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการนิเทศ<br>ภายในสถานศึกษา | 3.81               | 0.75 | มาก   | 3.74                | 0.64 | มาก   |
| 2. ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับ<br>บุคลากรในสถานศึกษาให้เห็น<br>ความสำคัญของการนิเทศภายใน  | 3.97               | 0.51 | มาก   | 3.72                | 0.70 | มาก   |
| 3. ผู้บริหารมีการวางแผนการนิเทศ<br>ภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง   | 3.73               | 0.71 | มาก   | 3.40                | 0.83 | มาก   |
| 4. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการ<br>ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในได้<br>อย่างเหมาะสม  | 3.96               | 0.69 | มาก   | 3.61                | 0.72 | มาก   |
| 5. สถานศึกษามีการกำหนด<br>จุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการนิเทศ<br>ภายในสถานศึกษา  | 3.64               | 0.60 | มาก   | 3.44                | 0.87 | มาก   |
| 6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการ<br>จัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ<br>ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียน<br>การสอน                              | 3.88               | 0.55 | มาก   | 3.51                | 0.81 | มาก   |
| 7. ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้คณะครู<br>มีส่วนร่วมในการวางแผน<br>กำหนดการนิเทศ   | 3.87               | 0.49 | มาก   | 3.65                | 0.73 | มาก   |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| งานบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา  | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|--|--------------------|------|-------|---------------------|------|-------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 8. ผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศการสอนระหว่างครูผู้สอนเพื่อเสนอแนะซึ่งกันและกัน  | 3.96               | 0.53 | มาก   | 3.60                | 0.76 | มาก   |
| 9. ผู้บริหารร่วมกับคณะครูจัดทำเครื่องมือและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการนิเทศภายในสถานศึกษา   | 3.93               | 0.59 | มาก   | 3.41                | 0.78 | มาก   |
| 10. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจให้กับคณะครูในการนิเทศ คือ การพัฒนา/ปรับปรุงการเรียนการสอนและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการนิเทศงานวิชาการ | 3.87               | 0.65 | มาก   | 3.59                | 0.75 | มาก   |
| รวม  | 3.86               | 0.38 | มาก   | 3.56                | 0.60 | มาก   |

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.86 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายในสูงสุดคือผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.97 รองลงมาคือผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสมและผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศการสอนระหว่างครูผู้สอนเพื่อเสนอแนะซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.96 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายในต่ำสุดคือสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.64

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหาร การนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.56 และรายด้านที่มีการปฏิบัติงานการบริหาร การนิเทศภายในสูงสุดคือผู้บริหารร่วมกับคณะครูสำรวจสภาพปัจจุบัน และปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.74 รองลงมาคือผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.72 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายในต่ำสุดคือผู้บริหารมีการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.40



ตารางที่ 13 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา  | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|---|--------------------|--------|---------------------|--------|
|   | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน  | 2                  | 1.78   | 7                   | 2.15   |
| 2. สถานศึกษาขาดการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง  | 20                 | 17.70  | 72                  | 21.75  |
| 3. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในไม่มีคุณภาพ   | 11                 | 9.73   | 28                  | 8.46   |
| 4. คณะกรรมการนิเทศภายในไม่ได้นิเทศตามปฏิทินที่กำหนดไว้  | 30                 | 26.55  | 52                  | 15.71  |
| 5. ผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง  | 37                 | 32.74  | 127                 | 38.37  |
| 6. ผู้รับการนิเทศไม่ได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  | 13                 | 11.50  | 44                  | 13.29  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (โปรดระบุ) ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจทางด้านวิชาการที่ชัดเจน ทำให้ครูไม่ยอมรับจึงทำให้การนิเทศภายในไม่ประสบผลสำเร็จ | -                  | -      | 1                   | 0.30   |
| รวม   | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 13 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนพบสูงสุดคือผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องร้อยละ 32.74 และร้อยละ 38.37 ตามลำดับ รองลงมาคือคณะกรรมการนิเทศภายในไม่ได้นิเทศตามปฏิทินที่กำหนดไว้ร้อยละ 26.55 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนพบปัญหาคือสถานศึกษาขาดการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องร้อยละ 21.75 ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่พบคือผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจทางด้านวิชาการที่ชัดเจน ทำให้ครูไม่ยอมรับจึงทำให้การนิเทศภายในไม่ประสบผลสำเร็จ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ  | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|---|--------------------|------|-------|---------------------|------|---------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 1. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ | 4.00               | 0.65 | มาก   | 3.85                | 0.92 | มาก     |
| 2. ผู้บริหารประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอนให้บุคลากรในสถานศึกษา    | 3.80               | 0.61 | มาก   | 3.53                | 0.90 | มาก     |
| 3. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ศึกษาดูงานและเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง           | 4.19               | 0.53 | มาก   | 3.79                | 0.83 | มาก     |
| 4. สถานศึกษาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา                             | 3.82               | 0.68 | มาก   | 3.34                | 0.92 | ปานกลาง |
| 5. สถานศึกษาจัดอบรมและพัฒนาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนแก่ครู  | 3.58               | 0.64 | มาก   | 3.28                | 0.93 | ปานกลาง |
| 6. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างหลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน                 | 3.88               | 0.57 | มาก   | 3.67                | 0.78 | มาก     |
| 7. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน              | 3.68               | 0.78 | มาก   | 3.44                | 1.04 | มาก     |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| งานการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|--|--------------------|------|-------|---------------------|------|-------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 8. ผู้บริหารแสวงหาข้อมูลความถนัด<br>และความสามารถของครูแต่ละคน<br>เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา<br>บุคลากร | 3.84               | 0.62 | มาก   | 3.64                | 0.76 | มาก   |
| 9. ผู้บริหารเผยแพร่ข่าวสารทาง<br>วิชาการแก่บุคลากรในสถานศึกษา  | 3.54               | 0.73 | มาก   | 3.50                | 1.08 | มาก   |
| รวม  | 3.81               | 0.42 | มาก   | 3.56                | 0.76 | มาก   |

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.81 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการสูงสุดคือผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ศึกษาดูงานและเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 4.19 รองลงมาคือผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมออยู่ในระดับมากเฉลี่ย 4.00 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการต่ำสุดคือผู้บริหารเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการแก่บุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.54

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.56 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการสูงสุดคือผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมออยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.85 รองลงมาคือผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ศึกษาดูงานและเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.79 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการต่ำสุดคือสถานศึกษาจัดอบรมและพัฒนาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนแก่ครูอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.28

ตารางที่ 15 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหาร<br>การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ  | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|
|  | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ครูไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าประชุมเพื่อพัฒนางานทางวิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ                                   | -                  | -      | 13                  | 3.93   |
| 2. ครูไม่นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  | 25                 | 22.12  | 69                  | 20.85  |
| 3. ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง | 20                 | 17.70  | 27                  | 8.16   |
| 4. ครูขาดการอบรมศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง   | 22                 | 19.47  | 46                  | 13.90  |
| 5. ครูไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากการประชุมอบรมพัฒนาทางวิชาการไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน                             | 21                 | 18.58  | 87                  | 26.28  |
| 6. สถานศึกษาไม่มีการรวบรวมและวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการไว้อย่างเป็นระบบ        | 25                 | 22.12  | 88                  | 26.59  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (โปรดระบุ) สถานศึกษาขาดนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้า                         | -                  | -      | 1                   | 0.30   |
| รวม  | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 15 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนพบสูงสุดเป็นปัญหาเดียวกันคือสถานศึกษาไม่มีการรวบรวมและวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการไว้อย่างเป็นระบบ และปัญหาครูไม่นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร้อยละ 22.12 เท่ากัน และร้อยละ 26.59 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่พบคือสถานศึกษาขาดนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้า

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารการวิจัยและพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานการบริหาร<br>การวิจัยและพัฒนา   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |         | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|--|--------------------|------|---------|---------------------|------|---------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 1. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกัน<br>สำรวจสภาพปัจจุบันและ<br>ปัญหาเพื่อพัฒนางานวิจัย<br>ในชั้นเรียน   | 3.45               | 0.72 | มาก     | 3.22                | 1.03 | ปานกลาง |
| 2. ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อ<br>กำหนดนโยบายเป้าหมาย<br>ในการวางแผนส่งเสริมการวิจัย<br>ในชั้นเรียน  | 3.41               | 0.68 | มาก     | 3.11                | 0.94 | ปานกลาง |
| 3. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูเกิด<br>ความสนใจและตระหนักถึง<br>ความสำคัญของการวิจัย<br>ในชั้นเรียน  | 3.65               | 0.65 | มาก     | 3.44                | 0.90 | มาก     |
| 4. ผู้บริหารและคณะครูร่วม<br>วางแผนในการพัฒนาบุคลากร<br>ในการส่งเสริมการวิจัย<br>ในสถานศึกษา   | 3.39               | 0.65 | ปานกลาง | 3.19                | 0.94 | ปานกลาง |
| 5. สถานศึกษาจัดส่งบุคลากร<br>เข้าร่วมการอบรมตาม<br>หน่วยงานต่างๆ ที่เปิด<br>การอบรมเกี่ยวกับการวิจัย                                       | 3.40               | 0.63 | มาก     | 3.40                | 0.92 | มาก     |
| 6. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการ<br>แสดงผลงานการวิจัยของ<br>สถานศึกษาและการวิจัยในชั้น<br>เรียนเพื่อเผยแพร่ผลงานและเป็น<br>แนวทางในการพัฒนางาน | 3.40               | 0.83 | มาก     | 3.09                | 1.13 | ปานกลาง |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| งานการบริหาร<br>การวิจัยและพัฒนา  | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |         | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|---|--------------------|------|---------|---------------------|------|---------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 7. ผู้บริหารจัดหาหนังสือและ<br>เอกสารให้บุคลากรใช้ศึกษาเพื่อ<br>พัฒนาทางการวิจัยในชั้นเรียน | 3.32               | 0.86 | ปานกลาง | 3.05                | 1.16 | ปานกลาง |
| รวม   | 3.43               | 0.55 | มาก     | 3.21                | 0.89 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการวิจัยและพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.43 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการวิจัยและพัฒนาสูงสุดคือ ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.65 รองลงมาคือผู้บริหารและคณะครูร่วมกันสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา เพื่อพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.45 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการวิจัยและพัฒนาต่ำสุดคือผู้บริหารจัดหาหนังสือและเอกสารให้บุคลากรใช้ศึกษาเพื่อพัฒนาทางการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.32

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการวิจัยและพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.21 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการวิจัยและพัฒนาสูงสุดคือผู้บริหารกระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.44 รองลงมาคือสถานศึกษาจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมตามหน่วยงานต่างๆ ที่เปิดการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.40 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการวิจัยและพัฒนาต่ำสุดคือผู้บริหารจัดหาหนังสือและเอกสารให้บุคลากรใช้ศึกษาเพื่อพัฒนาทางการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.05

ตารางที่ 17 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหารการวิจัยและพัฒนา   | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|
|  | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจเรื่อง<br>การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา             | 1                  | 0.89   | 2                   | 0.60   |
| 2. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการวิจัย<br>เพื่อพัฒนาการศึกษา                 | 22                 | 19.47  | 95                  | 28.70  |
| 3. ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ครูอบรม พัฒนา<br>ทางด้านกรวิจัยอย่างต่อเนื่อง          | 12                 | 10.62  | 6                   | 1.81   |
| 4. สถานศึกษาไม่มีหนังสือและเอกสารให้ครู<br>ใช้ศึกษาเพื่อพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | 11                 | 9.73   | 57                  | 17.22  |
| 5. ผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้<br>บุคลากรมีการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | 45                 | 39.82  | 112                 | 33.83  |
| 6. สถานศึกษาไม่ได้จัดงบประมาณ<br>สนับสนุนเพื่อการวิจัยของบุคลากร                 | 22                 | 19.47  | 59                  | 17.82  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (โปรดระบุ) -   | -                  | -      | -                   | -      |
| รวม  | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 17 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนสูงสุดคือ  
ผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามให้บุคลากรมีการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 39.82  
และร้อยละ 33.83 ตามลำดับ ส่วนรองลงมาคือมีผู้บริหารสถานศึกษา คือครูขาดความรู้  
ความเข้าใจเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา และสถานศึกษาไม่ได้จัดงบประมาณสนับสนุน  
เพื่อการวิจัยของบุคลากรร้อยละ 19.47 เท่ากัน ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนพบปัญหารองลงมาคือครู  
ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาร้อยละ 28.70

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารโครงการทาง  
วิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานการบริหารโครงการ<br>ทางวิชาการในสถานศึกษา   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|--|--------------------|------|-------|---------------------|------|---------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 1. สถานศึกษามีการเก็บรวบรวม<br>ข้อมูลทางวิชาการเพื่อ<br>ดำเนินการจัดทำเป็นโครงการ<br>ทางวิชาการอย่างเป็นระบบ | 4.07               | 0.53 | มาก   | 3.70                | 0.81 | มาก     |
| 2. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกัน<br>วางแผนในการดำเนินการ<br>บริหารงานโครงการทางวิชาการ                           | 4.00               | 0.58 | มาก   | 3.70                | 0.72 | มาก     |
| 3. สถานศึกษาจัดทำโครงการทาง<br>วิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้<br>สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น<br>และชุมชน           | 3.67               | 0.67 | มาก   | 3.49                | 0.85 | มาก     |
| 4. ครูส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้<br>สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ<br>และสังคม  | 3.67               | 0.71 | มาก   | 3.34                | 0.97 | ปานกลาง |
| 5. สถานศึกษาจัดทำโครงการทาง<br>วิชาการที่เอื้อต่อการจัด<br>กิจกรรมการเรียนการสอน                             | 4.03               | 0.66 | มาก   | 3.63                | 0.71 | มาก     |
| 6. ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ<br>ติดตาม ประเมินผล และ<br>สรุปผลโครงการทางวิชาการ<br>อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง | 3.62               | 0.65 | มาก   | 3.42                | 0.90 | มาก     |
| รวม  | 3.84               | 0.48 | มาก   | 3.54                | 0.71 | มาก     |

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานบริหารโครงการทาง  
วิชาการในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.84 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงาน  
การบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษาสูงสุดคือสถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลทาง  
วิชาการเพื่อดำเนินการจัดทำเป็นโครงการทางวิชาการอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 4.07



รองลงมาคือสถานศึกษาจัดทำโครงการทางการวิชาการที่เชื่อมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 4.03 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารโครงการทางการวิชาการในสถานศึกษาต่ำสุดคือผู้บริหารมีกรณีศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลโครงการทางการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.62

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารโครงการทางการวิชาการในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.54 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารโครงการทางการวิชาการในสถานศึกษา สูงสุดคือสถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิชาการเพื่อดำเนินการจัดทำเป็นโครงการทางการวิชาการอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารและคณะครูร่วมกันวางแผนในการดำเนินการบริหารงานโครงการทางการวิชาการอยู่ในระดับมากเท่ากันเฉลี่ย 3.70 รองลงมาคือสถานศึกษาจัดทำโครงการทางการวิชาการที่เชื่อมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.63 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารโครงการทางการวิชาการในสถานศึกษา ต่ำสุดคือครูส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.34

ตารางที่ 19 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานโครงการทางการวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหารงาน<br>โครงการทางการวิชาการในสถานศึกษา                                      | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|---|--------------------|--------|---------------------|--------|
|   | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. โครงการทางการวิชาการในแผนปฏิบัติการประจำปีมีน้อยไม่ครอบคลุมขอบข่ายงานวิชาการ           | -                  | -      | 17                  | 5.14   |
| 2. สถานศึกษาไม่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิชาการอย่างเป็นระบบ                              | 6                  | 5.31   | 28                  | 8.46   |
| 3. ครูที่รับผิดชอบโครงการทางการวิชาการไม่ได้ดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้   | 21                 | 18.59  | 38                  | 11.49  |
| 4. ผลงานนักเรียนที่เกิดจากการจัดโครงการทางการวิชาการไม่ได้เผยแพร่ให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบ | 24                 | 21.24  | 68                  | 20.54  |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| ปัญหาการบริหารงาน<br>โครงการทางวิชาการในสถานศึกษา   | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|---|--------------------|--------|---------------------|--------|
|   | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 5. ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วม<br>ในการดำเนินการโครงการทางวิชาการ  | 28                 | 24.78  | 69                  | 20.84  |
| 6. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ<br>ของงานวิชาการ   | 30                 | 26.55  | 108                 | 32.63  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (โปรดระบุ) สถานศึกษาจัด<br>โครงการทางวิชาการได้เพียงเล็กน้อย<br>เนื่องจากมีงบประมาณไม่เพียงพอ | 4                  | 3.54   | 3                   | 0.91   |
| รวม   | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 19 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนพบสูงสุดคือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานวิชาการร้อยละ 26.55 และร้อยละ 32.63 ส่วนรองลงมาคือผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการทางวิชาการร้อยละ 24.78 และ 20.84 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่พบคือสถานศึกษาจัดโครงการทางวิชาการได้เพียงเล็กน้อยเนื่องจากมีงบประมาณไม่เพียงพอ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานการบริหารระบบข้อมูลและ<br>สารสนเทศทางวิชาการ                             | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |       |
|---|--------------------|------|-------|---------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ |
| 1. ผู้บริหารมีการกำหนดและวาง<br>แผนการบริหารงานสารสนเทศ<br>อย่างเป็นระบบ    | 4.00               | 0.91 | มาก   | 3.56                | 0.93 | มาก   |
| 2. สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูล<br>พื้นฐานทั่วไปของนักเรียนอย่าง<br>เป็นระบบ | 3.64               | 0.73 | มาก   | 3.42                | 1.04 | มาก   |

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

| งานการบริหารระบบข้อมูลและ<br>สารสนเทศทางวิชาการ  | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |       | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|--|--------------------|------|-------|---------------------|------|---------|
|  | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 3. สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูล<br>พื้นฐานทั่วไปของบุคลากรใน<br>สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ                    | 3.80               | 0.67 | มาก   | 3.48                | 1.06 | มาก     |
| 4. มีการจัดเก็บข้อมูลทั่วไปของ<br>สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ   | 3.77               | 0.71 | มาก   | 3.38                | 1.04 | ปานกลาง |
| 5. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันนำ<br>ข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหา<br>แนวทางในการพัฒนางาน<br>วิชาการของสถานศึกษา | 3.71               | 0.59 | มาก   | 3.47                | 0.89 | มาก     |
| รวม  | 3.79               | 0.51 | มาก   | 3.46                | 0.91 | มาก     |

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.79 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ สูงสุดคือผู้บริหารมีการกำหนดและวางแผนการบริหารงานสารสนเทศอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด 4.00 รองลงมาคือสถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด 3.80 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ ต่ำสุดคือสถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักเรียนอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด 3.64

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.64 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ สูงสุดคือผู้บริหารมีการกำหนดและวางแผนการบริหารงานสารสนเทศอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด 3.56 รองลงมาคือสถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด 3.48 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ ต่ำสุดคือมีการจัดเก็บข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.38

ตารางที่ 21 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานโครงการทางวิชาการในสถานศึกษาของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศ<br>ทางวิชาการ                                  | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|
|  | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของข้อมูล<br>และสารสนเทศทางวิชาการ                     | -                  | -      | 4                   | 1.29   |
| 2. ครูที่รับผิดชอบไม่มีความรู้ในการจัดระบบ<br>ข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ          | 6                  | 5.31   | 20                  | 6.04   |
| 3. สถานศึกษาไม่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย<br>ในการจัดเก็บข้อมูล                         | 3                  | 2.65   | 25                  | 7.55   |
| 4. งบประมาณสนับสนุนในการจัดระบบ<br>ข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ<br>ไม่เพียงพอ       | 22                 | 19.47  | 76                  | 22.96  |
| 5. สถานศึกษาขาดการวางแผนในการ<br>บริหารงานระบบข้อมูลและสารสนเทศ                    | 48                 | 42.48  | 138                 | 41.69  |
| 6. ระบบข้อมูลและสารสนเทศไม่ได้นำมา<br>วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางพัฒนาต่อไป             | 34                 | 30.09  | 66                  | 19.94  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (โปรดระบุ) ขาดบุคลากรที่<br>รับผิดชอบงานด้านข้อมูลสารสนเทศ<br>โดยตรง | -                  | -      | 2                   | 0.60   |
| รวม  | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 21 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนสูงสุดคือ  
สถานศึกษาขาดการวางแผนในการบริหารงานระบบข้อมูลและสารสนเทศร้อยละ 42.48 และ  
ร้อยละ 41.69 ตามลำดับ ส่วนรองลงมาคือผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าระบบข้อมูลและสารสนเทศ  
ไม่ได้นำมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางพัฒนาต่อไปร้อยละ 30.09 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนพบว่า  
ปัญหารองลงมาคืองบประมาณสนับสนุนในการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ  
ไม่เพียงพอร้อยละ 22.96 ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่พบคือขาดบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านข้อมูล  
สารสนเทศโดยตรง

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผล  
งานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้ปฏิบัติการสอน

| งานการบริหารการประเมินผล<br>งานทางวิชาการ   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |         | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|---|--------------------|------|---------|---------------------|------|---------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 1. ผู้บริหารได้แต่งตั้ง<br>คณะกรรมการประเมินผล<br>งานทางวิชาการ   | 3.19               | 0.75 | ปานกลาง | 3.45                | 0.97 | มาก     |
| 2. ผู้บริหารและคณะครูร่วม<br>วางแผนการประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการเพื่อให้สามารถ<br>ดำเนินการปฏิบัติงานได้<br>สอดคล้องกับช่วงเวลา<br>ที่เหมาะสม | 3.65               | 0.62 | มาก     | 3.43                | 0.84 | มาก     |
| 3. ผู้บริหารและคณะครูร่วม<br>กำหนดวิธีการและเครื่องมือใน<br>การประเมินอย่างละเอียดเพื่อ<br>จัดทำคู่มือการประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการ           | 3.52               | 0.66 | มาก     | 3.16                | 0.89 | ปานกลาง |
| 4. ผู้บริหารได้ให้ความสนใจกับ<br>บุคลากรในสถานศึกษาถึง<br>จุดมุ่งหมายของการประเมินผล<br>งานทางวิชาการในสถานศึกษา                              | 3.65               | 0.71 | มาก     | 3.40                | 0.83 | มาก     |
| 5. สถานศึกษามีการประเมินผล<br>ทางการวิชาการอย่างเป็น<br>ระบบและต่อเนื่อง  | 3.53               | 0.68 | มาก     | 3.25                | 0.99 | ปานกลาง |
| 6. ผู้บริหารและคณะครูร่วม<br>วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล เขียน<br>รายงาน เผยแพร่ และรายงานต่อ<br>สาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด                         | 3.37               | 0.77 | ปานกลาง | 3.18                | 1.11 | ปานกลาง |

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

| งานการบริหารการประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการ   | ผู้บริหารสถานศึกษา |      |         | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |      |         |
|---|--------------------|------|---------|---------------------|------|---------|
|   | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$           | S.D. | ระดับ   |
| 7. สถานศึกษาได้นำผลการ<br>ประเมินมาวิเคราะห์และนำมา<br>จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์<br>ในการพัฒนางานวิชาการ | 3.37               | 0.63 | ปานกลาง | 3.29                | 0.91 | ปานกลาง |
| รวม   | 3.57               | 0.53 | มาก     | 3.30                | 0.81 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการบริหาร การประเมินผลงานทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.57 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหาร การประเมินผลงานทางวิชาการ สูงสุดคือผู้บริหารและคณะครูร่วมกันวางแผนการประเมินผลงานทาง วิชาการเพื่อให้สามารถดำเนินการปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกับช่วงเวลาที่เหมาะสม และผู้บริหาร ได้ทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินผลงานทางวิชาการใน สถานศึกษาอยู่ในระดับมากเท่ากันเฉลี่ย 3.65 รองลงมาคือสถานศึกษาที่มีการประเมินผลงานทาง วิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.53 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการ บริหารการประเมินผลงานทางวิชาการ ต่ำสุดคือผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทาง วิชาการอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.19

ครูผู้ปฏิบัติการสอน พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลงานทาง วิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.30 และรายด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหาร การประเมินผลงานทางวิชาการสูงสุดคือ ผู้บริหารได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทาง วิชาการอยู่ในระดับมากเฉลี่ย 3.45 รองลงมาคือผู้บริหารและคณะครูร่วมกันวางแผนการประเมินผล งานทางวิชาการเพื่อให้สามารถดำเนินการปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่เหมาะสมอยู่ใน ระดับมากเฉลี่ย 3.43 ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการ ต่ำสุดคือผู้บริหารและคณะครูร่วมกันกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินผลอย่างละเอียดเพื่อ จัดทำคู่มือการประเมินผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลางเฉลี่ย 3.16

ตารางที่ 23 ความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ปัญหาทางการบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการ   | ผู้บริหารสถานศึกษา |        | ครูผู้ปฏิบัติการสอน |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|
|  | ความถี่            | ร้อยละ | ความถี่             | ร้อยละ |
| 1. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลงานทางวิชาการ   | -                  | -      | 7                   | 2.11   |
| 2. การพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษายังดำเนินการไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง                                  | 33                 | 29.20  | 90                  | 27.19  |
| 3. ครูไม่เห็นความสำคัญของผลงานทางวิชาการ   | 16                 | 14.16  | 46                  | 13.90  |
| 4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานทางวิชาการไม่มีคุณภาพ  | 11                 | 9.73   | 35                  | 10.57  |
| 5. ผู้บริหารขาดการวางแผนการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง     | 33                 | 29.20  | 65                  | 19.64  |
| 6. ผลงานทางวิชาการของสถานศึกษาไม่ได้รับการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง              | 20                 | 17.70  | 87                  | 26.28  |
| 7. ปัญหาอื่นๆ (โปรดระบุ) ครูสอนหลายวิชาหลายชั้น และรับผิดชอบงานอื่นมากไม่มีเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ | -                  | -      | 1                   | 0.30   |
| รวม  | 113                | 100.00 | 331                 | 100.00 |

จากตารางที่ 23 พบว่าปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนพบสูงสุดคือการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษายังดำเนินการไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง และผู้บริหารขาดการวางแผนการประเมินผลงานทางวิชาการเมื่อไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องร้อยละ 29.20 เท่ากัน และร้อยละ 27.19 ตามลำดับ ส่วนรองลงมาคือผลงานทางวิชาการของสถานศึกษาไม่ได้รับการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละ 17.70 และร้อยละ 26.28 ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่พบคือครูสอนหลายวิชาหลายชั้น และรับผิดชอบงานอื่นมากไม่มีเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

### การทดสอบสมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ทำการทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการสอน ขนาดสถานศึกษาและอัตรากำลังครูต่อนักเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันระหว่างระดับ การปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามกรอบงานวิชาการของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จำนวน 9 งานคือ งานการบริหารหลักสูตร งานการบริหาร การเรียนการสอน งานการบริหารการประเมินผลการเรียน งานบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา งานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ งานการบริหารงานวิจัยและการพัฒนา งานการบริหาร โครงการทางวิชาการในสถานศึกษา งานการบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการและงานการบริหาร การประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน

| ระดับการปฏิบัติงาน<br>การบริหารงานวิชาการ        | ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา  |      | ครูผู้ปฏิบัติ<br>การสอน |      | t-test | Sig.    |
|--|-------------------------|------|-------------------------|------|--------|---------|
|  | $\bar{X}$               | S.D. | $\bar{X}$               | S.D. |        |         |
|  | 1. งานการบริหารหลักสูตร | 3.98 | 0.33                    | 3.74 |        |         |
| 2. งานการบริหารการเรียน<br>การสอน                | 3.85                    | 0.37 | 3.69                    | 0.57 | 3.34   | 0.001** |
| 3. งานการบริหาร<br>การประเมินผลการเรียน          | 3.87                    | 0.37 | 3.63                    | 0.60 | 5.01   | 0.000** |
| 4. งานบริหารการนิเทศ<br>ภายในสถานศึกษา           | 3.86                    | 0.38 | 3.56                    | 0.60 | 6.02   | 0.000** |
| 5. งานการบริหาร<br>การพัฒนาบุคลากร<br>ทางวิชาการ | 3.81                    | 0.42 | 3.56                    | 0.76 | 4.37   | 0.000** |
| 6. งานการบริหารงานวิจัย<br>และการพัฒนา           | 3.43                    | 0.55 | 3.21                    | 0.89 | 3.05   | 0.002** |



ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ระดับการปฏิบัติงาน<br>การบริหารงานวิชาการ        | ผู้บริหาร |      | ครูผู้ปฏิบัติ |      | t-test | Sig.    |
|--|-----------|------|---------------|------|--------|---------|
|  | สถานศึกษา |      | การสอน        |      |        |         |
|  | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$     | S.D. |        |         |
| 7. งานการบริหารโครงการ<br>ทางวิชาการในสถานศึกษา  | 3.84      | 0.48 | 3.54          | 0.71 | 4.91   | 0.000** |
| 8. งานการบริหารระบบข้อมูล<br>สารสนเทศทางวิชาการ  | 3.79      | 0.51 | 3.46          | 0.91 | 4.74   | 0.000** |
| 9. งานการบริหาร<br>การประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการ | 3.57      | 0.34 | 3.52          | 0.64 | 5.34   | 0.000** |
| รวม  | 3.78      | 0.34 | 3.52          | 0.64 | 5.34   | 0.000** |

จากตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนพบว่ามีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และรายด้านพบว่า งานบริหารหลักสูตร งานบริหารการเรียนการสอน งานการบริหารประเมินผลการเรียน งานการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษา งานการบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ งานการบริหารงานวิจัยและพัฒนา งานการบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษา งานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ และงานบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการโดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานอยู่ใน สถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

| ระดับการปฏิบัติงาน<br>การบริหารงานวิชาการ        | ขนาดเล็ก  |      | ขนาดกลาง  |      | ขนาดใหญ่  |      | F-test | Sig.    |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|--------|---------|
|  | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |        |         |
| 1. งานการบริหารหลักสูตร                          | 3.90      | 0.45 | 3.84      | 0.54 | 3.74      | 0.58 | 2.82   | 0.060   |
| 2. งานการบริหารการเรียน<br>การสอน                | 3.69      | 0.48 | 3.83      | 0.50 | 3.68      | 0.57 | 3.25   | 0.039*  |
| 3. งานการบริหาร<br>การประเมินผลการเรียน          | 3.81      | 0.44 | 3.72      | 0.55 | 3.63      | 0.59 | 3.64   | 0.027*  |
| 4. งานบริหารการนิเทศ<br>ภายในสถานศึกษา           | 3.75      | 0.52 | 3.73      | 0.53 | 3.54      | 0.59 | 6.65   | 0.002** |
| 5. งานการบริหาร<br>การพัฒนาบุคลากร<br>ทางวิชาการ | 3.75      | 0.59 | 3.65      | 0.71 | 3.56      | 0.72 | 2.53   | 0.080   |
| 6. งานการบริหารงานวิจัย<br>และการพัฒนา           | 3.42      | 0.69 | 3.22      | 0.84 | 3.23      | 0.85 | 1.85   | 0.158   |
| 7. งานการบริหารโครงการ<br>ทางวิชาการในสถานศึกษา  | 3.74      | 0.51 | 3.62      | 0.67 | 3.57      | 0.72 | 1.97   | 0.140   |
| 8. งานการบริหารระบบข้อมูล<br>สารสนเทศทางวิชาการ  | 3.70      | 0.64 | 3.57      | 0.83 | 3.47      | 0.90 | 2.43   | 0.088   |
| 9. งานการบริหาร<br>การประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการ | 3.51      | 0.66 | 3.42      | 0.69 | 3.29      | 0.82 | 3.02   | 0.050   |
| รวม  | 3.70      | 0.48 | 3.62      | 0.58 | 3.52      | 0.63 | 2.98   | 0.052   |

จากตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันพบว่า มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่างานบริหารการเรียนการสอนและงานบริหารการประเมินผลการเรียนมีความ

คิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และงานบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้นจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffé) เฉพาะงานที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังตารางที่ 26 - 28

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

| งานการบริหาร<br>การเรียนการสอน | ขนาดของสถานศึกษา   |       |                    |        |                    |        |
|--------------------------------|--------------------|-------|--------------------|--------|--------------------|--------|
|                                | ขนาดเล็ก           |       | ขนาดกลาง           |        | ขนาดใหญ่           |        |
|                                | Mean<br>Difference | Sig.  | Mean<br>Difference | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.   |
| ขนาดเล็ก                       |                    |       | 0.13               | 0.179  | -5.33              | 0.997  |
| ขนาดกลาง                       | -0.13              | 0.179 |                    |        | -0.14              | 0.049* |
| ขนาดใหญ่                       | 5.33               | 0.997 | 0.14               | 0.049* |                    |        |

จากตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางแตกต่างกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลการเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

| งานการบริหาร<br>การประเมินผล<br>การเรียน | ขนาดของสถานศึกษา   |        |                    |       |                    |        |
|--|--------------------|--------|--------------------|-------|--------------------|--------|
|  | ขนาดเล็ก           |        | ขนาดกลาง           |       | ขนาดใหญ่           |        |
|  | Mean<br>Difference | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.  | Mean<br>Difference | Sig.   |
| ขนาดเล็ก                                 |                    |        | -9.55              | 0.479 | -0.18              | 0.034* |
| ขนาดกลาง                                 | 9.55               | 0.479  |                    |       | -9.03              | 0.347  |
| ขนาดใหญ่                                 | 0.18               | 0.034* | 9.03               | 0.347 |                    |        |

จากตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลการเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กแตกต่างกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

| งานการบริหาร<br>การนิเทศภายใน<br>สถานศึกษา | ขนาดของสถานศึกษา   |        |                    |        |                    |        |
|--|--------------------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|
|  | ขนาดเล็ก           |        | ขนาดกลาง           |        | ขนาดใหญ่           |        |
|  | Mean<br>Difference | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.   |
| ขนาดเล็ก                                   |                    |        | -2.83              | 0.938  | -0.21              | 0.014* |
| ขนาดกลาง                                   | 2.83               | 0.938  |                    |        | -0.18              | 0.015* |
| ขนาดใหญ่                                   | 0.21               | 0.014* | 0.18               | 0.015* |                    |        |

จากตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่าที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กแตกต่างกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางแตกต่างกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| ระดับการปฏิบัติงาน<br>การบริหารงานวิชาการ   | ต่ำกว่าเกณฑ์ |      | พอดีเกณฑ์ |      | เกินเกณฑ์ |      | F-test | Sig.    |
|---|--------------|------|-----------|------|-----------|------|--------|---------|
|   | $\bar{X}$    | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |        |         |
| 1. งานการบริหารหลักสูตร                     | 3.70         | 0.51 | 3.86      | 0.56 | 3.78      | 0.54 | 2.33   | 0.098   |
| 2. งานการบริหารการเรียนการสอน               | 3.48         | 0.55 | 3.85      | 0.49 | 3.70      | 0.54 | 11.89  | 0.000** |
| 3. งานการบริหารการประเมินผลการเรียน         | 3.43         | 0.60 | 3.77      | 0.54 | 3.70      | 0.55 | 8.96   | 0.000** |
| 4. งานบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา          | 3.41         | 0.56 | 3.75      | 0.54 | 3.60      | 0.57 | 9.62   | 0.000** |
| 5. งานการบริหารการพัฒนานาบุคลากรทางวิชาการ  | 3.31         | 0.71 | 3.72      | 0.67 | 3.63      | 0.70 | 8.26   | 0.000** |
| 6. งานการบริหารงานวิจัยและการพัฒนา          | 3.06         | 0.71 | 3.35      | 0.84 | 3.25      | 0.83 | 3.05   | 0.048*  |
| 7. งานการบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษา | 3.46         | 0.63 | 3.67      | 0.69 | 3.62      | 0.72 | 2.12   | 0.120   |

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

| ระดับการปฏิบัติงาน<br>การบริหารงานวิชาการ        | ต่ำกว่าเกณฑ์ |      | พอดีเกณฑ์ |      | เกินเกณฑ์ |      | F-test | Sig.    |
|--|--------------|------|-----------|------|-----------|------|--------|---------|
|  | $\bar{X}$    | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |        |         |
| 8. งานการบริหารระบบข้อมูล<br>สารสนเทศทางวิชาการ  | 3.33         | 0.84 | 3.64      | 0.86 | 3.52      | 0.81 | 3.39   | 0.034   |
| 9. งานการบริหาร<br>การประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการ | 3.03         | 0.81 | 3.49      | 0.73 | 3.37      | 0.74 | 8.77   | 0.000** |
| รวม  | 3.36         | 0.59 | 3.68      | 0.59 | 3.58      | 0.57 | 7.09   | 0.001** |

จากตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่อัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน ยกเว้นงานการบริหารหลักสูตรและงานการบริหารโครงการทางวิชาการในสถานศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ เซฟเฟ้ (Scheffé) เฉพาะงานที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังตารางที่ 30 - 36

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| งานบริหาร<br>การเรียนการสอน | อัตรากำลังครูต่อนักเรียน |        |                    |         |                    |        |
|-----------------------------|--------------------------|--------|--------------------|---------|--------------------|--------|
|                             | ต่ำกว่าเกณฑ์             |        | พอดีเกณฑ์          |         | เกินเกณฑ์          |        |
|                             | Mean<br>Difference       | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.   |
| ต่ำกว่าเกณฑ์                |                          |        | 0.36               | 0.000** | 0.21               | 0.015* |
| พอดีเกณฑ์                   | -0.36                    | 0.000* |                    |         | -0.14              | 0.028* |
| เกินเกณฑ์                   | -0.21                    | 0.015* | 0.14               | 0.028*  |                    |        |

จากตารางที่ 30 แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน 3 คู่ คือความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนเกินเกณฑ์และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนเกินเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| งานบริหาร<br>การประเมินผล<br>การเรียน | อัตรากำลังครูต่อนักเรียน |         |                    |         |                    |         |
|---------------------------------------|--------------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|---------|
|                                       | ต่ำกว่าเกณฑ์             |         | พอดีเกณฑ์          |         | เกินเกณฑ์          |         |
|                                       | Mean<br>Difference       | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.    |
| ต่ำกว่าเกณฑ์                          |                          |         | 0.33               | 0.000** | 0.27               | 0.003** |
| พอดีเกณฑ์                             | -0.33                    | 0.000** |                    |         | -6.36              | 0.537   |
| เกินเกณฑ์                             | -0.27                    | 0.003** | 6.36               | 0.537   |                    |         |

จากตารางที่ 31 แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน 2 คู่ คือความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่า

เกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์ และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนเกินเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหาร การนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| งานบริหาร<br>การนิเทศภายใน<br>สถานศึกษา | อัตรากำลังครูต่อนักเรียน |         |                    |         |                    |        |
|---|--------------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|--------|
|   | ต่ำกว่าเกณฑ์             |         | พอดีเกณฑ์          |         | เกินเกณฑ์          |        |
|   | Mean<br>Difference       | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.   |
| ต่ำกว่าเกณฑ์                            |                          |         | 0.34               | 0.000** | 0.18               | 0.061  |
| พอดีเกณฑ์                               | -0.34                    | 0.000** |                    |         | -0.15              | 0.030* |
| เกินเกณฑ์                               | -0.18                    | 0.061   | 0.15               | 0.030*  |                    |        |

จากตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับ การปฏิบัติงานการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน 2 คู่ คือความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่า เกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลัง ครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์กับความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียน เกินเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหาร การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| งานบริหาร<br>การพัฒนาบุคลากร<br>ทางวิชาการ | อัตรากำลังครูต่อนักเรียน |         |                    |         |                    |         |
|--|--------------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|---------|
|  | ต่ำกว่าเกณฑ์             |         | พอดีเกณฑ์          |         | เกินเกณฑ์          |         |
|  | Mean<br>Difference       | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.    |
| ต่ำกว่าเกณฑ์                               |                          |         | 0.40               | 0.000** | 0.32               | 0.005** |
| พอดีเกณฑ์                                  | -0.40                    | 0.000** |                    |         | -8.44              | 0.497   |
| เกินเกณฑ์                                  | -0.32                    | 0.005** | 8.44               | 0.497   |                    |         |

จากตารางที่ 33 แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงาน การบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน 2 คู่ คือความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อ นักเรียนพอดีเกณฑ์ และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มี อัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนเกินเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหาร งานวิจัยและพัฒนาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| งานบริหาร<br>งานวิจัยและพัฒนา | อัตรากำลังครูต่อนักเรียน |        |                    |        |                    |       |
|-------------------------------|--------------------------|--------|--------------------|--------|--------------------|-------|
|                               | ต่ำกว่าเกณฑ์             |        | พอดีเกณฑ์          |        | เกินเกณฑ์          |       |
|                               | Mean<br>Difference       | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.  |
| ต่ำกว่าเกณฑ์                  |                          |        | 0.29               | 0.049* | 0.18               | 0.284 |
| พอดีเกณฑ์                     | -0.29                    | 0.049* |                    |        | -0.10              | 0.467 |
| เกินเกณฑ์                     | -0.18                    | 0.284  | 0.10               | 0.467  |                    |       |

จากตารางที่ 34 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงาน การบริหารงานวิจัยและพัฒนาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกันพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์แตกต่างกับความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหาร ระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| งานการบริหาร<br>ระบบข้อมูลและ<br>สารสนเทศทางวิชาการ | อัตรากำลังครูต่อนักเรียน |        |                    |        |                    |       |
|---|--------------------------|--------|--------------------|--------|--------------------|-------|
|   | ต่ำกว่าเกณฑ์             |        | พอดีเกณฑ์          |        | เกินเกณฑ์          |       |
|   | Mean<br>Difference       | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.   | Mean<br>Difference | Sig.  |
| ต่ำกว่าเกณฑ์  |                          |        | 0.31               | 0.038* | 0.19               | 0.275 |
| พอดีเกณฑ์   | -0.31                    | 0.038* |                    |        | -0.11              | 0.390 |
| เกินเกณฑ์   | -0.19                    | 0.275  | 0.11               | 0.390  |                    |       |

จากตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับ การปฏิบัติงานการบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกันพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อ นักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์แตกต่างกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับการปฏิบัติงานการบริหาร การประเมินผลงานทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกัน

| งานการบริหาร<br>การประเมินผลงาน<br>ทางวิชาการ | อัตรากำลังครูต่อนักเรียน |         |                    |         |                    |         |
|---|--------------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|---------|
|   | ต่ำกว่าเกณฑ์             |         | พอดีเกณฑ์          |         | เกินเกณฑ์          |         |
|   | Mean<br>Difference       | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.    | Mean<br>Difference | Sig.    |
| ต่ำกว่าเกณฑ์                                  |                          |         | 0.45               | 0.000** | 0.33               | 0.008** |
| พอดีเกณฑ์                                     | -0.45                    | 0.000** |                    |         | -0.11              | 0.303   |
| เกินเกณฑ์                                     | -0.33                    | 0.008** | 0.11               | 0.303   |                    |         |

จากตารางที่ 36 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่แตกต่างกันของระดับ การปฏิบัติงานการบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนแตกต่างกันพบว่าแตกต่างกัน 2 คู่ คือความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อ นักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนพอดีเกณฑ์ และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์กับความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีอัตรากำลังครูต่อนักเรียนเกินเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01