

ศูนย์วิทยบริการ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ในโรงเรียนนักเรียนศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอร่อนพินลย์  
จังหวัดนครศรีธรรมราช

สุกันยา ลักษิพรหม



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชคอมพิวเตอร์เพื่อการพัฒนา  
ปีการศึกษา 2546

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

ISBN 974-6500-39-3

เลข	371.102
เดือน	841119
หนังสือ	2546
เลขทะเบียน	129057
วัน เดือน ปี	11 11.8. 2547

**THE ROLES OF THE TEACHERS AND STUDENTS FOR THE LEARNER - CENTERED  
APPROACH IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE DEPARTMENT  
OF GENERAL EDUCATION, AMPHOE RONPIBOON,  
NAKHON SI THAMMARAT**

**SUGANYA LATTIPROM**

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for Master's Degree  
Program of Art in Social Sciences for Development  
Graduate School, Rajabhat Institute Nakhon Si Thammarat  
Academic Year 2003**

**ISBN 974-9500-39-3**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้วิจัย

นางสาวสุกันยา สัทธิพรหม

สาขา

สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

คณะกรรมการควบคุม

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล นิมสุวรรณ)

กรรมการ

(นายประดิษฐ์ ทองคำปลิว)

กรรมการ

(นางสาวณารัตน์ ชูพินิจ)

คณะกรรมการสอน

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล นิมสุวรรณ)

กรรมการ

(นายประดิษฐ์ ทองคำปลิว)

กรรมการ

(นางสาวณารัตน์ ชูพินิจ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหม ทองชัย)

กรรมการ

(นายสุชาติ ทองบุญยัง)

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์วิมล คำศรี)

วันที่ 11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2546

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูล  
นัมสุวรรณ ประธานกรรมการที่ปรึกษา อาจารย์ประดิษฐ์ ทองคำปลี และอาจารย์มนตรี พินิจ  
กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและให้ข้อคิดเห็นในการวิจัย ตลอดจนแก้ไข  
ข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดีซึ่งมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอรับรองขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.อรุณี สติตย์ภักดีกุล อาจารย์ศิลปชัย อิงสกุล และอาจารย์  
วีระบุษ ชาตภากัญญา ที่กรุณารับผิดชอบตรวจสอบแบบสอบถาม และให้คำปรึกษาเรื่องต่างๆ  
มาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ดร.สายสวาย เกตุชาติ ที่กรุณาให้คำชี้แนะ และให้ความช่วยเหลือ  
ในการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ซึ่งทำให้วิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร คณบดี และนักเรียนที่กรุณาสละเวลาและให้ความร่วมมือ<sup>1</sup>  
อย่างดีเยี่ยมในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ คุณสุจิตร ใจดินต์ และเพื่อนๆ ที่ให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ  
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้

คุณค่าและประโยชน์อันเพียงจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ คณบดี นักเรียน  
ในโรงเรียนนังขมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช และ<sup>2</sup>  
ผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุกันยา ลักษิพรหม

## บทคัดย่อ

<b>หัวข้อวิทยานิพนธ์</b>	บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อําเภอร่อนพินูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
<b>ผู้วิจัย</b>	นางสาวสุกันยา ลักษณะนันทน์
<b>สาขา</b>	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
<b>ประธานกรรมการที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพบูล นิ่นทวารณ
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	อาจารย์ประดิษฐ์ ทองคำปลิว
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	อาจารย์มนichaรัตน์ ชูพินิจ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาบทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อําเภอร่อนพินูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามตัวแปร เพศ อายุ ภูมิการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ปฏิบัติการสอน และประสบการณ์ในการปฏิบัติการสอนของครู และตามตัวแปร เพศ ระดับชั้นที่ศึกษา และระดับผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูและนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อําเภอร่อนพินูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนจำนวน 140 คน และกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 360 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 500 คน สุ่มตัวอย่างโดยวิธีแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมีแบบสอบถามตามชนิดราด่วน ประมาณค่า และแบบสอบถามปลายเปิด แบบสอบถามนบทบาทของครูมีค่าความเชื่อมั่น 0.9215 แบบสอบถามนบทบาทของนักเรียนมีค่าความเชื่อมั่น 0.9071 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบของเชฟฟี่ (Scheffe)

## ผลการวิจัย พนวชา

1. บทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูเพศชายกับเพศหญิงมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ครูที่มีอายุต่างกันมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ครูที่ปฏิบัติการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกันมีบทบาทในการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่กว่า 10 ปี 10 ปี ถึง 20 ปี และสูงกว่า 20 ปี มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรม การเรียนการสอน และ ด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณา เป็นรายคู่ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติการสอน 10 ถึง 20 ปี กับสูงกว่า 20 ปีมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
7. บทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
8. นักเรียนเพศชายกับเพศหญิงมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
9. นักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นที่ต่างกันมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
10. นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยต่างกันมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังพบว่า ด้านการเตรียมกิจกรรมการเรียนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน กิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ทั้ง โดยภาพรวมและรายค้านพบว่า นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ 2.00 ถึง 2.99 และ 3.00 ถึง 4.00 มีบทบาทค้านกิจกรรมการเรียน การสอน และค้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## **ABSTRACT**

<b>The Title</b>	<b>The Roles of the Teachers and Students for the Learner - Centered Approach in Secondary Schools under The Department of General Education, Amphoe Ronpiboon, Nakhon Si Thammarat.</b>
<b>The Author</b>	<b>Miss Suganya Lattiprom</b>
<b>Program</b>	<b>Social Sciences for Development</b>
<b>Thesis Chairman</b>	<b>Assistant Professor Dr. Phaisarn Nimsuwan</b>
<b>Thesis Advisors</b>	<b>Mr. Pradit Thongkumplew Miss Montharat Choopinit</b>

---

This research is aimed to study the roles of the teachers and students for the Learner-Centered Approach in secondary schools under the Department of General Education, Amphoe Ronpiboon, Nakhon Si Thammarat. The variables used in the study were sex, age, education level, group, and experience of the teachers and sex, class, and GPA of the students.

The samples used in this study were 140 teachers, and 360 students, totaled 500 by stratified random sampling. The instruments used were rating scale and open-ended questionnaires with the reliability of the teachers 0.9215 and 0.9071 of the students. The data were analyzed by means of percentages, arithmetic means, standard of deviation, t-test, and one-way analysis of variance. The differences of mean between pairs of group were compared by using Shcheffe' method.

The findings were as follow :

1. The Roles of the teachers for the Learner - centered Approach as a whole and in all 3 individual aspects were at the moderate level.
2. There was no significant difference at the level of .05 between the roles of the male and female teachers for the Learner-centered Approach as a whole and in all 3 individual aspects.

3. There was no significant difference at the level of .05 between the roles of the teachers for the Learner-centered Approach with the different ages.

4. There was no significant difference at the level of .05 between the roles of the teachers for the Learner-centered Approach with the different levels of education.

5. There was no significant difference at the level of .05 between the roles of the teachers for the Learner-centered Approach with the different content groups.

6. As a whole, there was a significant difference at the level of .01 between the roles of the teachers for the Learner-centered Approach with the experience below 10 years, 10 – 20 years, and over 20 years. When 3 individual aspects were considered, it was found that there was a significant difference at the level of .05 in the Preparation, but at the lever of .01 in the Performance and Evaluation and Assessment. However, there was a significant difference at the level of .05 between the teachers with the experience of 10 – 20 years and over 20 years.

7. The roles of the students for the Learner-centered Approach as a whole and in all 3 individual aspects were at the moderate level.

8. There was no significant difference at the level of .05 between the male and female students for the Learner-centered Approach.

9. There was no significant difference at the level of .05 between the roles of the students for the Learner-centered Approach with different classes.

10. As a whole, there was a significant difference at the level of .05 between the roles of the students for the Learner-centered Approach with different GPA. When 3 individual aspects were considered, it was found that there was no significant difference at the level of .05 in the Preparation. However, there was a significant difference at the level of .01 in the Performance and Evaluation and Assessment. It was also found that there was a significant difference at the level of .05 between the students with the GPA below 2.00 , 2.00 – 2.99 and 3.00 – 4.00.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา.....	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ของการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ประชญาการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	11
แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	13
หลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	15
รูปแบบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	21
บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	62
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	62
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	65
วิธีสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	66

## บทที่

## หน้า

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>72</b>
5 สรุปผล อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ.....	103
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	104
อกิจกรรม.....	106
ข้อเสนอแนะ.....	111
บรรณานุกรม.....	113
ภาคผนวก.....	120
ภาคผนวก ก รายงานผู้เขียนฯ .....	121
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	123
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	132
ประวัติผู้จัด.....	146

## สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1. แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครู จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ปฏิบัติการสอน.....	64
2. แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา.....	64
3. แสดงจำนวนและร้อยละของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิ ทางการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติการสอน.....	74
4. แสดงจำนวนและร้อยละของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ที่กำลังศึกษา และระดับผลการเรียนเฉลี่ย.....	75
5. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกเป็นรายด้าน.....	76
6. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของครูในด้าน การเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	77
7. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของครูในด้านกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	78
8. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของครูในด้าน การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	80
9. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ จำแนกตามเพศ.....	81
10. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตาม อายุ.....	81
11. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	82
12. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ปฏิบัติการสอน.....	82

13. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบทบาทของครู ในการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสอน .....	83
14. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของครูที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสอน โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe).....	84
15. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของครูที่มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติการสอนต่างกัน ด้านการเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสอน โดยใช้ วิธีการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe).....	85
16. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของครูที่มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติการสอนต่างกัน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสอน โดยใช้วิธีการทดสอบ ของ เชฟเฟ่ (Scheffe).....	85
17. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของครูที่มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติการสอนต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติการสอน โดยใช้ วิธีการทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe).....	86
18. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของนักเรียนในการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกเป็นรายด้าน.....	87
19. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของนักเรียน ในด้าน การเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	87
20. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของนักเรียน ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	88
21. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของนักเรียน ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ .....	89
22. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ จำแนกตามเพศ.....	90

23. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ จำแนกตาม ระดับชั้นที่กำลังศึกษา.....	91
24. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ จำแนกตาม ระดับผลการเรียนเฉลี่ย.....	91
25. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายสูตร บทบาทของนักเรียนในการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย โดยใช้วิธีการทดสอบของ เชฟฟ์ (Scheffe').....	92
26. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ค้านกิจกรรมการเรียนการสอน ของนักเรียนจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟฟ์ (Scheffe').....	93
27. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ค้านการวัดผลประเมินผล การเรียนการสอนของนักเรียนจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย โดยใช้วิธี การทดสอบของ เชฟฟ์ (Scheffe') .....	93
28. ปัญหา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีแก้ปัญหา และหน่วยงาน หรือบุคคลที่ควรคาดว่า น่าจะให้ความช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	94
29. ปัญหา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีแก้ปัญหา และหน่วยงานหรือบุคคลที่นักเรียน คาดว่าน่าจะให้ความช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ... ..	99

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. แสดงแผนภูมิขอบเขตการวิจัย.....	8
2. แสดงแผนผังความคิดรวบยอด.....	24
3. แสดงแผนผังไข้แมงนุม.....	25
4. แสดงแผนผังรูปวงกลมหับเหลื่อม.....	25
5. แสดงแผนผังวงจร.....	26
6. แสดงแผนผังก้างปลา.....	27
7. แสดงแผนผังปฏิสัมพันธ์ระหว่างสองกลุ่ม.....	27
8. แผนภูมิแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	63