

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป SPSS FOR WINDOWS แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับปัจจัยการบริหารและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อค้นหาปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดไว้ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
FAC	แทน	ปัจจัยการบริหารในภาพรวม
FA	แทน	ปัจจัยการบริหารด้านคน
FB	แทน	ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ
FC	แทน	ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์
FD	แทน	ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ
FE	แทน	ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ
MOTI	แทน	แรงจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม
MA	แทน	แรงจูงใจด้านความสำเร็จของงาน
MB	แทน	แรงจูงใจด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

MC	แทน	แรงจูงใจด้านลักษณะของงาน
MD	แทน	แรงจูงใจด้านความรับผิดชอบ
ME	แทน	แรงจูงใจด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
MF	แทน	แรงจูงใจด้านเงินเดือน
MG	แทน	แรงจูงใจด้านนโยบายและการบริหาร
MH	แทน	แรงจูงใจด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
MI	แทน	แรงจูงใจด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน
MJ	แทน	แรงจูงใจด้านการปกครองบังคับบัญชา
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการพยากรณ์
Adj $R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่ปรับแก้ไขให้เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่มีน้อย
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปร
b	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนในรูปคะแนนดิบ
SEB	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย
a	แทน	ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ
t	แทน	อัตราส่วน T เป็นการทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนน b

## 2. เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำปัจจัยการบริหารมาใช้บริหารงานในโรงเรียน ตังค์ดเทศบาลเมืองปากพอง โดยนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินความคิดเห็น (Opinionnaire) ของประคอง วรรณสูตร (2537 : 77) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการใช้ปัจจัยในการบริหารงานมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการใช้ปัจจัยในการบริหารงานมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการใช้ปัจจัยในการบริหารงานปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการใช้ปัจจัยในการบริหารงานน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการใช้ปัจจัยในการบริหารงานน้อยที่สุด

2.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานว่ามีผลต่อการปฏิบัติงานในระดับใด โดยนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินความคิดเห็น (Opinionnaire) ของประตอง กรรณสูตร (2537 : 77) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

2.3 เกณฑ์การแปรผลระดับความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง กำหนด 5 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2535 : 44) ดังนี้

.80 ขึ้นไป	หมายความว่า	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงหรือสูงมาก
.60 - .79	หมายความว่า	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
.40 - .59	หมายความว่า	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.20 - .39	หมายความว่า	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ
ต่ำกว่า .20	หมายความว่า	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้านเพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน มีผลปรากฏดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละสถานภาพของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	40	27.97
หญิง	103	72.03
รวม	143	100

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละสถานภาพของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
41 ปีขึ้นไป	56	39.16
31 - 40 ปี	67	46.85
30 ปีลงมา	20	13.99
รวม	143	100
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหารโรงเรียน	6	4.20
ผู้ช่วยผู้บริหาร	9	6.29
ครูสนับสนุนการสอน	13	9.09
ครูปฏิบัติการสอน	115	80.42
รวม	143	100
<b>ประสบการณ์</b>		
21 ปีขึ้นไป	47	32.87
11 - 20 ปี	51	35.66
10 ปีลงมา	45	31.47
รวม	143	100.00

จากตารางที่ 6 จำนวนพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง จำนวน 143 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นเพศชาย จำนวน 40 คน หญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 27.97 และ 72.03 ตามลำดับ มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 56 คน 31 - 40 ปี จำนวน 67 คน และ 30 ปีลงมา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 39.16 46.85 และ 13.99 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 6 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร จำนวน 9 คน ครูสนับสนุนการสอน จำนวน 13 คน ครูปฏิบัติการสอน จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20 6.29 9.09 และ 80.42 ตามลำดับและกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี จำนวน 51 คน และมีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีลงมา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.87 35.66 และ 31.47 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับปัจจัยการบริหารและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานครู  
เทศบาลเมืองปากพูนัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน  
ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพูนัง วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการ  
บริหารงานโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพูนัง (แบบสอบถามตอนที่ 2) และแบบวัดแรงจูงใจ  
ในการปฏิบัติงาน (แบบสอบถามตอนที่ 3) ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยการบริหารและแรงจูงใจ  
ในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพูนัง

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>ปัจจัยการบริหาร</b>			
คน	3.30	.70	ปานกลาง
งบประมาณ	3.13	.77	ปานกลาง
วัสดุอุปกรณ์	3.20	.70	ปานกลาง
การจัดการ	3.47	.68	ปานกลาง
ภาวะผู้นำ	3.41	.84	ปานกลาง
ปัจจัยการบริหาร (โดยภาพรวม)	3.30	.63	ปานกลาง
<b>แรงจูงใจ</b>			
ความสำเร็จของงาน	3.32	.73	ปานกลาง
การได้รับการยอมรับนับถือ	3.51	.73	มาก
ลักษณะของงาน	3.52	.73	มาก
ความรับผิดชอบ	2.98	.84	ปานกลาง
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.40	.58	ปานกลาง
เงินเดือน	3.57	.59	มาก
นโยบายและการบริหาร	3.68	.60	มาก
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	2.99	.67	ปานกลาง
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.45	.64	ปานกลาง
การปกครองบังคับบัญชา	3.47	.67	ปานกลาง
แรงจูงใจในภาพรวม	3.39	.53	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 7 พบว่า

2.1 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ด้าน ซึ่งปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) ส่วนปัจจัยการบริหารที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) สำหรับปัจจัยการบริหารที่มีค่าการกระจายสูงสุดคือ ภาวะผู้นำ (S.D. = .84) และปัจจัยการบริหารที่มีค่าการกระจายต่ำสุดคือ การจัดการ (S.D. = .68) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ปัจจัยกับช่วงคะแนนที่กำหนดแล้ว พบว่า พนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง มีระดับปัจจัยการบริหารในภาพรวมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ )

2.2 ค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน ซึ่งแรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ แรงจูงใจด้านนโยบายและการบริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) ส่วนแรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.98$ ) สำหรับแรงจูงใจที่มีค่าการกระจายสูงสุดคือ ความรับผิดชอบ (S.D. = .84) และแรงจูงใจ ที่มีค่าการกระจายต่ำสุดคือ ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (S.D. = .58) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน กับช่วงที่กำหนดแล้วพบว่า พนักงานครูเทศบาลเมือง ปากพอง มีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ )

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ปัจจัย (ตัวแปรอิสระ) เพื่อศึกษาว่าตัวแปรอิสระตัวใดที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน (ตัวแปรตาม)

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านคน (FA) ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ (FB) ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (FC) ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ(FD) ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม (MOTI) แรงจูงใจด้านความสำเร็จของงาน (MA) แรงจูงใจด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (MB) แรงจูงใจด้านลักษณะของงาน (MC) แรงจูงใจด้านความรับผิดชอบ (MD) แรงจูงใจด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (ME) แรงจูงใจด้านเงินเดือน (MF) แรงจูงใจด้านนโยบายและการบริหาร (MG) แรงจูงใจด้านความสัมพันธ์กับ

เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา (MH) แรงจูงใจด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน (MI) แรงจูงใจด้านการปกครองบังคับบัญชา (MJ) ซึ่งเป็นตัวแปรตาม ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

	FA	FB	FC	FD	FE
MOIT	.7018**	.6147**	.6087**	.6887**	.8146**
MA	.6761**	.6013**	.5908**	.6765**	.7945**
MB	.5937**	.5640**	.5826**	.6214**	.8107**
MC	.6225**	.5064**	.4333**	.5716**	.6562**
MD	.6040**	.4764**	.4178**	.4707**	.6349**
ME	.4186**	.4147**	.4463**	.4501**	.5527**
MF	.4854**	.3871**	.4017**	.4599**	.5007**
MG	.4934**	.4916**	.4839**	.5868**	.5822**
MH	.3716**	.3716**	.3018**	.2817**	.3574**
MI	.5904**	.5904**	.5700**	.6431**	.7319**
MJ	.5541**	.5541**	.5121**	.5950**	.6740**

\*  $p < .01$ , \*\* $p < .001$

จากตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ปัจจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน (โดยภาพรวม) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .8146$ ) รองลงมาคือ คน ( $r = .7018$ ) และการจัดการ ( $r = .6887$ )

ด้านความสำเร็จของงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .7945$ ) รองลงมาคือการจัดการ ( $r = .6765$ ) และคน ( $r = .6761$ )

ด้านการได้รับการยอมรับนับถือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .8107$ ) รองลงมาคือการจัดการ ( $r = .6214$ ) และคน ( $r = .5937$ )

ด้านลักษณะของงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .6562$ ) รองลงมา คือคน ( $r = .6225$ ) และการจัดการ ( $r = .5716$ )

ด้านความรับผิดชอบมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .6349$ ) รองลงมา คือคน ( $r = .6040$ ) และงบประมาณ ( $r = .4764$ )

ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด กับภาวะผู้นำ ( $r = .5527$ ) รองลงมาคือการจัดการ ( $r = .4501$ ) และวัสดุอุปกรณ์ ( $r = .4463$ )

ด้านเงินเดือนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .5007$ ) รองลงมาคือคน ( $r = .4854$ ) และการจัดการ ( $r = .4599$ )

ด้านนโยบายและการบริหารมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับการจัดการ ( $r = .5868$ ) รองลงมาคือภาวะผู้นำ ( $r = .5822$ ) และคน ( $r = .4934$ )

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับคน ( $r = .3716$ ) รองลงมาคืองบประมาณ ( $r = .3716$ ) และภาวะผู้นำ ( $r = .3574$ )

ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .7319$ ) รองลงมาคือการจัดการ ( $r = .6431$ ) คนและงบประมาณ ( $r = .5904$ )

ด้านการปกครองบังคับบัญชามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับภาวะผู้นำ ( $r = .6740$ ) รองลงมาคือการจัดการ ( $r = .5950$ ) คน และงบประมาณ ( $r = .5541$ )

✓ ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อ ค้นหาปัจจัย การบริหารที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพนัง โดยการ วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ผู้วิจัยได้ทดสอบสมการการถดถอยพหุคูณ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว ผลปรากฏว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพนัง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้วิจัยจึง วิเคราะห์เพื่อค้นหาปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งนำเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 9



ตารางที่ 9 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์  
แรงงใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยภาพรวม

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.3552	.3784	.5652	9.389	.0000
คน (FA)	.1835	.0459	.2413	3.995	.0001
วัสดุอุปกรณ์ (FC)	.1299	.0415	.1711	3.132	.0021

$$R = .8567$$

$$R^2 = .7340$$

$$\text{adj}R^2 = .7281$$

$$a = 1.1538$$

จากตารางที่ 9 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพองได้ 3 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FE) คน (FA) และวัสดุอุปกรณ์ (FC)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) คน (FA) และวัสดุอุปกรณ์ (FC) กับแรงงใจในการปฏิบัติงานโดยรวมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .8567 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .7340 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงงใจในการปฏิบัติงานในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{แรงงใจในการปฏิบัติงาน (โดยภาพรวม)} = 1.1538 + .3552 (\text{ภาวะผู้นำ}) \\ + .1835 (\text{คน}) + .1299 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

และสมการพยากรณ์แรงงใจในการปฏิบัติงานในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{แรงงใจในการปฏิบัติงาน (โดยภาพรวม)} = .5652 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2413 (\text{คน}) \\ + .1711 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

4.2 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงาน ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.4894	.0564	.5608	8.677	.0000
คน (FA)	.2333	.0685	.2209	3.406	.0009
วัสดุอุปกรณ์ (FC)	.1759	.06186	.1667	2.843	.0051

$$R = .8327$$

$$R^2 = .6933$$

$$\text{adj}R^2 = .6867$$

$$a = .3161$$

จากตารางที่ 10 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 3 ตัว ดังนี้ คือ ภาวะผู้นำ (FE) คน (FA) และวัสดุอุปกรณ์ (FC)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) คน (FA) และวัสดุอุปกรณ์ (FC) กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงาน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .8327 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .6933 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสำเร็จของงาน} &= .6161 + .4894 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2333 (\text{คน}) \\ &+ .1759 (\text{วัสดุอุปกรณ์}) \end{aligned}$$

และสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{ความสำเร็จของงาน} = .5608 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2209 (\text{คน}) + .1667 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

4.3 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.6040	.0485	.7007	12.450	.0000
วัสดุอุปกรณ์ (FC)	.2119	.0586	.2034	3.613	.0004

$$R = .8286$$

$$R^2 = .6865$$

$$\text{adj}R^2 = .6820$$

$$a = .7722$$

จากตารางที่ 11 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 2 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC) กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .8286 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .6865 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{การได้รับการยอมรับนับถือ} = .7722 + .6040 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2119 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือในรูป คะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{การได้รับการยอมรับนับถือ} = .7007 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2034 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

4.4 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะ ของงาน ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะของงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.3782	.0684	.4357	5.528	.0000
คน (FA)	.3565	.0828	.3394	4.306	.0000

$$R = .7051$$

$$R^2 = .4972$$

$$\text{adj}R^2 = .4900$$

$$a = 1.0470$$

จากตารางที่ 12 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานด้านลักษณะงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 2 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FE) และคน (FA)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) และคน (FA) กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะงาน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .7051 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .4972 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะงานในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{ลักษณะงาน} = 1.0470 + .3782 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .3565 (\text{คน})$$

และสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะงานในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{ลักษณะงาน} = .4357 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .3393 (\text{คน})$$

4.5 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบ ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบ ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.5134	.0930	.5116	5.520	.0000
คน (FA)	.5052	.1104	.4161	4.577	.0000
การจัดการ (FD)	-.2485	.1248	-.2013	-1.991	.0485

$$R = .6938$$

$$R^2 = .4814$$

$$\text{adj}R^2 = .4702$$

$$a = .4257$$

จากตารางที่ 13 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบ ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 3 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FE) คน (FA) และการจัดการ (FD)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) คน (FA) และการจัดการ (FD) กับแรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .6938 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .4814 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{ความรับผิดชอบ} = .4257 + .5134 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .5052 (\text{คน}) + -.2485 (\text{การจัดการ})$$

สมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{ความรับผิดชอบ} = .5116 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .4161 (\text{คน}) + -.2013 (\text{การจัดการ})$$

4.6 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.3054	.0568	.4401	5.373	.0000
วัสดุอุปกรณ์ (FC)	.1745	.0487	.2080	2.540	.0122

$$R = .5797$$

$$R^2 = .3361$$

$$\text{adj}R^2 = .3266$$

$$a = 1.7994$$

จากตารางที่ 14 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 2 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC) กับแรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .5797 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .3361 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{ความก้าวหน้า} = 1.7994 + .3054 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .1745 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

และสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{ความก้าวหน้า} = .4401 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2080 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

4.7 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือน ดังแสดงในตารางที่ 15

ตาราง 15 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.2245	.0653	.3208	3.436	.0008
คน (FA)	.2347	.0791	.2771	2.968	.0035

$$R = .5432$$

$$R^2 = .2951$$

$$\text{adj}R^2 = .2850$$

$$a = 2.0258$$

จากตารางที่ 15 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 2 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FF) และคน (FA)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) และคน (FA) กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .5432 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .2951 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{เงินเดือน} = 2.0258 + .2245 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2347 (\text{คน})$$

สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\text{เงินเดือน} = .3208 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2771 (\text{คน})$$

4.8 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหาร ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหาร ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
การจัดการ (FD)	.3032	.0843	.3462	3.599	.0004
ภาวะผู้นำ (FE)	.2346	.0685	.3294	3.424	.0008

$$R = .6285$$

$$R^2 = .3950$$

$$\text{adj}R^2 = .3863$$

$$a = 1.8227$$



จากตารางที่ 16 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหาร ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 2 ตัว ดังนี้คือ การจัดการ (FD) และภาวะผู้นำ (FE)

ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ (FD) และภาวะผู้นำ (FE) กับแรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .6285 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .3950 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหาร ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{นโยบายและการบริหาร} = 1.8227 + .3032 (\text{การจัดการ}) + .2346 (\text{ภาวะผู้นำ})$$

สมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{นโยบายและการบริหาร} = .3462 (\text{การจัดการ}) + .3294 (\text{ภาวะผู้นำ})$$

4.9 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ของพนักงานครูเทศบาลเมือง ปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
คน (FA)	.3580	.0753	.3716	4.753	.0000

$$R = .3716$$

$$R^2 = .1381$$

$$\text{adj}R^2 = .1320$$

$$a = 1.8040$$

จากตารางที่ 17 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพนัง โดยรวมได้ 1 ตัว ดังนี้คือ คน (FD)

ปัจจัยการบริหารด้านคน (FA) กับแรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .3716 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .1381 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา} = 1.8046 + .3580 (\text{คน})$$

สมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา} = .3716 (\text{คน})$$

4. 10 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพนัง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.4527	.0491	.5988	9.175	.0000
วิสัยทัศน์ (FC)	.2247	.0597	.2458	3.766	.0002

$$R = .7625$$

$$R^2 = .5784$$

$$\text{adj}R^2 = .5724$$

$$a = 1.1904$$

จากตารางที่ 18 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 2 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC) กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .7605 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .5784 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{สภาพแวดล้อมในการทำงาน} = 1.1904 + .4527 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2247 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{สภาพแวดล้อมในการทำงาน} = .5988 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2458 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

4.11 การค้นหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัยการบริหาร) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการปกครองบังคับบัญชา ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ค่าสถิติของข้อมูลจากปัจจัยการบริหารที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการปกครองบังคับบัญชา ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง

ปัจจัยการบริหาร	B	SEB	$\beta$	t	Sig
ภาวะผู้นำ (FE)	.4447	.0572	.5613	7.781	.0000
วัสดุอุปกรณ์ (FC)	.1995	.0691	.2083	2.888	.0045

$$R = .6964$$

$$R^2 = .4850$$

$$\text{adj}R^2 = .4776$$

$$a = 1.3094$$

จากตารางที่ 19 ปัจจัยการบริหารทั้งหมด 5 ตัว สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการปกครองบังคับบัญชา ของพนักงานครูเทศบาลเมืองปากพอง โดยรวมได้ 2 ตัว ดังนี้คือ ภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC)

ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ (FE) และวัสดุอุปกรณ์ (FC) กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการปกครองบังคับบัญชา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .6964 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $R^2$ ) เท่ากับ .4850 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยเขียนสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการปกครองบังคับบัญชา ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{การปกครองบังคับบัญชา} = 1.3094 + .4447 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .1995 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$

สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการปกครองบังคับบัญชาในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{การปกครองบังคับบัญชา} = .5613 (\text{ภาวะผู้นำ}) + .2083 (\text{วัสดุอุปกรณ์})$$