

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาภาพพจน์สหกรณ์ออมทรัพย์ : ศึกษาเฉพาะกรณีสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด
3. ระดับการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะองค์การ
4. ระดับภาพพจน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด
5. การทดสอบสมมติฐาน
6. ปัญหา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช

จำกัด

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งรวบรวมมาได้ จำนวน 267 คน จำแนกตาม เพศ การศึกษา สังกัด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ ประเภทบริการ และ ความถี่ในการกู้เงิน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	98	36.7
หญิง	169	63.3
การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	6.4
ปริญญาตรี	196	73.4
ปริญญาโท	54	20.2
ปริญญาเอก	0	0.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน, n=267)	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ, พนักงานของรัฐ	255	95.5
ลูกจ้างประจำ	2	0.7
ครูโรงเรียนเอกชน	8	3.0
อื่น ๆ	2	0.7
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
5,000 – 10,000 บาท	7	2.6
10,001 – 20,000 บาท	122	45.7
20,001 – 30,000 บาท	118	44.2
30,001 – 40,000 บาท	15	5.6
40,001 – 50,000 บาท	4	1.5
มากกว่า 50,000 บาท	1	0.4
ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก		
1-5 ปี	19	7.1
6-10 ปี	51	19.1
11-15 ปี	87	32.6
16-20 ปี	36	13.5
21-25 ปี	43	16.1
มากกว่า 25 ปี	31	11.6
ประเภทบริการ		
ด้านฝากเงิน-ถอนเงิน	22	8.2
ด้านสินเชื่อ กู้เงิน	242	90.6
ด้านอื่น ๆ	3	1.2
ความถี่ในการกู้เงิน		
6 เดือนครั้ง	31	11.6
ปีละครั้ง	63	23.6
หลายปีครั้ง	125	46.8
ชำระหมดก่อนแล้วกู้ใหม่	48	18.0
รวม	267	100

จากตารางที่ 1 สามารถอธิบายรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างได้ดังต่อไปนี้
 เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 63.3) เป็นเพศหญิง ที่เหลือเป็นเพศชาย
 ร้อยละ 36.7

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 73.4) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี
 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 20.2 และจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี
 ร้อยละ 6.4

สังกัดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 95.5) รับราชการ, พนักงานของรัฐ
 รองลงมาเป็นครูโรงเรียนเอกชน ร้อยละ 3.0 ที่เหลือเป็นลูกจ้างประจำและอื่น ๆ ร้อยละ .7 เท่ากัน
 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 45.7) มีรายได้เฉลี่ยต่อ
 เดือน 10,001-20,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 44.2) มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ส่วนรายได้เฉลี่ย
 ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีเพียงร้อยละ .4

ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 32.56)
 มีระยะเวลาการเป็นสมาชิก 11-15 ปี ส่วนระยะเวลาการเป็นสมาชิก 1-5 ปี น้อยที่สุด (ร้อยละ 7.1)

ประเภทบริการ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 90.6) ใช้บริการด้านสินเชื่อ
 กู้เงิน รองลงมา (ร้อยละ 8.2) ใช้บริการด้านฝากเงิน-ถอนเงิน ส่วนด้านอื่น ๆ มีเพียงร้อยละ 1.2

ความถี่ในการกู้เงิน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 46.8) กู้เงินหลายปีครั้ง
 รองลงมา (ร้อยละ 23.6) ปีละครั้ง และ 6 เดือนครั้ง น้อยที่สุด (ร้อยละ 11.6)

ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช
 จำกัด ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของสมาชิกจำแนกเป็นรายข้อ และโดยรวม

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การเข้าร่วมกิจกรรมประชุมใหญ่สามัญประจำปี	3.05	1.53	ปานกลาง
2. การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์ ชุดปัจจุบัน	4.41	1.14	มากที่สุด
3. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการเงินกู้ ฉุกเฉิน	2.09	1.15	น้อย
4. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนเงินกู้สามัญ	2.06	1.14	น้อย
5. การเข้าร่วมให้ทุนการศึกษาแก่นุตรสมาชิกสหกรณ์	1.78	1.15	น้อยที่สุด
6. การร่วมมือประชาสัมพันธ์กิจการของสหกรณ์	2.17	1.25	ปานกลาง
7. การเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด	1.39	.94	น้อยที่สุด
8. การสมัครเข้าร่วมการสัมมนาที่สหกรณ์จัด	1.97	1.36	น้อย
9. การเข้าร่วมทัศนศึกษาดูงานที่สหกรณ์จัด	1.87	1.41	น้อย
10. การมีส่วนร่วมในการเสนอร่างข้อบังคับและระเบียบ	1.52	0.95	น้อยที่สุด
11. การมีส่วนร่วมในการเข้าพิจารณาอนุมัติงบดุล งบกำไรขาดทุน และการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี	1.69	1.16	น้อยที่สุด
12. การสมัครเป็นกรรมการสหกรณ์	1.23	0.73	น้อยที่สุด
13. การเข้าร่วมกำหนดจำนวนวงเงินทุนการศึกษา สำหรับบุตรสมาชิก	1.37	0.86	น้อยที่สุด
14. การเข้าร่วมพิจารณาวงเงินกู้ยืมประจำปีของสหกรณ์	1.35	0.83	น้อยที่สุด
15. การเข้าร่วมสมัครเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์	1.13	0.53	น้อยที่สุด
รวม	1.94	0.71	น้อย

จากตารางที่ 2 พบว่า สมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.94 และเมื่อพิจารณารายข้อ จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ข้อที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุดคือ การได้ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์ชุดปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 4.41 รองลงมาคือ การเข้าร่วมกิจกรรมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ค่าเฉลี่ย 3.05 และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการเงินกู้ฉุกเฉิน ค่าเฉลี่ย 2.09 ส่วนการมีส่วนร่วมจากน้อยที่สุดไปหามาก 3 ลำดับ ได้แก่ การเข้าร่วมสมัครเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ค่าเฉลี่ย

1.13 รองลงมาคือ การสมัครเป็นกรรมการสหกรณ์ ค่าเฉลี่ย 1.23 และการเข้าร่วมพิจารณาวงเงินกู้ยืมประจำปีของสหกรณ์ ค่าเฉลี่ย 1.35

จากข้อมูลจะเห็นว่ากิจกรรมที่สมาชิกมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ การเข้าร่วมสมัครเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบกิจการสหกรณ์จะต้องเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นอย่างดี โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงาน หลักการบริหารการเงิน แหล่งที่มาและใช้ไปของเงินทุน ซึ่งเป็นความรู้ที่ค่อนข้างยากสำหรับผู้ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการทำงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ จึงมีสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวน้อย

ระดับการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะองค์การ

ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะองค์การของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงระดับการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะองค์การ จำแนกเป็นรายข้อ และโดยรวม

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับการรับรู้
1. สหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราชมีความมั่นคง	3.97	0.69	มาก
ในงบลงทุน	3.22	0.87	ปานกลาง
2. การแบ่งผลกำไรสุทธิรายปีแก่สมาชิกสหกรณ์สูงกว่าสหกรณ์อื่น ๆ	3.19	0.77	ปานกลาง
3. สหกรณ์มีหนี้สินเงินนอกระบบต่ำ	3.75	0.72	มาก
4. สหกรณ์มีความน่าเชื่อถือในการเก็บเงิน	4.12	0.78	มาก
5. ทำเลที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม / สะดวกต่อการมาติดต่อ	4.04	0.63	มาก
6. ภายในสหกรณ์มีความสะอาด	3.67	0.89	มาก
7. สหกรณ์มีที่นั่งพักรอรับบริการ ไว้อย่างเพียงพอ	3.63	0.92	มาก
8. สถานที่ให้บริการของสหกรณ์เพียงพอต่อการให้บริการ			
9. สถานที่ภายในสหกรณ์จัดเป็นสัดส่วนและสะดวกต่อการติดต่อขอใช้บริการ	3.87	0.83	มาก
10. สหกรณ์มีการติดป้ายประกาศ ระเบียบการปฏิบัติในการขอใช้บริการต่าง ๆ ไว้ชัดเจนเห็นได้ชัด	3.69	0.87	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับการรับรู้
11. สหกรณ์มีการคิดป้ายแจ้งข่าวสารข้อมูลการให้บริการใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา	3.49	0.93	มาก
12. สหกรณ์มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลและ ประมวลผล	3.97	0.65	มาก
13. สหกรณ์มีเครื่องถ่ายเอกสารที่ให้ความสะดวกกับสมาชิกผู้ มาใช้บริการ	2.61	1.20	ปานกลาง
14. สหกรณ์มียานพาหนะที่อำนวยความสะดวกให้กับสมาชิก	3.55	0.79	มาก
15. เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สหกรณ์ใช้อยู่มีประสิทธิ ภาพและทันสมัย			
รวม	3.60	0.50	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สมาชิกมีการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะองค์การโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และเมื่อพิจารณารายข้อ จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ข้อที่มีการรับรู้มากที่สุดคือ ทำเลที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม / สะดวกต่อการมาติดต่อ ค่าเฉลี่ย 4.12 รองลงมาคือ ภายในสหกรณ์มีความสะอาด ค่าเฉลี่ย 4.04 และสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด มีความมั่นคงในงบลงทุน ค่าเฉลี่ย 3.97 ส่วนการรับรู้จากน้อยที่สุดไปหา มาก 3 ลำดับ ได้แก่ สหกรณ์มียานพาหนะที่อำนวยความสะดวกให้กับสมาชิก ค่าเฉลี่ย 2.61 รองลงมาคือ สหกรณ์มีหนี้สินเงินนอกระบบต่ำ ค่าเฉลี่ย 3.19 และการแบ่งผลกำไรสุทธิรายปีแก่สมาชิก สหกรณ์สูงกว่า สหกรณ์อื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 3.22

จากข้อมูลจะเห็นว่า การรับรู้เกี่ยวกับลักษณะองค์การที่สมาชิกรับรู้มากที่สุดคือ ทำเลที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม / สะดวกต่อการมาติดต่อ อาจเป็นเพราะเมื่อสมาชิกต้องการมาใช้ บริการที่สหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด สามารถเดินทางมายังสหกรณ์ได้ ด้วยความสะดวก สมาชิกจึงมีการรับรู้เกี่ยวกับทำเลที่ตั้งมากที่สุด

ระดับภาพพจน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด

1. ภาพพจน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด จำแนกเป็นรายด้าน และ โดยรวม ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงระดับภาพพจน์สหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวม

ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับภาพพจน์
คณะกรรมการดำเนินการ	3.34	0.59	ปานกลาง
ด้านความซื่อสัตย์	3.06	0.67	ปานกลาง
ด้านความรู้	3.53	0.73	ดี
ด้านความกระตือรือร้น	3.49	0.86	ดี
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	3.64	0.80	ดี
ด้านการอุทิศเวลา	3.17	0.98	ปานกลาง
ด้านความเสมอภาค	3.15	0.66	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่	3.19	0.49	ปานกลาง
ด้านความซื่อสัตย์	3.02	0.60	ปานกลาง
ด้านความรู้	3.51	0.70	ดี
ด้านความกระตือรือร้น	3.24	0.68	ปานกลาง
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	3.24	0.70	ปานกลาง
ด้านการอุทิศเวลา	3.09	0.87	ปานกลาง
ด้านความเสมอภาค	3.03	0.62	ปานกลาง
การให้บริการ	3.16	0.38	ปานกลาง
ด้านระบบการให้บริการ	3.11	0.39	ปานกลาง
ด้านกระบวนการให้บริการ	3.02	0.48	ปานกลาง
ด้านความก้าวหน้าและการพัฒนาเทคโนโลยี	3.36	0.51	ปานกลาง
ด้านการกำหนดผลประโยชน์	3.20	0.78	ปานกลาง
รวม	3.23	0.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า สมาชิกมีความคิดเห็นต่อภาพพจน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และเมื่อพิจารณา รายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคณะกรรมการดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 3.34 รองลงมา คือด้านเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 3.19 และด้านการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.16

จากผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์จะเห็นว่า ด้านคณะกรรมการมีระดับภาพพจน์สูงกว่าด้านเจ้าหน้าที่และด้านการให้บริการ อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการเป็นผู้วางแผนกำหนดนโยบายในการดำเนินงานและบริหารงานสหกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ และทำผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกสูงสุด ส่วนเจ้าหน้าที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายที่คณะกรรมการกำหนดไว้ ซึ่งต้องมีการพบปะกับผู้มารับบริการ จากระดับภาพพจน์ด้านการให้บริการที่ต่ำที่สุด จึงทำให้ระดับภาพพจน์ด้านเจ้าหน้าที่ต่ำไปด้วย

2. ภาพพจน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์นครศรีธรรมราช จำกัด ด้านคณะกรรมการดำเนินการ จำแนกเป็นรายชื่อ - ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงระดับภาพพจน์ด้านคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ออมทรัพย์นครศรีธรรมราช จำกัด จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	\bar{X}	S	ระดับภาพพจน์
ความซื่อสัตย์			
1. คณะกรรมการดำเนินการบริหารงานสหกรณ์โดยยึดถือผลประโยชน์ของสมาชิกเป็นที่ตั้ง	3.37	0.97	ปานกลาง
2. คณะกรรมการดำเนินการมักเรียกเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกเรื่องเอกสารสัญญาเงินกู้สามัญจากสมาชิก	2.38	1.12	ไม่ค่อยดี
3. คณะกรรมการดำเนินการบริหารเงินของ สหกรณ์ด้วยความโปร่งใส	3.42	0.87	ดี
ความรู้ความสามารถ			
4. คณะกรรมการดำเนินการมีความรู้ความสามารถสูง	3.52	0.80	ดี
5. คณะกรรมการดำเนินการเข้าใจกฎระเบียบและข้อบังคับของสหกรณ์เป็นอย่างดี	3.64	0.78	ดี
6. คณะกรรมการดำเนินการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการให้บริการสมาชิกสูง	3.43	0.94	ดี

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาพพจน์
ความกระตือรือร้น			
7. คณะกรรมการดำเนินการให้บริการแก่สมาชิก โดยไม่ชักช้า	3.66	0.92	ดี
8. คณะกรรมการดำเนินการไม่ป้ายเบี่ยงสมาชิก ที่ขอความช่วยเหลือ	3.57	0.93	ดี
9. คณะกรรมการดำเนินการยินดีให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับสมาชิกแม้ไม่ได้ชักถาม	3.24	1.08	ปานกลาง
ความมีมนุษยสัมพันธ์			
10. คณะกรรมการดำเนินการเต็มใจและส่งเสริมการออมของสมาชิก	3.61	0.91	ดี
11. คณะกรรมการดำเนินการขยายหาแหล่งเงินทุน ที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำมาบริการ	3.55	0.97	ดี
12. สมาชิกสามารถรับบริการด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง	3.74	0.93	ดี
การอุทิศเวลา			
13. คณะกรรมการดำเนินการอุทิศเวลาให้แก่สหกรณ์ อย่างเต็มที่	3.37	0.95	ปานกลาง
14. คณะกรรมการดำเนินการทุ่มเทการปฏิบัติงานให้สหกรณ์โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	3.02	1.17	ปานกลาง
15. มักพบคณะกรรมการดำเนินการไปดูแลสมาชิกที่สหกรณ์เป็นประจำ	3.11	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาพพจน์
ความเสมอภาค			
16. ได้รับการบริการอย่างดีจากคณะกรรมการ ดำเนินการเหมือนสมาชิกทั่วไป	3.53	1.00	ดี
17. คณะกรรมการดำเนินการให้ผลประโยชน์แก่ สมาชิกเฉพาะที่เป็นพวกพ้องของตนเอง	3.01	1.09	ปานกลาง
18. คณะกรรมการดำเนินการให้บริการแก่สมาชิก ที่สนิทสนมด้วยเท่านั้น	2.90	1.08	ปานกลาง
รวม	3.34	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาพพจน์ของคณะกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าข้อที่มีระดับภาพพจน์สูงที่สุดคือ สมาชิกสามารถรับบริการด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 3.74 รองลงมาคือ คณะกรรมการดำเนินการให้บริการแก่สมาชิกโดยไม่ชักช้า ค่าเฉลี่ย 3.66 และข้อที่มีระดับภาพพจน์น้อยที่สุดคือ คณะกรรมการดำเนินการมักเรียกเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกเรื่องเอกสารสัญญาเงินกู้สามัญจากสมาชิก ค่าเฉลี่ย 2.38

จากผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของคณะกรรมการเป็นรายชื่อ พบว่า สมาชิกมีภาพพจน์ที่ดีในการรับบริการด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง อาจเป็นเพราะคณะกรรมการดำเนินการให้บริการแก่สมาชิกโดยไม่ชักช้า ไม่บ่ายเบี่ยงสมาชิกที่มาขอความช่วยเหลือ และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิก ทำให้สมาชิกได้รับประโยชน์สูงสุดในเวลาอันรวดเร็ว สมาชิกจึงมีความพึงพอใจสูง ส่วนภาพพจน์ที่คณะกรรมการมีน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการดำเนินการมักเรียกเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกเรื่องเอกสารสัญญาเงินกู้สามัญจากสมาชิก อาจเป็นเพราะมีคณะกรรมการดำเนินการบางคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่โปร่งใส ไม่ยึดถือผลประโยชน์และสิทธิของสมาชิกเป็นที่ตั้ง จึงทำให้มีภาพพจน์น้อยกว่าข้ออื่น ๆ

3. ภาพพจน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด ด้านเจ้าหน้าที่
จำแนกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงระดับภาพพจน์ด้านเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ออมทรัพย์นครศรีธรรมราช จำกัด
จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	\bar{X}	S	ระดับภาพพจน์
ความซื่อสัตย์			
1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในสหกรณ์โดยยึดถือผลประโยชน์ของสมาชิกเป็นที่ตั้ง	3.38	0.94	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่มักเรียกเงินค่าใช้จ่ายต่างๆ นอกเหนือจากที่สมาชิกต้องจ่ายตามระเบียบในการขอรับบริการ	2.31	1.03	ไม่ค่อยดี
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเงินของสหกรณ์ด้วยความโปร่งใส	3.36	0.90	ปานกลาง
ความรู้ความสามารถ			
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถสูง	3.52	0.75	ดี
5. เจ้าหน้าที่เข้าใจกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสหกรณ์เป็นอย่างดี	3.57	0.72	ดี
6. เจ้าหน้าที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการให้บริการแก่สมาชิก	3.43	0.84	ดี
ความกระตือรือร้น			
7. เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่สมาชิกไม่ชักช้า	3.54	0.99	ดี
8. เจ้าหน้าที่มักบ่น เบี่ยง อ้างติดภารกิจเมื่อขอความช่วยเหลือ	2.68	1.06	ปานกลาง
9. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่	3.49	1.01	ดี
ความมีมนุษยสัมพันธ์			
10. เจ้าหน้าที่มักแสดงสีหน้าและอารมณ์ไม่พอใจเมื่อตอบข้อซักถามของสมาชิก	2.77	1.09	ปานกลาง
11. เจ้าหน้าที่ให้เกียรติสมาชิก	3.53	1.04	ดี
12. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับสมาชิก	3.43	1.04	ดี

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S	ระดับภาพพจน์
การอุทิศเวลา			
13. เจ้าหน้าที่อุทิศเวลาให้แก่สหกรณ์อย่างเต็มที่	3.40	0.89	ปานกลาง
14. เจ้าหน้าที่ทุ่มเทเวลาการปฏิบัติงานให้สหกรณ์โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	2.98	1.08	ปานกลาง
15. มักพบเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานล่วงหน้าที่สหกรณ์เป็นประจำโดยไม่ได้เรียกร้อยค่าตอบแทน	2.88	1.00	ปานกลาง
ความเสมอภาค			
16. ได้รับการบริการอย่างดีจากเจ้าหน้าที่เหมือนสมาชิกทั่วไป	3.54	0.98	ดี
17. เจ้าหน้าที่ให้ผลประโยชน์แก่สมาชิกเฉพาะที่เป็นพวกพ้องของตนเอง	2.78	1.04	ปานกลาง
18. เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่สมาชิกที่สนิทสนมด้วยเท่านั้น	2.79	0.97	ปานกลาง
รวม	3.19	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์นครศรีธรรมราช จำกัด โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับภาพพจน์สูงสุดคือ เจ้าหน้าที่เข้าใจกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของ สหกรณ์เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ย 3.57 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่สมาชิกไม่ชักช้า และ ได้รับการบริการอย่างดีจากเจ้าหน้าที่เหมือนสมาชิกทั่วไป ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.54 และข้อที่มีระดับภาพพจน์น้อยที่สุด คือเจ้าหน้าที่มักเรียกเงินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ นอกเหนือจากที่สมาชิกต้องจ่ายตามระเบียบในการขอรับบริการ ค่าเฉลี่ย 2.31

จากผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่เป็นรายข้อ พบว่า สมาชิกมีภาพพจน์ที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสหกรณ์เป็นอย่างดี อาจเป็นเพราะเมื่อสมาชิกมาใช้บริการและมีข้อสงสัย หรือต้องการข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เจ้าหน้าที่สามารถอธิบายหรือให้ข้อมูลสารสนเทศแก่สมาชิกได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สมาชิกจึงมีความพึงพอใจสูง

ส่วนภาพพจน์ที่เจ้าหน้าที่มีน้อยที่สุด คือเจ้าหน้าที่มักเรียกเงินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ นอกเหนือจากที่สมาชิกต้องจ่ายตามระเบียบในการขอรับบริการ อาจเป็นเพราะมีเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์บางคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่โปร่งใส ไม่ยึดถือผลประโยชน์และสิทธิของสมาชิก เป็นที่ตั้งจึงทำให้มีภาพพจน์น้อยกว่าข้ออื่น ๆ

4. ภาพพจน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์นครศรีธรรมราช จำกัด ด้านการให้บริการ
จำแนกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงระดับภาพพจน์ด้านการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์นครศรีธรรมราช
จำกัด จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาพพจน์
ระบบการให้บริการ			
1. ขั้นตอนการให้บริการยุ่งยาก	2.65	1.01	ปานกลาง
2. ท่านได้รับความสะดวกในการใช้บริการที่สหกรณ์	3.68	0.89	ดี
3. สหกรณ์กำหนดช่วงเวลาให้บริการสมาชิกเหมาะสมดีแล้ว	3.74	0.90	ดี
4. ในการขอกู้เงินแต่ละครั้งท่านไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	2.51	0.96	ไม่ค่อยดี
5. การเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมในการขอกู้เงินพิเศษเหมาะสมดีแล้ว	2.98	1.04	ปานกลาง
กระบวนการให้บริการ			
6. สหกรณ์มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้สมาชิกรับทราบทั่วถึง	3.32	1.03	ปานกลาง
7. ท่านมักพบเห็นที่มีการลัดคิวในการให้บริการเสมอ	2.84	0.96	ปานกลาง
8. ขั้นตอนการตรวจเอกสารการขอกู้เงินสะดวก รวดเร็ว	3.68	0.82	ดี
9. ท่านต้องเสียเวลามากในการไปฝากถอนเงินในแต่ละครั้ง	2.63	0.95	ปานกลาง
10. ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่สหกรณ์ท่านต้องเสียเวลาพูดคุยกับเจ้าหน้าที่มากกว่า 1 คน ในประเด็นเดียวกัน	2.63	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาพพจน์
ความก้าวหน้าและการพัฒนาเทคโนโลยี			
11. สหกรณ์มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการสมาชิก	3.78	0.83	ดี
12. ใบฝาก-ถอน ของสหกรณ์ไม่ทันสมัยกรอกข้อความยุ่งยากกว่าธนาคาร	2.64	0.90	ปานกลาง
13. การบริการของสหกรณ์มีการพัฒนาดีขึ้นเรื่อย ๆ	3.66	0.84	ดี
การกำหนดผลประโยชน์			
14. อัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่สหกรณ์กำหนดไว้เหมาะสม	3.26	1.12	ปานกลาง
15. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่สหกรณ์กำหนดไว้เหมาะสม	3.05	1.11	ปานกลาง
16. จำนวนเงินปันผลตามหุ้นเรือนหุ้นที่สมาชิกได้รับเหมาะสม	2.81	1.12	ปานกลาง
17. จำนวนเงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ที่สมาชิกได้รับเหมาะสม	2.75	1.14	ปานกลาง
18. วงเงินกู้ฉุกเฉินที่สหกรณ์กำหนดไว้เหมาะสม	3.49	0.95	ปานกลาง
19. วงเงินกู้สามัญที่สหกรณ์กำหนดไว้เหมาะสม	3.54	0.93	ดี
20. วงเงินกู้พิเศษที่สหกรณ์กำหนดไว้เหมาะสม	3.49	0.94	ดี
รวม	3.16	0.38	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาพพจน์ด้านการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นครศรีธรรมราช จำกัด โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 และเมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่าข้อที่มีระดับภาพพจน์สูงสุดสหกรณ์มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ สมาชิก ค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมาคือ สหกรณ์กำหนดช่วงเวลาให้บริการสมาชิกเหมาะสมดีแล้ว ค่าเฉลี่ย 3.74 และข้อที่มีระดับภาพพจน์น้อยที่สุด คือ ในการขอกู้เงินแต่ละครั้งท่านไม่ได้รับความ สะดวกเท่าที่ควร ค่าเฉลี่ย 2.51

จากผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ด้านการให้บริการรายชื่อ พบว่า สหกรณ์มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการสมาชิกมีระดับภาพพจน์สูงสุด อาจเป็นเพราะ เมื่อสมาชิกมา ใช้บริการ พนักงานให้ความสะดวกในการบริการ บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้องโดยใช้อุปกรณ์ ที่ทันสมัยเพื่อให้สมาชิกพึงพอใจสูงสุด สมาชิกจึงมีความพึงพอใจสูง

ส่วนภาพพจน์ที่คณะกรรมการมีน้อยที่สุดคือ ในการขอกู้เงินแต่ละครั้งท่านไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะในการขอกู้เงินต้องมีการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่องการกู้เงินโดยเฉพาะ ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่มาใช้บริการสหกรณ์ออมทรัพย์เพื่อการกู้เงิน ดังนั้นการให้บริการจึงอาจมีความล่าช้าในบางขณะ จึงทำให้มีภาพพจน์น้อยกว่าข้ออื่น ๆ

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 สมาชิกที่มีเพศต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบภาพพจน์สหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	98	3.36	0.46	3.932	0.000
หญิง	169	3.15	0.39		
รวม	267	3.26	0.43		

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาพพจน์ต่อสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และเมื่อทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า สมาชิกที่มีเพศต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศชายมีภาพพจน์สูงกว่าเพศหญิง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสมาชิกเพศชายได้รับบริการจากเจ้าหน้าที่ ตลอดจนมีการปฏิสัมพันธ์กับคณะกรรมการดำเนินการมากกว่าเพศหญิง ทำให้ในการมาขอรับบริการ นอกจากการได้รับบริการจากเจ้าหน้าที่โดยตรง แล้วยังได้รับการบริการจากคณะกรรมการดำเนินการด้วย จึงทำให้มีมุมมองภาพพจน์ต่อสหกรณ์สูงกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 2 สมาชิกที่มีความถี่ในการกู้เงินต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบภาพพจน์สหกรณ์ออมทรัพย์นครศรีธรรมราช จำกัด จำแนกตามความถี่ในการกู้เงิน

ความถี่	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	Sig
6 เดือนครั้ง	31	3.16	0.43	0.331	0.803
ปีละครั้ง	63	3.24	0.45		
หลายปีครั้ง	125	3.24	0.44		
ชำระหมดก่อนแล้วกู้ใหม่	48	3.21	0.38		
รวม	267	3.23	0.43		

จากตารางที่ 9 การวิเคราะห์ภาพพจน์สหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามความถี่ในการกู้เงิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 6 เดือนครั้ง ปีละครั้ง หลายปีครั้ง ชำระหมดก่อนแล้วกู้ใหม่ ผลการวิเคราะห์ พบว่า สมาชิกที่มีความถี่ในการกู้ปีละครั้ง และหลายปีครั้ง มองภาพพจน์ต่อสหกรณ์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ส่วนภาพพจน์ต่อสหกรณ์ที่น้อยที่สุด คือ 6 เดือนครั้ง ค่าเฉลี่ย 3.16 เมื่อทดสอบ โดยใช้สถิติ F-test พบว่า สมาชิกที่มีความถี่ในการกู้เงินต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สมาชิกที่มีความถี่ในการกู้ต่างกันจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ เหมือนกันทุกครั้ง จึงทำให้มองภาพพจน์ของสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 สมาชิกที่มีรายได้ต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบภาพพจน์สหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน

รายได้	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	Sig
5,000 – 10,000 บาท	7	2.85	0.33	4.580	0.001
10,001 – 20,000 บาท	122	3.19	0.42		
20,001 – 30,000 บาท	118	3.24	0.41		
30,001 – 40,000 บาท	15	3.64	0.51		
40,001 – 50,000 บาท	4	3.22	0.13		
มากกว่า 50,000 บาท	1	2.82			
รวม	267	3.23	0.43		

จากตารางที่ 10 การวิเคราะห์ภาพพจน์สหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ 5,000-10,000 บาท 10,001-20,000 บาท 20,001-30,000 บาท 30,001-40,000 บาท 40,001-50,000 บาท และมากกว่า 50,000 บาท ผลการวิเคราะห์ พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มองภาพพจน์ต่อสหกรณ์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนภาพพจน์ต่อสหกรณ์ที่น้อยที่สุด คือ มากกว่า 50,000 บาท ค่าเฉลี่ย 2.82 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ F-test พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สมาชิกที่มีรายได้กลุ่มกลาง คือ 30,001-40,000 บาท มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสหกรณ์ และมีทัศนคติที่ต่อสหกรณ์สูงด้วย ส่วนสมาชิกที่มีรายได้ต่ำกว่าหรือสูงกว่า 30,001-40,000 บาท มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสหกรณ์น้อยและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสหกรณ์ ดังนั้นสมาชิกที่มีรายได้ที่ต่างกันจะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 สมาชิกที่มีหน่วยงานสังกัดต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบภาพพจน์สหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด จำแนกตามหน่วยงาน/สังกัด

หน่วยงาน/สังกัด	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	Sig
รับราชการ,พนักงานของรัฐ	255	3.23	0.42	1.140	0.333
ลูกจ้างประจำ	2	3.26	0.24		
ครูโรงเรียนเอกชน	8	2.98	0.55		
อื่นๆ	2	3.00	0.00		
รวม	267	3.23	0.43		

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ภาพพจน์สหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามหน่วยงานสังกัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม รับราชการ,พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ ครูโรงเรียนเอกชน และอื่นๆ ผลการวิเคราะห์ พบว่า สมาชิกเป็นลูกจ้างประจำ มองภาพพจน์ต่อสหกรณ์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ส่วนมองภาพพจน์ต่อสหกรณ์น้อยที่สุด คือ ครูโรงเรียนเอกชน ค่าเฉลี่ย 2.98 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ F-test พบว่า สมาชิกที่มีหน่วยงานสังกัดต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สมาชิกที่มีหน่วยงานสังกัดต่างกัน เมื่อมาขอรับบริการจากสหกรณ์ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ ของสหกรณ์เหมือนกัน จึงทำให้มองภาพพจน์ของสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 สมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบภาพพจน์สหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด จำแนกตามระยะเวลา เป็นสมาชิก

ระยะเวลา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	Sig
1-5 ปี	19	3.29	0.26	2.976	0.012
6-10 ปี	51	3.27	0.40		
11-15 ปี	87	3.11	0.39		
16-20 ปี	36	3.17	0.50		
21-25 ปี	43	3.34	0.49		
มากกว่า 25 ปี	31	3.37	0.40		
รวม	267	3.23	0.43		

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ภาพพจน์สหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ผลการวิเคราะห์ พบว่า สมาชิกที่เป็นสมาชิกระยะเวลา มากกว่า 25 ปี มองภาพพจน์ต่อสหกรณ์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ส่วนมองภาพพจน์ต่อสหกรณ์น้อยที่สุด คือ ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ F-test พบว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกต่างกัน จะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกมากจะมองภาพพจน์ของสหกรณ์ในด้านบวกมากกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกน้อย เนื่องจากสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกมากมีความคิดว่า สหกรณ์ออมทรัพย์ครูจะให้ผลประโยชน์จากการเป็นสมาชิกหลาย ๆ ด้าน แก่ตนได้สูงสุดกว่าองค์กรธุรกิจอื่น ๆ เช่น ธนาคาร ส่วนสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกน้อย อาจมองว่าผลประโยชน์ที่ได้จากสหกรณ์ออมทรัพย์ครูยังน้อยในเรื่องสวัสดิการต่าง ๆ ดังนั้นสมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกต่างกันจะมองภาพพจน์สหกรณ์แตกต่างกัน

ปัญหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครศรีธรรมราช จำกัด

ตารางที่ 13 ปัญหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านคณะกรรมการดำเนินการ (n = 26)	1. ด้านคณะกรรมการดำเนินการ (n = 26)
1.1 กรรมการมีความขัดแย้ง แบ่งพรรคแบ่งพวก	1.1 ประสานร่วมมือกันเพื่อให้ประโยชน์เกิดแก่สมาชิกสูงสุด
1.2 ดูแลสมาชิกไม่ทั่วถึง .	1.2 ควรดูแลสมาชิกอย่างทั่วถึง
2. ด้านเจ้าหน้าที่ (n = 79)	2. ด้านเจ้าหน้าที่ (n = 79)
2.1 เจ้าหน้าที่ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.1 ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกทุกคน
2.2 เจ้าหน้าที่ไม่มีความเป็นนักบริการที่ดี	2.2 ควรมีการพัฒนาระบบการให้บริการแก่สมาชิก
3. ด้านการให้บริการ (n = 49)	3. ด้านการให้บริการ (n = 49)
3.1 ให้บริการแก่สมาชิกที่รู้จักก่อน	3.1 ควรให้บริการแก่สมาชิกอย่างเท่าเทียมกัน
3.2 ขั้นตอนในการกู้เงินมีมากเกินไป	3.2 ควรลดขั้นตอนในการกู้เงิน และให้บริการด้วยความรวดเร็ว
4. ด้านการกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และเงินฝาก (n = 11)	4. ด้านการกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และเงินฝาก (n = 11)
4.1 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูง	4.1 ควรลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ให้ต่ำกว่านี้
4.2 อัตราดอกเบี้ยเงินฝากต่ำ	4.2 ควรเพิ่มอัตราดอกเบี้ยให้สูงกว่าเพื่อนนี้ เพื่อจูงใจให้สมาชิกมาใช้บริการฝากเงินเพิ่มขึ้น
5. ด้านวงเงินกู้สามัญ/พิเศษ/ฉุกเฉิน (n = 19)	5. ด้านวงเงินกู้สามัญ/พิเศษ/ฉุกเฉิน (n = 19)
5.1 วงเงินกู้ไม่เพียงพอกับความต้องการ	5.1 ควรเพิ่มวงเงินกู้ให้มากกว่านี้ตามสภาพเศรษฐกิจ
6. ด้านเงินเฉลี่ยคืนดอกเบี้ยเงินกู้ (n = 62)	6. ด้านเงินเฉลี่ยคืนดอกเบี้ยเงินกู้ (n = 62)
6.1 เงินเฉลี่ยคืนดอกเบี้ยเงินกู้	6.1 ควรเฉลี่ยคืนดอกเบี้ยเงินกู้ให้มากกว่านี้