

กระบวนการบริหารของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2

เกษม พงศ์ยี่ล่า

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

**PROCESS OF EDUCATIONAL MANAGEMENT IN SCHOOLS
WHICH PASSED THE STANDARD OF THAI EDUCATION
IN KANTANG DISTRICT, UNDER OFFICE OF TRANG
EDUCATIONAL SERVICE AREA 2**

KASEM PONGYEELA

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University
Academic Year 2006**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กระบวนการบริหารของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2


ผู้วิจัย

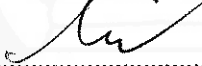
นายเกษม พงศ์ยี่ถ่า

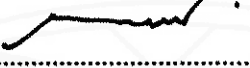
สาขา

การบริหารการศึกษา


คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระยุทธ ชატะกาญจน์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหม ทองชัย)



.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไมตรี จันทรา)

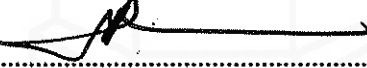
คณะกรรมการสอบ


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระยุทธ ชატะกาญจน์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหม ทองชัย)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไมตรี จันทรา)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล)


.....กรรมการ
(นายสุรศักดิ์ ลิ้มมณี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระยุทธ ชატะกาญจน์)


(นายอำพล ศิริพันธ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	กระบวนการบริหารของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา อำเภอกันตัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2
ผู้วิจัย	นายเกษม พงศ์ยี่ล่า
สาขา	การบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระบุษ ชาติตะกาญจน์
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทร์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากระบวนการบริหารและปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา อำเภอกันตัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา อำเภอกันตัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2 ประกอบด้วยผู้บริหาร โรงเรียนจำนวน 12 คน ครูผู้สอนจำนวน 106 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 118 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการและคำถามปลายเปิด ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน แบบสอบถามมีลักษณะแบบตรวจสอบรายการและคำถามปลายเปิด ใช้เก็บข้อมูลจากครูผู้สอน และแบบวิเคราะห์เอกสาร ใช้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหาแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ และค่าความถี่

ผลการวิจัยจากรายการที่ผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นผู้บริหาร โรงเรียนจำนวน 12 คน ระบุสูงสุด พบว่า 1) โรงเรียนมีการวางแผน โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนระยะปานกลาง 3 ปี และแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนพัฒนาประจำปี 2) โรงเรียนกำหนดภาพอนาคต โดยพิจารณาจากปัจจัยภายในและภายนอก 3) กำหนดวัตถุประสงค์โดยยึดหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2 4) กำหนดกลยุทธ์โดยพิจารณาโอกาสและข้อจำกัดที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายใน 5) กำหนดมาตรฐานผลการปฏิบัติงานโดยยึดระบบหลักเกณฑ์วิธีการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2 6) การติดตามทบทวนแผนให้ผู้ปฏิบัติรายงานผลการปฏิบัติงาน 7) การจัดองค์การทั้ง 4 งานใน

โครงสร้างการบริหารโรงเรียนร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ เพื่อให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา 8) ผู้บริหารมอบหมายงานโดยการประชุมและกำหนดตามมติที่ประชุม 9) โรงเรียนมีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 10) มีการกำหนดหัวหน้างานและขอบเขตอำนาจหน้าที่ชัดเจนอยู่ในคำสั่ง 11) การเป็นผู้นำ คณะกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นผู้นิเทศ โดยเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม 12) มีการจูงใจทั้งทางบวกและทางลบ โดยเน้นการทำงานเป็นทีม 13) การติดต่อสื่อสารมีทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ 14) วิธีขจัดความขัดแย้ง รับผิดชอบต่อสาเหตุวิธีการแก้ไขและแก้ปัญหานั้นโดยเร็ว 15) การควบคุมมีการตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์และการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์ แก้ไขโดยการเปลี่ยนวิธีการทำงาน โดยผู้บริหารให้คำปรึกษาแนะนำ

ผลการวิจัยจากรายการที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นครูผู้สอนจำนวน 106 คน ระบุสูงสุดพบว่า 1) โรงเรียนมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2) มีการกำหนดภาพอนาคตโดยพิจารณาจากปัจจัยภายใน 3) กำหนดวัตถุประสงค์โดยยึดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาดัง เขต 2 เป็นหลัก 4) กำหนดกลยุทธ์โดยใช้วิธีการประเมินจุดเด่น จุดด้อย ของทรัพยากรที่มีอยู่ 5) กำหนดมาตรฐานผลการปฏิบัติงานโดยยึดระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาดัง เขต 2 เป็นหลัก 6) การติดตามทบทวนแผนให้ผู้ปฏิบัติ 7) รายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดองค์การ งานวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา 8) การมอบหมายงานโดยการประชุมและกำหนดตามมติที่ประชุม 9) มีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 10) มีการกำหนดหัวหน้างาน โดยมีการระบุขอบเขตอำนาจหน้าที่ 11) การเป็นผู้นำผู้บริหารเป็นผู้นิเทศ โดยการฝึกอบรมและให้คำแนะนำ 12) มีการจูงใจทั้งทางบวกและทางลบ 13) มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ในด้านการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน 14) การติดต่อใช้แบบเป็นทางการ 15) การขจัดความขัดแย้งโดยรับผิดชอบต่อสาเหตุ วิธีการแก้ปัญห และแก้ปัญหานั้นโดยเร็ว 16) การควบคุม มีการตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยการประเมินผลการปฏิบัติงาน เมื่อผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์ แก้ไขโดยเปลี่ยนวิธีการทำงาน

ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของ โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ทั้งผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา

ABSTRACT

The Title	Process of Educational Management in Schools which Passed the Standard of Thai Education in Kantang District, under Trang Educational Service Area Office 2
The Author	Mr. Kasem Pongyeela
Program	Educational Administration
Thesis Chairman	Assistant Professor Dr. Werayut Chatakan
Thesis Advisors	Assistant Professor Dr. Hem Thongchai Assistant Professor Dr. Mitree Chantra

This research aims to study about educational management system and their relevant problems for qualified schools with educational standard accreditation in Kantang district, Trang province, under Trang Educational Service Area Office 2. The group samples for this research included people who involved in educational management system as mentioned, such as 12 school administrators, 106 teachers with the total of 118 samples. The data were collected by different forms and purposes such as interviewing questions, focusing on constructive terms which were used to interview those executives, in which it included both checked list form and opening questions. Whereas, questionnaires also comprised of checked list form and opening questions, were prepared for those teachers. While, the analytical form was applied to the related document, which was relevant to educational management system for qualified schools with educational standard accreditation. The data analysis was performed by frequency analysis methods, then the values of percentages and frequency were presented in terms of tables.

As the result of this research, it showed that the top most favourite lists by 12 executives included 1) the school had set the plan as 3-year period plan to improve their educational quality while, their strategy plan was set out as yearly plan. 2) The prospective future was relied on the internal and external factors. 3) The objectives needed to follow up their standards and the quality examination of schools in the area of regional office for educational development of Trang Educational Service Area Office 2 strictly. 4) Making strategies by considering of chances and limitation of their internal atmosphere. 5) Setting out the standards of practice which relied on the quality examination of schools in the area of regional office for educational development of Trang Educational Service Area Office 2. 6) Following up the plans by checking the outcomes of practice. 7) Sharing response to drive all of 4 parts of management, in which it would lead the schools to pass the quality of educational standard accreditation. 8) The tasks normally were assigned by the executives and then put forward as the decision in meeting. 9) The coordination should be encouraged by both internal and external organization. 10) Having clearly detail of who would be the leaders and their authorities. 11) Promoting of leaderships has done by the internal supervision committee, in which it emphasized working as team. 12) Convincing methods can be carried out both positive and negative sides. 13) Communication can be made by both formal and informal practices. 14) The conflicts might be come over if they try to find the causes and then solve them immediately. 15) The responses, the completion test and the optimization of resources

were considered by evaluation of work. If the result shows at lower level than their standard, working methods need to be adjusted by consulting their executives.

~~In addition, it showed that the top most favourite lists by 106 teachers who~~
took on questionnaires included 1) the school had set their own strategy. 2) The prospective future was considered by the internal factors only. 3) The objectives needed to follow up their standards and the quality examination of schools in the area of Trang Educational Service Area Office 2 strictly. 4) Making strategies by considering of the advantages and disadvantages of their existing resources. 5) Setting out the standards of practice which relied on the quality examination of schools in the area of regional office for educational development of Trang Educational Service Area Office 2. 6) Following up the plans by checking the outcomes of practice. 7) It is responsibility for documentation group to drive on management which would lead the schools to pass the quality of educational standard accreditation. 8) The tasks normally were assigned and then put forward as the decision in meeting. 9) The coordination should be encouraged by both internal and external organization. 10) Having clearly detail of who would be the leaders and their authorities. 11) Promoting of leaderships has done by the executives, in which it would be done by taking training and providing advice. 12) Convincing methods can be carried out both positive and negative sides. 13) Working methods need to be adjusted in which it would lead the schools to pass the quality of educational standard accreditation. 14) Communication can be made by both formal and informal practices. 15) The conflicts might be come over if they try to find the causes and then solve them immediately. 16) The responses and the completion test were considered by evaluation of work. If the result shows at lower level than their standard, working methods need to be adjusted.

Moreover, most interviewees and people who took the questionnaires did not mention any problems that were found in educated management system for qualified schools with educational standard accreditation.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือ แนะนำอย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชาคะกาญจน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โมตรี จันทรา กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ ในการวิจัย ตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบ แก้ไขแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งได้แก่ อาจารย์ ดร.ปรีดา เบ็ญการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อาจารย์สุมน ไชยเสนีย์ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2 อาจารย์รัชนิวรรณ สงชู ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียน วัดสันติวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูของ โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษา อันเกอกันตัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการวิจัย เป็นอย่างดี และขอขอบคุณครอบครัววงศ์ยี่ล่าที่ได้ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและเป็นกำลังใจ ในการทำวิทยานิพนธ์

ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัย ขอมอบแต่เพื่อนผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีพระคุณทุกท่าน

เกษม พงศ์ยี่ล่า

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ของการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและการบริหารการศึกษา.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
ประชากร.....	43
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	43
วิธีสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	47
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	79
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร	113
5	สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	125
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	125
	วิธีการดำเนินการวิจัย	125
	สรุปผลการวิจัย.....	126
	อภิปรายผลการวิจัย.....	134
	ข้อเสนอแนะ	142
	บรรณานุกรม	145
	ภาคผนวก.....	149
	ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	150
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	152
	ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	158
	ประวัติผู้วิจัย	193

สารบัญญัตราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์.....	47
2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับแผนของโรงเรียน.....	49
3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการกำหนดภาพอนาคตของโรงเรียน.....	51
4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานเพื่อให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา.....	53
5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน.....	55
6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดกำหนดมาตรฐานผลการปฏิบัติงาน.....	56
7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการติดตามทบทวนแผน.....	59
8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการการมอบหมายงานโครงการ การบริหาร โรงเรียน การกำหนดช่วงการบริหาร การกำหนดกลุ่มงานและเอกภาพในการบังคับบัญชา.....	61
9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและบทบาทหน้าที่เพื่อให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา.....	63
10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประสานงาน.....	64
11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการนิเทศเพื่อให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา.....	66
12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจูงใจในการทำงานเพื่อให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา.....	67
13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงเพื่อให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา.....	68
14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร.....	69

ตารางที่

หน้า

15	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการขจัดความขัดแย้ง.....	70
16	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการควบคุม	71
17	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการบริหาร โรงเรียน ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา จำแนกตามกระบวนการ.....	73
18	แสดงปัญหา การแก้ไข ผลการแก้ไขและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา การบริหาร โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา จำแนกตามกระบวนการบริหาร.....	76
19	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	79
20	แสดงจำนวนและร้อยละของกระบวนการบริหารด้านการวางแผน.....	83
21	แสดงจำนวนและร้อยละของกระบวนการบริหารด้านการจัดองค์การ	91
22	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเป็นผู้นำ	97
23	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการควบคุม.....	103
24	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร โรงเรียน ด้านการวางแผน	104
25	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร โรงเรียน ด้านการจัดองค์การ	107
26	แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของ โรงเรียน ด้านการเป็นผู้นำ.....	110
27	แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของ โรงเรียน ด้านการควบคุม	112
28	จำนวน โรงเรียนที่มีเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจำแนกตามเนื้อหา และประเภทของเอกสาร	114