

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางมีคำบรรยายประกอบตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| n | แทน | จำนวนผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| $S.D.$ | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ t-test |
| Sig | แทน | ค่าทดสอบความเป็นนัยสำคัญ |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 |

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกเป็นจำนวนข้อมูลและลักษณะของข้อมูล โดยใช้คำร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยการหาค่าเฉลี่ย เป็นรายด้านและรายชื่อ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการดำเนินงาน
 นิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดของผู้บริหาร และครู โดยการหาค่า t - test

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในการวิจัยนี้ ประกอบด้วยจำนวนข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและลักษณะของข้อมูลจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามรายละเอียดดังปรากฏตามตาราง 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ค่าร้อยละของข้อมูลการวิจัยจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

| แหล่งข้อมูล | จำนวนที่จัดเก็บ | จัดเก็บได้ | ร้อยละ | สมบูรณ์ | ร้อยละ |
|--------------------------|-----------------|------------|--------|---------|--------|
| ครูและผู้บริหารสถานศึกษา | 428 | 390 | 91.12 | 91.12 | 91.12 |
| รวม | 428 | 390 | 91.12 | 91.12 | 91.12 |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า จำนวนข้อมูลที่จัดเก็บจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำนวน 428 ชุด จัดเก็บได้ 390 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.12 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 390 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.12

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา

| ที่ | | จำนวน | ร้อยละ |
|-----|----------------------|-----------|--------|
| | | (n = 390) | |
| 1 | ตำแหน่ง | | |
| | ผู้บริหาร | 99 | 25.40 |
| | ครู | 291 | 74.60 |
| | รวม | 390 | 100.00 |
| 2 | วุฒิกการศึกษา | | |
| | ปริญญาตรี | 307 | 78.72 |
| | สูงกว่าปริญญาตรี | 83 | 21.28 |
| | รวม | 390 | 100.00 |
| 3 | ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| | ตั้งแต่ 1 – 10 ปี | 33 | 8.50 |
| | ตั้งแต่ 11 – 20 ปี | 100 | 25.60 |
| | ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป | 257 | 65.90 |
| | รวม | 390 | 100.00 |
| 4 | ขนาดของสถานศึกษา | | |
| | ขนาดเล็ก | 129 | 33.10 |
| | ขนาดกลาง | 187 | 47.90 |
| | ขนาดใหญ่ | 74 | 19.00 |
| | รวม | 390 | 100.00 |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 74.60 ผู้บริหารร้อยละ 25.40 มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.72 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 21.28 ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 65.90 ประสบการณ์ 1 – 10 ปี น้อยที่สุด ร้อยละ 8.50 เป็นสถานศึกษาขนาดกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.90 สถานศึกษาขนาดใหญ่ น้อยที่สุด ร้อยละ 19.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานดำเนินงานนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 4 ของผู้บริหารและครู ดังตารางที่ 4 - 9

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้าน
โครงการนิเทศด้าน กระบวนการนิเทศ ด้านการจัดกิจกรรมนิเทศ ด้านรูปแบบการนิเทศ
และด้านการประเมินนิเทศ ของผู้บริหารและครู สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

| การดำเนินงานนิเทศภายใน | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|--------------------------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ด้านโครงการนิเทศ | 3.66 | .53 | มาก | 3.53 | .61 | มาก |
| ด้านกระบวนการนิเทศ | 3.54 | .65 | มาก | 3.45 | .63 | ปานกลาง |
| ด้านการจัดกิจกรรมนิเทศ | 3.44 | .61 | ปานกลาง | 3.39 | .59 | ปานกลาง |
| ด้านรูปแบบการนิเทศ | 3.67 | .54 | มาก | 3.51 | .61 | มาก |
| ด้านการประเมินผลการนิเทศ | 3.50 | .64 | มาก | 3.45 | .63 | ปานกลาง |
| รวม | 3.56 | .54 | มาก | 3.47 | .56 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับ
ประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามากที่สุดในด้าน
รูปแบบการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 3.67$) และน้อยที่สุดด้านการจัดกิจกรรมนิเทศอยู่ใน
ระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.44$) ส่วนความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.47$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามากที่สุดด้านโครงการนิเทศอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 3.53$) และน้อย
ที่สุด ด้านการจัดกิจกรรมนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้าน
โครงการนิเทศ ของผู้บริหารและครู สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การ
ศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

| ด้าน โครงการนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|---|-----------|------|-------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 1 สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมนิเทศต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุตาม จุดมุ่งหมายของโครงการนิเทศ ภายใน | 3.53 | .73 | มาก | 3.47 | .75 | ปานกลาง |
| 2 มีการวางแผนดำเนินงานโครงการ นิเทศภายใน | 3.79 | .73 | มาก | 3.58 | .74 | มาก |
| 3 โครงการนิเทศภายในได้กำหนด รายละเอียดการดำเนินงานได้ชัดเจน | 3.65 | .76 | มาก | 3.52 | .79 | มาก |
| 4 ผู้บริหารได้ตรวจสอบรายละเอียด ของโครงการนิเทศภายใน | 3.75 | .73 | มาก | 3.59 | .78 | มาก |
| 5 คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ โครงการนิเทศภายใน | 3.63 | .90 | มาก | 3.49 | .76 | ปานกลาง |
| 6 ดำเนินโครงการนิเทศภายในตาม กำหนดการของโครงการ | 3.50 | .72 | มาก | 3.40 | .79 | ปานกลาง |
| 7 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการ นิเทศภายใน | 4.02 | .67 | มาก | 3.84 | .78 | มาก |
| 8 การจัดทำโครงการนิเทศภายในได้ ตั้งวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของคณะครูใน สถานศึกษา | 3.81 | .65 | มาก | 3.62 | .74 | มาก |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ด้านโครงการนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|--|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 9 มีการติดตามและประเมินผล โครงการนิเทศภายใน | 3.53 | .75 | มาก | 3.45 | .81 | มาก |
| 10 ผลการนิเทศภายในบรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนด | 3.45 | .75 | ปานกลาง | 3.38 | .70 | ปานกลาง |
| รวม | 3.66 | .53 | มาก | 3.53 | .61 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ด้านโครงการนิเทศความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามากที่สุดคือผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการนิเทศภายในผลวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และน้อยที่สุดคือผลการนิเทศภายในบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดผลวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) ส่วนความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามากที่สุดคือผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และน้อยที่สุดผลการนิเทศภายในบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้าน
กระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 4

| ด้านกระบวนการนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|--|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 1 คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินการนิเทศภายใน | 3.63 | .79 | มาก | 3.49 | .76 | ปานกลาง |
| 2 ครูมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของการดำเนินการนิเทศภายใน | 3.64 | .73 | มาก | 3.50 | .79 | มาก |
| 3 มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาความต้องการในการวางแผนการนิเทศภายใน | 3.62 | .72 | มาก | 3.43 | .76 | มาก |
| 4 มีรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร | 3.67 | .85 | มาก | 3.59 | .77 | มาก |
| 5 ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศภายใน | 3.76 | .81 | มาก | 3.62 | .78 | มาก |
| 6 การปฏิบัติการนิเทศภายในเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด | 3.49 | .81 | ปานกลาง | 3.41 | .79 | ปานกลาง |
| 7 มีการนิเทศเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด | 3.35 | .82 | ปานกลาง | 3.34 | .82 | ปานกลาง |
| 8 มีการสร้างเครื่องมือนิเทศภายใน | 3.39 | .87 | ปานกลาง | 3.27 | .80 | ปานกลาง |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|--|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 9 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล การนิเทศภายใน | 3.41 | .89 | มาก | 3.36 | .77 | ปานกลาง |
| 10 ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ดำเนินการนิเทศภายใน | 3.39 | .78 | ปานกลาง | 3.45 | .82 | ปานกลาง |
| 11 การรายงานผลการดำเนินการนิเทศ ภายใน | 3.39 | .82 | ปานกลาง | 3.36 | .76 | ปานกลาง |
| รวม | 3.54 | .65 | มาก | 3.45 | .63 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 6 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ด้านกระบวนการนิเทศ ความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มากที่สุดคือผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศภายในโครงการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และน้อยที่สุด มีการนิเทศเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) ส่วนความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามากที่สุดผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และน้อยที่สุดคือมีการสร้างเครื่องมือนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้านการจัดกิจกรรมนิเทศ ของผู้บริหารและครูสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การนครศรีธรรมราช เขต 4

| ด้านการจัดกิจกรรมนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|---|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 1 การจัดกิจกรรมนิเทศภายในมีความสอดคล้องกับความต้องการในการนิเทศ | 3.52 | .66 | มาก | 3.47 | .67 | ปานกลาง |
| 2 มีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อเตรียมความพร้อมในการนิเทศภายในก่อนเปิดเรียน | 3.67 | .86 | มาก | 3.64 | .82 | มาก |
| 3 มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน | 3.45 | .87 | ปานกลาง | 3.33 | .80 | ปานกลาง |
| 4 มีการสังเกตการสอนโดยผู้บริหารสถานศึกษา | 3.23 | .86 | ปานกลาง | 3.39 | .82 | ปานกลาง |
| 5 ผู้นิเทศเลือกใช้กิจกรรมนิเทศเหมาะสมกับความต้องการของครู | 3.51 | .73 | มาก | 3.45 | .74 | ปานกลาง |
| 6 มีการเสริมแรงการนิเทศภายในโดยพาครูไปศึกษาดูงาน | 3.47 | .90 | ปานกลาง | 3.31 | .91 | ปานกลาง |
| 7 มีการจัดกิจกรรมนิเทศเป็นคณะซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายต่างๆ ครูฝ่ายวิชาการเพื่อให้คำแนะนำคำปรึกษา | 3.45 | .88 | ปานกลาง | 3.37 | .82 | ปานกลาง |

ตารางที่ 7 ต่อ

| ด้านการจัดกิจกรรมนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|--|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 8 มีการเชิญศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้ คำปรึกษา คำแนะนำต่อคณะครู | 2.99 | .99 | ปานกลาง | 2.88 | .86 | ปานกลาง |
| 9 มีการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้ เป็นการพัฒนาความชำนาญการของ ครู | 3.73 | .84 | มาก | 3.71 | .85 | มาก |
| รวม | 3.44 | .61 | ปานกลาง | 3.39 | .59 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 7 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ด้านการจัดกิจกรรมนิเทศ ความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มากที่สุดคือมีการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้เป็นการพัฒนาความชำนาญการของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) และน้อยที่สุด มีการเชิญศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้คำปรึกษา คำแนะนำต่อคณะครู อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) ส่วนความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามากที่สุดคือมีการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้เป็นการพัฒนาความชำนาญการของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และน้อยที่สุดคือมีการเชิญศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้คำปรึกษา คำแนะนำต่อคณะครู อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้าน
รูปแบบการนิเทศ ของผู้บริหารและครูสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การ
ศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

| ด้านรูปแบบการนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|--|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 1 การนิเทศเน้นการนิเทศโดยตรงด้วย การสังเกตการสอน | 3.24 | .87 | ปานกลาง | 3.29 | .74 | ปานกลาง |
| 2 การนิเทศโดยให้ครูศึกษาจากเอกสาร และสื่อที่ทางฝ่ายดำเนินนิเทศเป็นผู้ จัดให้ | 3.56 | .73 | มาก | 3.26 | .78 | ปานกลาง |
| 3 การรับการนิเทศจากผู้บริหารหรือครู ผู้รับผิดชอบครั้งละ 1 คนเพื่อชี้หรือ แนะนำโดยตรง | 3.44 | .89 | ปานกลาง | 3.27 | .84 | ปานกลาง |
| 4 การให้ครูรวมกลุ่มเพื่อนิเทศกันเอง ทำให้เกิดความพึงพอใจ | 3.56 | .75 | มาก | 3.43 | .77 | ปานกลาง |
| 5 มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูนิเทศ กันเอง | 3.61 | .77 | มาก | 3.50 | .81 | ปานกลาง |
| 6 การดำเนินการนิเทศ ให้ความสำคัญ กับการเคารพในสิทธิและหน้าที่ซึ่ง กันและกัน | 3.84 | .71 | มาก | 3.70 | .76 | มาก |
| 7 มีรูปแบบการนิเทศที่หลากหลายโดย มุ่งเน้นให้ครูได้พัฒนางานและการ สอน | 3.73 | .71 | มาก | 3.50 | .82 | มาก |
| 8 ให้กระบวนการประชาธิปไตยมา สนับสนุนกิจกรรมนิเทศ | 3.87 | .62 | มาก | 3.65 | .79 | มาก |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ด้านรูปแบบการนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|---|-----------|------|-------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 9 การนิเทศทุกรูปแบบผู้บริหารให้กำลังใจและการเสริมแรง | 3.87 | .69 | มาก | 3.64 | .79 | มาก |
| 10 การส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้เป็นการพัฒนาความชำนาญการของครู | 3.97 | .66 | มาก | 3.84 | .78 | มาก |
| รวม | 3.67 | .54 | มาก | 3.51 | .61 | มาก |

จากตารางที่ 8 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ด้านรูปแบบการนิเทศความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามากที่สุดคือการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้เป็นการพัฒนาความชำนาญการของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และน้อยที่สุด การนิเทศเน้นการนิเทศโดยตรงด้วยการสังเกตการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) ส่วนความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามากที่สุดคือการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้เป็นการพัฒนาความชำนาญการของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และน้อยที่สุดคือการนิเทศโดยให้ครูศึกษาจากเอกสารและสื่อที่ทางฝ่ายดำเนินนิเทศเป็นผู้จัดให้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้าน
การประเมินผลการนิเทศ ของผู้บริหารและครูสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

| ด้านการประเมินผลการนิเทศ | ผู้บริหาร | | | ครู | | |
|---|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ ประเมินผลการดำเนินโครงการ | 3.51 | .76 | มาก | 3.45 | .72 | ปานกลาง |
| 2 มีการสร้างเครื่องมือ ประเมินผล โครงการ | 3.43 | .70 | ปานกลาง | 3.33 | .73 | ปานกลาง |
| 3 ดำเนินการประเมินก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และสิ้นสุด โครงการ | 3.32 | .71 | ปานกลาง | 3.34 | .80 | ปานกลาง |
| 4 ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผล | 3.47 | .77 | ปานกลาง | 3.50 | .76 | มาก |
| 5 การประเมินผลครอบคลุม วัตถุประสงค์ของโครงการ | 3.59 | .78 | มาก | 3.56 | .69 | มาก |
| 6 การประเมินผลใช้วิธีการที่เหมาะสม และตรงกับสภาพจริง | 3.63 | .75 | มาก | 3.52 | .73 | มาก |
| 7 มีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน การนิเทศของปีที่ผ่านมาบรรลุ ผลสัมฤทธิ์เพียงใด | 3.45 | .76 | ปานกลาง | 3.45 | .76 | ปานกลาง |
| 8 มีการประเมินผลหลาย ๆ ด้าน ทำให้ การปฏิบัติงานมีความตรงต่อเวลา | 3.52 | .76 | มาก | 3.45 | .71 | ปานกลาง |
| 9 มีการประเมินผลหลาย ๆ ด้านทำให้ การปฏิบัติงานมีความตรงต่อเวลา | 3.46 | .73 | ปานกลาง | 3.44 | .75 | ปานกลาง |
| 10 นำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนาการนิเทศ | 3.61 | .83 | มาก | 3.55 | .75 | มาก |
| รวม | 3.50 | .64 | มาก | 3.45 | .63 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 9 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มากที่สุดคือการประเมินผลใช้วิธีการที่เหมาะสมและตรงกับสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) และน้อยที่สุด ดำเนินการประเมินก่อนดำเนินงานระหว่างดำเนินงาน และสิ้นสุดโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ส่วนความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามากที่สุดคือการประเมินผลครอบคลุมวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) และน้อยที่สุดคือการสร้างเครื่องมือประเมินผลโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดของผู้บริหาร และครู รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการดำเนินงานนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

| | การดำเนินงานนิเทศภายใน สถานศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | t | Sig |
|---|-------------------------------------|-----------|------|-----------|------|-------|-------|
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1 | ด้านโครงการนิเทศ | 3.66 | .53 | 3.53 | .61 | 5.405 | .021* |
| 2 | ด้านกระบวนการนิเทศ | 3.54 | .65 | 3.45 | .63 | .000 | .993 |
| 3 | ด้านการจัดกิจกรรมนิเทศ | 3.44 | .61 | 3.39 | .59 | .467 | .495 |
| 4 | ด้านรูปแบบการนิเทศ | 3.67 | .54 | 3.51 | .61 | 1.286 | .258 |
| 5 | ด้านการประเมินผลการนิเทศ | 3.50 | .64 | 3.45 | .63 | .065 | .799 |
| | รวม | 3.56 | .54 | 3.47 | .56 | .556 | .456 |

จากตารางที่ 10 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05