



# วารสาร นาคบุตรปริทรรศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

**NARKBHUTPARITAT JOURNAL**

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2564 Vol. 13 No. 2 May – August 2021

Received: October 20, 2020

Revised: August 23, 2021

Accepted: August 31, 2021

บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

The Role of Administrator on Academic Affairs Management  
under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3

พิมพ์ใจ ปันรอบรู้\*

อโนทัย ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

\*ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author) E-mail: pimjy2524@gmail.com

Pimjai Panropru\*

Anothai Prasan

Gradute School, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและ ครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 453 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คือ แบบสอบถาม เป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน t-test และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (F-test แบบ one way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2) บทบาทของผู้บริหารเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษากับประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** บทบาทของผู้บริหาร; การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

## Abstract

The objectives of this study were to study and compare the overall administrators' roles in academics of the schools under the Suratthani Primary Educational Service Area Office 3, classified by position, educational level and work experience. The sample group consisted of 453 administrators and teachers of the schools under the Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The research instrument was the 5-rating scale. The gathered data was analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test and one way ANOVA. The results showed that 1) The overall administrators' roles in academic administration of the schools under the Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 was at the high level. It was classified by aspect which was found that the development of the learning process is the highest. The next is curriculum development, educational institutions. The research to improve educational quality was the lowest average, and 2) Roles of the school administrators in the academic administration under the Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 classified by position is not different, however it was classified by education level and work experience is significant difference at the level of .05.

**Keyword:** The Role of Administrator; Academic Affairs Management

## บทนำ

การบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของ ผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการที่จะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เนื่องจาก ผู้บริหารในฐานะผู้นำสูงสุดของสถานศึกษาต้อง เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ เป็นผู้นำทางการศึกษา คือ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถและให้ ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการมากกว่างาน อื่น ๆ เน้นการพัฒนาให้เกิดขึ้นโดยตรงกับนักเรียน มีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนา นักเรียนให้มี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สังคมไทย ต้องการ รวมทั้งต้องเป็นบุคคลที่มีอำนาจในการ ตัดสินใจ

รวมทั้งการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรมีลักษณะ ที่ดีทั้งทางด้านคุณวุฒิและคุณธรรมเพื่อความสำเร็จ ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ (Runcharoen, 2007, p. 7) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของ สถานศึกษาและเป็นผู้นำวิชาชีพที่จะต้องมี สมรรถนะ ความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนทั้งจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดีจึงจะ นำไปสู่การจัดการบริหารสถานศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพและการบริหารการศึกษาใน สถานศึกษามีอิทธิพลต่อการศึกษาของชุมชน ซึ่งการบริหารจะมีประสิทธิภาพเพียงใดขึ้นอยู่กับ ผู้บริหารสถานศึกษา การจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีคุณภาพ งานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นคนที่มีความรู้ มีทักษะและมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 การบริหารงานวิชาการจึงเป็นกระบวนการบริหาร กิจกรรมทุกอย่างในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ให้ดีขึ้นตั้งแต่การกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ของฝ่ายบริหารงานวิชาการสู่การปฏิบัติและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เป็นไปตามจุดเน้นของหลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความรู้ความ เข้าใจในการบริหารงานวิชาการอย่างถ่องแท้เพื่อที่จะ ได้กำหนดแนวทางในการบริหารงานวิชาการและ ประสานความร่วมมือกับครูทุกคนให้ทำงานร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและ เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษาและ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลให้ นักเรียนมีคุณภาพตามหลักสูตรและเป็นที่ยอมรับ ของสังคม (Office of the National Education Commission, Office of the Prime Minister, 2010, p. 14) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การ กำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตาม มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545 ) มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ ในการส่งเสริม สนับสนุนและการจัดการศึกษาขั้น พื้นฐาน ครอบคลุมพื้นที่ 6 อำเภอของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ อำเภอเวียงสระ อำเภอบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาเดิม อำเภอพระแสง อำเภอ เคียนซา อำเภอชัยบุรี มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 157 โรงเรียน ครูจำนวน 1,282 คน นักเรียนจำนวน 25,537 คน (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2558 ) การบริหารงาน วิชาการเป็นหัวใจของการบริหารจัดการในสถานศึกษา ประกอบกับการที่รัฐบาลได้มีการ ปฏิรูประบบราชการและปฏิรูปการศึกษาผู้บริหาร สถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติและใช้ภาวะ ผู้นำในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญในการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพและดีนั้นไม่ใช่เพียงแต่ ครูผู้สอนเท่านั้นที่จะสามารถพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคล ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการที่ถือเป็นภารกิจ หลักของสถานศึกษาทุกระดับ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมี ความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร เพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ ธานี เขต 3 โดยมีขอบข่ายของการบริหารงาน วิชาการ 6 ด้าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทาง ให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปพัฒนาตนเองด้วยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริหาร ในการพัฒนา ระบบการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ มากที่สุดส่งผลต่อคุณภาพของครูผู้สอน ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และคุณภาพของผู้เรียนตามลำดับ เพื่อให้เกิดผลดีในการจัดการศึกษา ถูกต้องตาม กรอบการปฏิรูปการศึกษาที่ให้นักเรียนได้เกิดการ เรียนรู้เต็มตามศักยภาพและเต็มความสามารถต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ ธานีเขต 3



2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนก ตามตำแหน่ง ระดับการศึกษาและ ประสบการณ์การทำงาน

## ระเบียบวิธีการวิจัย

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยบทบาทของ ผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามขอบข่ายงานวิชาการ 12 ด้าน (Ministry of Education, 2009, pp. 6-7) และสังเคราะห์ด้านที่มีความสำคัญ 6 ด้านจาก สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2002) สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ(พ.ศ.2550) (Somjai, 2008) (Anannawee, 2009) (Wongnutaroj, 2010)และ(Wehachat,2010) ดังนี้ 1)การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียน และ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย 1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร 157 คน ครูผู้สอน 1,282 คน ในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 รวมจำนวน ประชากร ทั้งหมด 1,439 คน 2) กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารจำนวน 157 คนและครูผู้สอนจำนวน 296 คน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 453 คน

### การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
2. ศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานศึกษาจาก เอกสาร ตำราและงานวิจัยต่างๆ

3. สรุปรอบแนวคิด ขอบเขตการวิจัย แล้วสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมสอดคล้องกับการศึกษาการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 งาน ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

### การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข โดยประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วไป เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความสมบูรณ์ ของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม หรือค่า IOC (Index of item objective congruence)

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 นำแบบสอบถาม ที่ทดลองใช้แล้วมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.91

4. นำแบบสอบถามที่หาความเชื่อมั่นแล้ว ทำเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป





## กระบวนการเก็บข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขอนหนังสือขอความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พร้อมแนบหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยที่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. ส่งแบบสอบถามถึงโรงเรียนด้วยตนเอง หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้วจะรับคืนในวันประชุมประจำเดือนของผู้บริหารสถานศึกษา

4. กำหนดวันในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

5. หากยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืนผู้วิจัยจะติดตามรวบรวมแบบสอบถามอีกครั้งภายใน 2 สัปดาห์

6. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ ซึ่งผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 453 ฉบับ จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลตามขั้นตอนการวิจัย

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ทำงานในแบบสอบถามตอนที่ 1

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำคะแนนที่ได้ไปหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาจำแนกตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดย วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบว่าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบรายคู่ด้วย วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

## สรุปผลการวิจัย

1. ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.08$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูง ที่สุด ( $\bar{x}=4.25$ ) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{x}=4.14$ ) และด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{x}=3.90$ ) มีรายละเอียดรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.14$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ( $\bar{x}=4.43$ ) รองลงมา คือ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x}=4.32$ ) และนิเทศและติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x}=4.20$ )

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.25$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและลงมือปฏิบัติ ( $\bar{x}=4.44$ ) รองลงมา คือ



ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง ( $\bar{x} = 4.38$ ) และจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและ แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.35$ )

1.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับ ( $\bar{x} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ วางแผนการวัดและประเมินผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.26$ ) รองลงมา คือ แต่งตั้งกรรมการการประเมินผลของสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน การสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ( $\bar{x} = 4.12$ )

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ ผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ( $\bar{x} = 3.97$ ) รองลงมา คือ สนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น ๆ ( $\bar{x} = 3.96$ ) และประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัย กับสถานศึกษา บุคคล หน่วยงานหรือสถาบันอื่น ๆ ( $\bar{x} = 3.93$ )

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกข้อเรียงจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ส่งเสริมให้ครูจัดทำผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียน การสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหา ( $\bar{x} = 4.14$ ) รองลงมา คือ บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเชี่ยวชาญและมี จำนวนที่เพียงพอ ( $\bar{x} = 4.11$ ) และผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.05$ )

1.6 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุก ข้อเรียงจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ( $\bar{x} = 4.22$ ) รองลงมา คือ พัฒนาระบบและกลไกการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.21$ ) และ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาตามตัวชี้วัดที่กำหนด ( $\bar{x} = 4.19$ )

2. ผู้บริหารกับครูผู้สอน ซึ่งมีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผล การเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปีและ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่รายด้าน ที่แตกต่างด้วยวิธีของ Scheffe's พบว่า



4.1 ผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับ 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

4.2 ผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับ 5-10 ปี และประสบการณ์การสอน 5-10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

1. ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pintusamit (2017) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Nitipong (2015) ได้ศึกษาการศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ผลการศึกษาพบว่าครูสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง มีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากสอดคล้องกับ Ratana (2014) ได้ ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา ผลการวิจัย พบว่า 1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารและครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 มีบทบาทสำคัญในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และเนื่องจาก Phaengthai (2016) ได้ให้ ความหมายของบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่าผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง พัฒนา ตนเองให้เป็นผู้มีอายอดเยี่ยม ปรับเปลี่ยนองค์กรให้ทันสมัย พัฒนาทีมงานให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้พัฒนากระบวนการ เรียนรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นในองค์กร ขับเคลื่อนด้วยยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแบบใหม่ๆ พัฒนาหลักสูตรส่งเสริมด้าน เทคโนโลยีและบูรณาการทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต รวมทั้งปรับบทบาทในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชนท้องถิ่น สถาน ประกอบการ ที่จะส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับ Chaivohan, et al. (2016) กล่าวถึงความสำคัญของบทบาทของผู้บริหารต่อการพัฒนาครูเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องด้วยครูเป็น บุคลากรที่จัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้เกิดความรู้ ประสบการณ์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรได้ กำหนด ดังนั้น การที่ครูจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ เต็มที่ เต็มความสามารถนั้น ผู้บริหารจึงเป็นผู้ที่มีบทบาท สำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ

2. ผู้บริหารกับครูผู้สอนซึ่งมีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับงาน วิชาการ มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการอบรมงานวิชาการด้านต่างๆในระดับเขตพื้นที่และระดับโรงเรียนอยู่บ่อยครั้ง ทำให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาทุกคนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติงานจนเกิดความชำนาญมีความตระหนักและ



เล็งเห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการไม่แตกต่างกัน และในส่วนของงานด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นถูกบรรจุอยู่ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องจึงส่งผลให้สถานศึกษาปฏิเสธในเรื่องการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาไม่ได้ โดยบุคคลที่จะสามารถขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภายได้นั้นก็คือผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาทุกคนนั่นเองจึงส่งผลให้ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Amornchat (2015) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอสุคีริน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวมมีความ คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผล การเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร กับครูผู้สอนจบการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า สาขาบริหารการศึกษาจึงมีความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารย่อม เข้าใจถึงสาเหตุในการปฏิบัติของผู้บริหารว่าทำไมต้องเป็นอย่างนั้น การตัดสินใจแต่ ละครั้งของผู้บริหารต้องเกิดผลเสีย ต่อองค์กรน้อยที่สุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ratana (2014) ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีสถานภาพวุฒิการศึกษา และปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มี ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

4. ผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปีและ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษา ในปัจจุบันส่วนใหญ่นำหลักสูตรการบริหารสถานศึกษาได้เรียนรู้ถึงหลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารงานบริหารตน และบริหารคนมาเป็นอย่างดี จึงสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nitipong (2015) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยองผลการศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 สอดคล้องกับ Ratana (2014) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้สอนที่มีวุฒิ การศึกษา และปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการ





บริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนงานด้านวิชาการ ควรพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นและควรมีการนิเทศการศึกษาเป็นระยะ
2. ด้านผู้เรียนควรสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติและสมเหตุสมผลและควรสร้างและสอนให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตร
3. ควรสร้างส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านผู้สอนควรสร้างความตระหนักให้ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอนและควรให้ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาและเต็มความสามารถ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ กรณีศึกษาสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศเพื่อค้นหาแนวทางวิธีปฏิบัติ
2. ควรมีการศึกษาวิจัยพัฒนารูปแบบบริหารงานวิชาการที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนและ กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษา

### Reference

- Anannawee, P. (2009). *Principles, concepts and theories in educational administration*. Chonburi: Montri. (in Thai)
- Amornchat, C. (2015). *Academic administration of sukhirin District Educational Institution Administrators Narathiwat Primary Educational Service Area Office District 2*. (Master of Education Thesis), Yala Rajabhat University. (in Thai)
- Charoen, T. (2007). *Professionalism in Organize and manage education in the educational reform era*. Bangkok: Thana Place. (in Thai)
- Chaivohan, et al. (2016). *The role of administrators in teacher development of schools in the United Water Campus. Phong-Kranuan, Secondary Education Service Area Office, District 25*. Bangkok: Suan Sunandha Rajabhat University. (in Thai)
- Nitipong, C. (2015). *Management Study Academic of the school administrators according to Opinion of teachers under Rayong Municipality Rayong Province*. (Master of Education Thesis), Thonburi Rajabhat University. (in Thai)
- Office of the National Education Commission. (2010). *National Study*. Bangkok: Sweet Chili Graphic. (in Thai)
- Pintusamit, P. (2017). *Academic administration performance of educational institute administrators. Elementary Education in Pathum Thani Province*. (Master's Degree Thesis), Rajamangala University of Technology Thanyaburi. (in Thai)
- Phaengthai, S. (2016). The Role of school Administrators in the 21<sup>st</sup> Century. *Asian Graduate College Journal*, 6(1), 7-11. (in Thai)



- Ratana, K. (2014). *Management role. Academic of school administrators under the Songkhla Primary Educational Service Area Office*. (Master's Thesis), Hat Yai University. (In Thai)
- Somjai, M. (2008). *Academic administration towards national educational standards. School Group pong 1 Phayao Educational Service Area Office 2*. (Master's Degree Thesis), Chiang Mai University. (in Thai)
- Wehachat, R. (2007). *Academic administration of basic education institutions*. Songkhla: Faculty of Education Thaksin University. (in Thai)

### ผู้เขียน

#### นางพิมพ์ใจ ปั้นรอบรู้

นักศึกษาปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช  
เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280  
E-mail: pimy2524@gmail.com

#### ดร. อโนทัย ประสาน

อาจารย์ที่ปรึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280  
E-mail: Anotai\_pra@nstru.ac.th

