

รายงานการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

โดย

นายสุรพล เรืองรอง

นางสาวอภิญห์พร สติชัยภาคีกุล

นางเมตตา นพประดิษฐ์

นางบุบผา เรืองรอง

นางสาวนิลรัตน์ อินทร์ทอง

นางสาวอุไร สุมาริธรรม

นางเกศริน มนูญผล

นางจตุพร อัครโสวรรณ

นางสาวอารี สาริปา

นางกุสุมา ใจสบาย

นางสาวเชริษา ใจแผ้ว

นายวิญญู อินทวงศ์

งานวิจัยนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนางานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2548 – 2549

การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

คณะนักวิจัย

นายสุรพล เรืองรอง

นางสาวอภินันท์พร สถิตย์ภาคีกุล

นางสาวมลิวัดย์ สมศักดิ์

นางสาวอุไร สุมาริธรรม

นางบุบผา เรืองรอง

นางเกษร รอดเดช

นางศรีสุดา ธิติโสภี

นางเกศริน มนูญผล

นางศศิรัศมิ์ เพชรช่วย

นางกุสุมา ใจสบาย

นางจตุติพร อัครวโสรธรรม

นางอรภัทร ติทธิรักษ์

นายศิลาปชัย ยี่งสกุล

นางเบญจพร ชนะกุล

นางสาวจันจิรา นาวารัตน์

นายอมร เฝิงใหญ่

นางสาววีณา นรสิงห์

นายไกรศักดิ์ รักษิตีช่วย

นางวัลภา วิเชียรสร่าง

นายอู่อำห์ คำวงศ์

นางพวงทิพย์ ประสานเกษม

นายสถิตย์ คงช่วย

นางถนอมศรี สุขศิริ

นายเทียนชัย เหวรรักษ์

นางสาววันเพ็ญ ศรีกระมล

นางเมตตา นพประดิษฐ์

นางสาวเชริษา ใจแก้ว

นางสุภาวดี หนูเจริญ

นายวิวุฒ อินทวงศ์

นางสาวอารี สาริปา

นางนิตยารัตน์ กงนาลิก

นางจรุงใจ มนต์เลี้ยง

นายพจน์ ใจบุญ

นางสาวนิลรัตน์ อินทร์ทอง

นางสาวชิราพร หนูฤทธิ์

นายปรีชา ร่วมบ้านโห้ตะ

นายอภิชาติ วัชรพันธุ์

นางกัลยา สิทธิชัย

นายจบ ยกขุน

นางอัญชลี ยกขุน

นางวรรณิการ์ณ วงศ์มยุรา

นางปฎิญาภรณ์ ธานีรัตน์

นางบุชา กล้าปราบศึก

นายสมทรง ฝั่งชลจิตร

นางสาวจური พูลพิพัฒน์

นางนวิยา จินดาวัดน์

นางพวงน้อย อิสระ

นายสมพัทธ์ บุญคุด่อง

นายสรารุณี จันทร์ดี

นางธรา ภูหาพงศ์
นางสาวกิตติยา เก้าเอี้ยน
นางสาวฉัตรिया ธรรมปรียัติ
นางสาวบุญญา ประมุข
นางสาวอุษา คุรุทธามาศ
นางสาววิดา แซ่เต้
นางขวัญแข คงแก้ว
นายปรีชา สุขสงวน
นายอำนาจ ชูเมือง
นายณรงค์ ชำนาญแป้น
นางเปรมจิต สุรพงศาภาศ
นางสาวอรุณีย์ วงศ์ศรีปาน
นายไมตรี มุสิกวงศ์
นางสุจินต์ หนูแก้ว
นางสุรัสวดี เจริญลาภ
นางสมร พูนเอียด
นางวาทนันท์ พรหมดำ
นางสุกัญญา ชุมพล
นายจำเริญ คงไกร
นายสายัณห์ อัยยะศิริ
นางประภา นนทเกท
นางณิชกานต์ นาคะสุนัย
นางพรรณิ เรื่องอ่อน
นายวินัย โชติพันธุ์
นางจิรา ศรีวารินทร์
นางสาวอรจิต ภูมิเดช

นางเสาวนีย์ รียาพันธ์
นางพิมพ์เพ็ญ เรื่องกลับ
นางมณฑา บรรจบกาญจน์
นางยุพดี กำจรฤทธิ
นางลักขณา ช้างกลาง
นางสาวลำยอง บรรจงเมือง
นายสุนันท์ จันทระ
นางนันทวดี วุฒิमानพ
นางกุลวัชร ติตะพันธ์
นางปราณี สว่างวรชาติ
นางสุดา ภาชนกาญจน์
นางคารารัตน์ เข้มเอี่ยม
นางอัญญา เทโหปการ
นางอารีย์ เพชรอนันต์
นางจุฑาทิพย์ สวนกุล
นายพะโยม เกษรลธิธิ
นางอรรรรณ เนียมทรง
นายประมล ถนนทอง
นายประสงค์ สุวรรณจำรัส
นางปราณี สหายรักษ์
นางพิมพ์พรรณ พงษา
นางฉวีวรรณ จีนชาวนา
นางบุญศรี หงษา
นางอาจิด อุตสาหกิจ
นางสาวชุชีพ มาดากาญจน์
นางเลศศรี เลิศไกร

การวิจัยในครั้งนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนางานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2548 – 2549

บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย	การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาครูและ โรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู
ชื่อผู้วิจัย	นายสุรพล เรืองรอง และคณะ นางสาวอภิณห์พร สติชัยภักติกุล และคณะ
ระยะเวลา	เดือนพฤศจิกายน 2548 - เดือนตุลาคม 2549
ทุนอุดหนุน	ได้รับทุนอุดหนุนจากกองทุนพัฒนางานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ (1) เพื่อศึกษาบริบทของ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู (2) เพื่อศึกษาประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่ต้องพัฒนา สู่เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู (3) เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาครูและ โรงเรียนเครือข่ายการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู (4) เพื่อศึกษาบทบาทของ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาครูและ โรงเรียน ไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู(5) เพื่อศึกษาผลและความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นในการพัฒนาครู และ โรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู และ (6) เพื่อศึกษาบทเรียนและความคิดสะท้อนจากการพัฒนาครู และโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยได้แก่ ครู ผู้บริหาร และนักเรียน โรงเรียนเครือข่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพจำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดพระมหาธาตุ โรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม โรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ โรงเรียนโยธินบำรุง โรงเรียนวัดเขาขุนพนม โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โรงเรียนร่อนพิบูลย์เกียรติวสุนธราภิวัฒก์ วิธีการดำเนินการวิจัย ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ตามวงจร PAOR ของเคมมิสและแมคแทกคาร์ต โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับโครงการและระดับ โรงเรียน ระดับโครงการขั้น P (วางแผน) เป็นการสร้างความเข้าใจกับทีมนักวิจัย การวางแผนดำเนินงาน การปรับเกณฑ์มาตรฐานและเครื่องมือเครื่องใช้ ขั้น A และ O (ปฏิบัติการและสังเกต) เป็นการ ดำเนินการในระดับโรงเรียนทั้ง 7 โรงเรียน เทศติดตาม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างการดำเนินงาน การเก็บข้อมูล และ ขั้น R (สะท้อนผล) เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วงสิ้นสุดโครงการ และการ สรุปรายงานผล ระดับโรงเรียน ขั้น P เป็นการสร้างความเข้าใจในโรงเรียน การสำรวจบริบทของ โรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาครูและโรงเรียน ขั้น A และ O เป็นการจัดกิจกรรมพัฒนาครูและโรงเรียน

การติดตามความก้าวหน้า และชั้น R เป็นการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสรุปรายงานผล เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสำรวจบริบทของโรงเรียน แบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการ กิจกรรมสนทนากลุ่มแบบ Focus group การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ \bar{x} , SD และการเปรียบเทียบคะแนนก่อนหลังโดยหาค่า t-test

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ด้านบริบทของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่าแต่ละโรงเรียน มีการปฏิบัติตามตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐานได้แตกต่างกัน คือ มาตรฐานที่ 1 โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่สนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนส่วนใหญ่ (6 โรงเรียน) มีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 2 (บุคลากรมีความรับผิดชอบและพัฒนางานในหน้าที่ของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1,3,6 เท่ากัน (5 โรงเรียน) ตัวบ่งชี้ที่ 5 และตัวบ่งชี้ที่ 4 น้อยที่สุด มาตรฐานที่ 2 โรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาและการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนส่วนใหญ่มีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 1 มากที่สุด (6 โรงเรียน) รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2,4 และ 3 น้อยที่สุด มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 โรงเรียนส่วนใหญ่มีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 5 มากที่สุด (5 โรงเรียน) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 2,7 และ 3,4,6,8 น้อยที่สุด มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนวิชาชีพ โรงเรียนมีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 1 (1 โรงเรียน) ตัวบ่งชี้ที่ 2 (1 โรงเรียน) และไม่มีโรงเรียนใดมีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 3 มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีการสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกัน โรงเรียนส่วนใหญ่ (4 โรงเรียน) มีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 3 มากที่สุด รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 (1 โรงเรียน) และตัวบ่งชี้ที่ 2 (1 โรงเรียน) มาตรฐานที่ 6 โรงเรียนมีครูชั้นวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่มีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 1 มากที่สุด (5 โรงเรียน) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 (5 โรงเรียน) ตัวบ่งชี้ที่ 3 (3 โรงเรียน) และตามตัวบ่งชี้ที่ 2 น้อยที่สุด (1 โรงเรียน) โดยไม่มีโรงเรียนใดมีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 5 และมาตรฐานที่ 7 โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นครูที่มีปรีชาสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร โรงเรียนส่วนใหญ่มีบริบทตามตัวบ่งชี้ที่ 4 มากที่สุด (3 โรงเรียน) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 1,2 และ 3 จำนวน 1 โรงเรียน

2) ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า ประเด็นที่ต้องดำเนินการพัฒนามากที่สุด (1) การยอมรับขององค์กรวิชาชีพครูต่อชุมชนวิชาชีพ (2) ทักษะการสอน การวิจัย และการแก้ปัญหานักเรียนของครู (3) การพัฒนาตนเองของครู ให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

3) กระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน จำแนกเป็นระดับโครงการและระดับโรงเรียน ระดับโครงการ ได้แก่ ขั้นร่วมใจร่วมคิด ขั้นรวมมิตรเรียนรู้ ขั้นรวมหมู่ผู้งาน และร่วมजारคอกผล ระดับโรงเรียน ได้แก่ ขั้นรับรู้เข้าใจ ขั้นร่วมมือพัฒนา ขั้นก้าวหน้าตามเกณฑ์ และขั้นครบเห็นเป็นผล

4) บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาครูและโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน พบว่าผู้บริหารคณะครุศาสตร์ มีบทบาทด้านการเป็นผู้นำ ด้านการสนับสนุน และด้านการประสานงาน หัวหน้าโครงการวิจัย มีบทบาทด้านการจัดการ การสนับสนุน และด้านการนิเทศติดตามประเมินผล บทบาทของนักวิจัยจากคณะครุศาสตร์ ได้แก่ ด้านการเป็นสมาชิกโครงการ การเป็นนักวิจัย บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ด้านการเป็นผู้นำ การเป็นผู้สนับสนุน และด้านการนิเทศติดตามประเมินผล บทบาทของคณะนักวิจัยในโรงเรียน ได้แก่ การเป็นสมาชิกของทีมวิจัย การเป็นผู้ประสานงาน เป็นผู้นิเทศติดตาม ควบคุมกำกับ และเป็นผู้รายงานผลการทำวิจัย ส่วนบทบาทของครูในโรงเรียน ได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้พัฒนาตนเอง/งาน เป็นผู้ร่วมกิจกรรม เป็นผู้ให้ความคิดเห็น และเป็นผู้ประเมินผล

5) ผลและความก้าวหน้าในการพัฒนาครูและโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน พบว่า หลังการเข้าร่วมโครงการผู้บริหารโรงเรียน ทีมวิจัยโรงเรียน ครูและบุคลากร ชุมชน และนักศึกษา มีการพัฒนาตนเองตาม ตามบทบาทหน้าที่ของตนเพิ่มขึ้น โรงเรียนมีความก้าวหน้าใน ตัวอย่างที่ได้รับการพัฒนา บุคลากรมีความพอใจที่ได้เข้าร่วมโครงการ และต้องการดำเนินโครงการ ต่อในปีต่อไป

6) ด้านบทเรียนสะท้อนที่ได้จากการพัฒนาครูและ โรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน พบว่าการดำเนินกิจกรรมวิจัย ทำให้ได้บทเรียนเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โครงการวิจัย การจัดกิจกรรม ตามกระบวนการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ โครงการและปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ

Abstract

- Title :** Research and development for developing teachers and field experience co- schools to be professional development schools.
- Researcher :** Mr. Surapol Ruangrong and others
Ms. Abhinbhorn Satitpakeekul and others
- Duration :** November 2005 – October 2006
- Supported Fund :** Supported Fund from Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

This research aimed to (1) survey the participated schools' context according to PDS. standards. (2) study the items according to PDS. standards indicator that should be improved. (3) study the school developing process to meet the standards. (4) study the role of involved people in developing teachers and schools to meet the standards (5) study the result and progress in developing teachers and schools to meet the standards. (6) study the lesson learned from the research project. 7 field experience co- schools personnel were the research target group. They were Wat Pramahathat school, Prom kiripittayakom secondary school, Lanska prachasun secondary school, Yothin bumrung secondary school, Demonstration school of Nakhon Si Thammarat University and Ronbhobul Kiatwasuntharapiwat secondary school.

Kemmis and McTaggart's PAOR cycle of Participatory Action Research were applied in research procedure. It composed of 2 levels. They were project level and school level. At the project level, P stage composed of project understanding building among the research team, action plan conduction and the standards and instrument improving. At the A and O stage was the action in 7 target schools follow up, data exchanging and collecting. At the R stage, was the experiences sharing and conclusion. At the school level, P stage was project understanding building among school personnel, surveying the schools' context, conducting the teachers and schools developing plan. At the A and O step were organizing the developing activities, and follow-up. At the R stage was the experiences exchanging and conclusion.

Schools' context surveying form, attitude toward the research project survey form, and focus group were applied as the research instruments. Descriptive statistics was used for data analysis.

Research finding were as follow :

1) each school could perform according to the standards' indicators in the similar way. There were 6 schools that could perform the 2nd indicator of the 1st standard, the 1st indicator of the 2nd standard. There were 5 schools that could perform the 5th indicator of the 3rd standard and the 1st indicator of the 6th standard. There were 4 schools the could perform the 3rd indicator of the 5th standard and the 4th indicator the 7th standard . No school could perform the 3rd indicator of the 4th standard and 5th indicator of 7th standard.

2) There were at least 9 indicators that all participated schools had to develop such as (1) the acceptance of teacher professional agency toward the schools' professional learning community, (2) teachers' teaching research and students' problem solving skills. (3) teachers' self development to catch up the innovation and so on.

3) The school developing process composed of 4 stages both at the project level and school level. At the project level, there were gathering to think, gathering to work out and gathering to report. At the school level, there were perception and understanding, co- operative development, going forward and meeting the criteria progressing, and standards meeting.

4) For the involved people's role, it's found that faculty administrator' role were leader, supporter and coordinator. Head of research project's role were manager, supporter supervisor and evaluator. Faculty researcher's role were project member and researcher. School principals role were leaders supporter and supervisor. School researcher's roles were-project member, coordinator, supervisor monitor and reporter. School teacher's roles were informant, participator, work/self-developer.

5) It's founds that after participating the project, school personnel could improve them selves and their work. Schools could meet the standard in the developed indicators. School personnel were satisfied to participate the project and would like to continue the project.

6) The lesson learned from the project were the lessons of project management, research conducting, the effected and unaffected factors to the project success.

กิตติกรรมประกาศ

การดำเนินงานการวิจัยตามโครงการวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ปี พ.ศ. 2548 - 2549 นี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดีจากความร่วมมือ ความพยายาม และความตั้งใจจริงของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ขอขอบคุณคณะกรรมการกองทุนพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ได้เห็นความสำคัญของโครงการวิจัยและพิจารณาจัดสรรเงินทุน จำนวน 150,000 บาท ให้กับโครงการวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดีและทีมผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ที่ได้กำหนดนโยบาย และให้การสนับสนุนการทำวิจัยของทีมนักวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ทีมนักวิจัย และบุคลากรของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทั้ง 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดพระมหาธาตุ โรงเรียนวัดเขาขุนพนม โรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ โรงเรียนโยธินบำรุง โรงเรียนร่อนพิบูลย์เกียรติวสุนทรวิวัฒน์ ที่ตระหนักถึงความสำคัญ และร่วมมือในการทำวิจัยจนสิ้นสุดโครงการเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย โดยเฉพาะฝ่ายธุรการคณะครุศาสตร์ ช่วยเหลือโครงการวิจัยนี้เป็นไปตามแผนและจนสิ้นสุดโครงการอย่างสมบูรณ์

ขอขอบคุณทีมนักวิจัยของโครงการทุกท่านที่ได้สละเวลา ทุ่มเทกำลังกาย กำลังสติปัญญา ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ นับเป็นประโยชน์อย่างยิ่งย่อนต่อการทำภารกิจในการผลิตและพัฒนาครูของคณะ

คณะผู้วิจัย

เมษายน 2550

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(6)
สารบัญ.....	(7)
สารบัญตาราง.....	(9)
สารบัญภาพประกอบ.....	(11)
บทที่ 1 บทนำ.....	1
สภาพปัจจุบันและปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	8
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตครู.....	9
ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ.....	27
ตอนที่ 3 ข้อความรู้เกี่ยวกับประเด็นพัฒนาโรงเรียน.....	30
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	76
ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย.....	76
วิธีดำเนินการวิจัย.....	77
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	80

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	88
ตอนที่ 1 บริบทของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู...	88
ตอนที่ 2 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	94
ตอนที่ 3 กระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	101
ตอนที่ 4 บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	108
ตอนที่ 5 ผลและความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	111
ตอนที่ 6 บทเรียนสะท้อนจากการดำเนินกิจกรรมวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	116
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	120
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	120
วิธีดำเนินการวิจัย.....	120
สรุปผลการวิจัย.....	121
อภิปรายผล.....	127
ข้อเสนอแนะ.....	131
บรรณานุกรม.....	132
ภาคผนวก.....	
ก รายชื่อผู้วิจัยในระดับโครงการ.....	140
ข จดหมายถึงโรงเรียน.....	141
ค สารประชาสัมพันธ์.....	152
ง แบบสำรวจข้อมูลบริบทของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	157
จ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ.....	171

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 7 โรงเรียน.....	29
2 เป้าหมายและตัวบ่งชี้ของลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตามสภาพจริง.....	39
3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง จำแนกตามทักษะที่ต้องการประเมิน...	40
4 เครื่องมือหรือเทคนิคที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง จำแนกตามวัตถุประสงค์ ในการประเมิน.....	44
5 ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู มาตรฐานที่ 1.....	88
6 ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วม พัฒนาวิชาชีพครู มาตรฐานที่ 2.....	89
7 ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู มาตรฐานที่ 3.....	90
8 ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วม พัฒนาวิชาชีพครู มาตรฐานที่ 4.....	91
9 ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู มาตรฐานที่ 5.....	91
10 ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู มาตรฐานที่ 6.....	92
11 ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู มาตรฐานที่ 7.....	93
12 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาโรงเรียน ไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียน ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำแนกตามโรงเรียน.....	94
13 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาโรงเรียน ไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียน ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำแนกตามโรงเรียน.....	95
14 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาโรงเรียน ไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียน ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำแนกตามโรงเรียน.....	96

ตาราง	หน้า
15 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำแนกตามโรงเรียน.....	97
16 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำแนกตามโรงเรียน.....	98
17 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำแนกตามโรงเรียน.....	99
18 ประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่จะต้องพัฒนาโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำแนกตามโรงเรียน.....	100
19 กระบวนการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครูขั้นรับรู้เข้าใจระดับโครงการและระดับโรงเรียน.....	102
20 กระบวนการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครูขั้นร่วมมือพัฒนาระดับโครงการและระดับโรงเรียน.....	104
21 กระบวนการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพ ครูขั้นก้าวหน้าตามเกณฑ์ระดับโครงการและระดับโรงเรียน.....	106
22 กระบวนการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครูขั้นครบเห็นเป็นผลระดับโครงการและระดับโรงเรียน.....	107
23 บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาครูและโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนพัฒนาวิชาชีพครู.....	109

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- | | | |
|---|--|----|
| 1 | กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน..... | 49 |
| 2 | กรอบแนวคิดในการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู..... | 75 |