ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

ชไมพร คำเอียด

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

ชไมพร คำเอียด

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

THE EXPECTATIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS REGARDING TO ACADAMIC ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER KRABI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

CHAMAIPORN KHAM-IAD

Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the Master of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University
Academic Year 2015

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
ผู้วิจัย	นางสาวชไมพร คำเอียด
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา

คณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุขทร)

..... กรรมการ
(ดร.สุภาพ เต็มรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ดร.อรุณ จุติผล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุขทร)

..... กรรมการ
(ดร.สุภาพ เต็มรัตน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระโหมวงศ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลดาวัลย์ แก้วสีนวล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2559

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
ผู้วิจัย	นางสาวชไมพร คำเอียด
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุขทร
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.สุภาพ เต็มรัตน์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 140 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 140 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ในการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test) เพื่อการวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบทางเดียว (One Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่าโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่าโดยภาพรวมและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

The Title	The Expectations of School Administrators Regarding to Academic Administration in Schools under Krabi Primary Educational Service Area Office
The Author	Miss Chamaiporn Kham-iad
Program	Educational Administration
Thesis Chairman	Assoc. Prof. Dr.Wichit Sukthorn
Thesis Advisor	Dr.Supab Temrat

The purposes of this research were 1) to study the expectations of school administrators regarding to academic administration in schools under Krabi Primary Educational Service Area Office. 2) to compare the expectations of school administrators regarding to academic administration in schools under Krabi Primary Educational Service Area Office by positions, educational degree and experience. The subjects were 140 school administrators and 140 heads of academic affairs. The research instrument was a questionnaire on the expectations of school administrators and heads of academic affairs. The data obtained was analyzed to find out percentage, means, standard deviation by using t-test, F-test and one-way analysis of variance (One way ANOVA).

The results showed that;

1. The overall six aspects of the expectations of school administrators regarding to academic administration in schools under Krabi Primary Educational Service Area Office were at high level. When considering each aspect, it was at the high level in each aspect.

2. The comparison of the expectations of school administrators regarding to academic administration in schools under Krabi Primary Educational Service Area Office by the positions and educational degree were found with statistically significant difference at .05 level. According to the experience classification was no statistical significant difference in six aspects as a whole.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีต้องขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุขทร ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.สุภาพ เต็มรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง จึงขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่ให้การสนับสนุนที่มิได้กล่าวนามในที่นี้ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบให้กับบิดามารดาผู้ให้กำเนิดญาติพี่น้องและครอบครัวอันเป็นที่รักยิ่งและคณาจารย์ผู้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบผลสำเร็จด้วยดี

ชไมพร คำเอียด

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ ..... ก

กิตติกรรมประกาศ ..... ค

สารบัญ ..... ง

สารบัญตาราง ..... ฉ

สารบัญภาพ ..... ซ

บทที่

1 บทนำ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์การวิจัย 4

กรอบแนวคิดในการวิจัย 4

สมมติฐานของการวิจัย 5

ขอบเขตของการวิจัย 5

นิยามศัพท์เฉพาะ 6

ประโยชน์ของการวิจัย 9

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 10

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง 11

ความหมายของความคาดหวัง 11

ทฤษฎีความคาดหวัง 11

ลักษณะของความคาดหวัง 13

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ 15

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ 15

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ 16

บทที่ **หน้า**

กระบวนการบริหารงานวิชาการ 17
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 20
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 22
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 28
ด้านการวัดผลและประเมินผล 33
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 36
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 40
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 47
งานวิจัยในประเทศ 47
งานวิจัยต่างประเทศ 50
3 วิธีดำเนินการวิจัย 53
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 54
การสร้างเครื่องมือ 55
การเก็บรวบรวมข้อมูล 56
การวิเคราะห์ข้อมูล 56
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 57
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 59
สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 59
การวิเคราะห์ข้อมูล 60
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 60
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 73
สรุปผลการวิจัย 74
อภิปรายผลการวิจัย 76
ข้อเสนอแนะ 81
บรรณานุกรม 83

บทที่ **หน้า**

ภาคผนวก 90
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 91
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย 93
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย 99
ภาคผนวก ง หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย 101
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 103
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย 113

ประวัติผู้วิจัย 116

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557 54

2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง 60

3 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมและรายด้าน 62

4 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ 62

5 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ 64

6 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมและรายข้อ 65

7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ 66

8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ 67

ตารางที่ **หน้า**

9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ 68
10 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน..... 70
11 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน 71
12 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน 72

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	4
2	แสดงองค์ประกอบพื้นฐานตามทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom	12
3	แผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	24

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนตลอดชีวิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในมาตรา 8 (3) ได้กำหนดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ในนโยบายด้านการศึกษาที่รัฐต้องพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่น ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (สถาบันพระปกเกล้า, 2552, 50) การศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในด้านต่างๆ ตลอดชีวิตตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่างๆ ที่จะดำรงชีพและประกอบชีวิตได้อย่างมีความสุขรู้เท่าทันสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ มุ่งสร้างกระแสสังคมให้การเรียนรู้เป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคนมีนิสัยใฝ่รู้ รักการอ่านตั้งแต่วัยเด็ก และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย ควบคู่กับการส่งเสริมให้องค์กร กลุ่มบุคคล ชุมชน ประชาชน และสื่อทุกประเภทเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ สื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย รวมถึงส่งเสริมการศึกษาทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสนับสนุนปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, 11)

ดังนั้น เพื่อให้กรอบของการศึกษาเป็นไปเพื่อช่วยพัฒนาคนให้มีศักยภาพ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้ให้ความหมายของการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ

การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, 2) โดยความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, 5) ตรงตามวิสัยทัศน์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, 4)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดขอบข่ายการบริหารงานในสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงานงบประมาณ 3) การบริหารงานบุคคล และ 4) การบริหารงานทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, 32) ซึ่งในการบริหารงานด้านต่างๆนั้น ถือว่าเป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบโดยตรง ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจหรือภารกิจหลัก ส่วนงานบริหารอื่นๆ เป็นงานสนับสนุนวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543, 7) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจหลักของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจึงอยู่ที่งานด้านวิชาการ ส่วนการบริหารงานอื่นๆ เป็นไปเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้การบริหารงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะต้องขับเคลื่อนลงสู่สถานศึกษาอย่างทันที (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546, 6)

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ,

2546, 32) ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าเป้าหมายสูงสุดของการบริหารองค์กรระดับโรงเรียน คือ การบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 219 โรงเรียน ซึ่งจากการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 ที่ผ่านมา ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปรากฏดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 43.62, 39.87, 36.30, 37.14, 31.42, 59.71, 45.78 และ 51.59 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2556, 1)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานดังกล่าว จะเห็นได้ว่ามีถึง 6 วิชา ที่นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กำหนดไว้ ซึ่งการที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและมีคุณลักษณะที่ประเทศชาติต้องการนั้น เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ โดยตรง เพราะการบริหารงานวิชาการที่ดีจะทำให้สถานศึกษามีคุณภาพ ซึ่งบุคคลที่รับผิดชอบ และมีส่วนพัฒนาผลักดันงานวิชาการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะร่วมมือกันให้การ ดำเนินงานสำเร็จและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ

จากเหตุผลและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ตลอดจนภารกิจและนโยบาย ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงเห็นว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจำเป็นต้อง ให้ความสำคัญ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา สอดคล้องกับ ความต้องการและตอบสนองความก้าวหน้าต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนมีศักยภาพสูง และมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และบรรลุจุดมุ่งหมายของแนวทางการปฏิรูปการศึกษาต่อไป

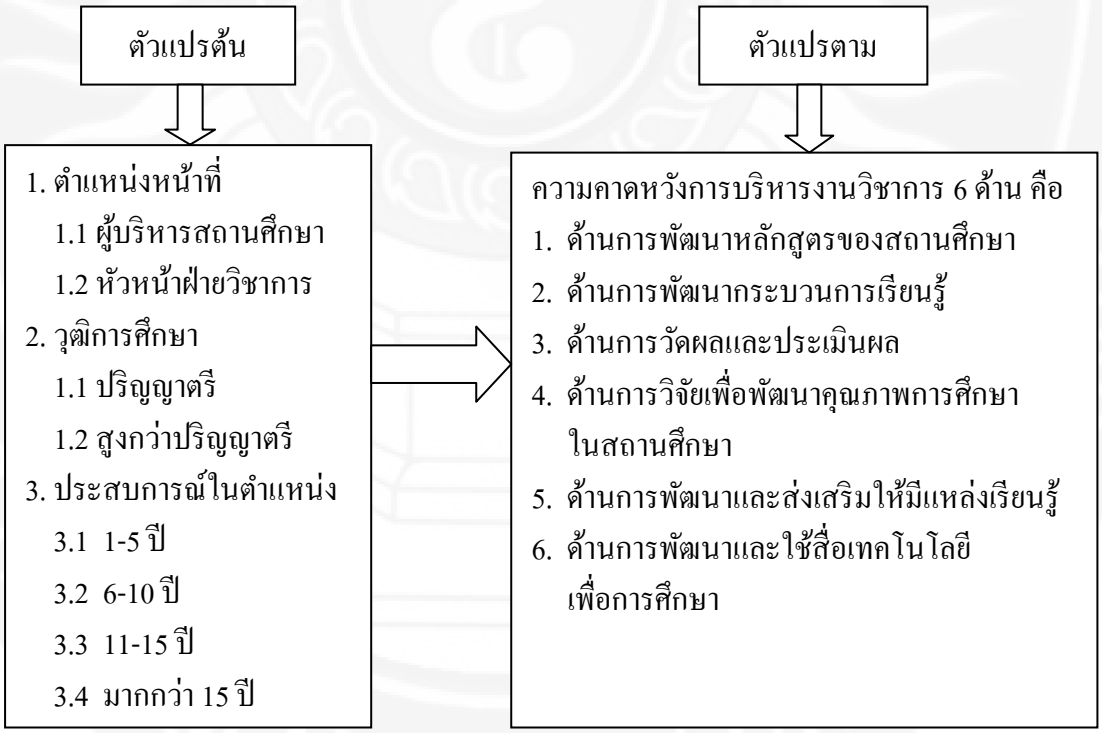
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

2. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามแนวคิดการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนใน 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) จึงได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ตามภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลและมีประสิทธิภาพตามที่หลักสูตรกำหนดใน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 219 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 219 คน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557 รวมประชากรทั้งสิ้น 438 คน

2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 140 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 140 คน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557 รวมทั้งสิ้น 280 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่

1.1 ตำแหน่งหน้าที่

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.3 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

2. วุฒิการศึกษา

2.1 ปริญญาตรี

2.2 สูงกว่าปริญญาตรี

2.3 ประสบการณ์ในตำแหน่ง

2.3.1 1-5 ปี

2.3.2 6-10 ปี

2.3.3 11-15 ปี

2.3.4 มากกว่า 15 ปี

3. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ใน 6 ด้าน คือ

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล

3.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

3.6 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

2. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานที่เป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลและมีประสิทธิภาพตามที่หลักสูตรกำหนด ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดให้มีการนิเทศติดตาม และการประเมินผลการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดประสบการณ์ตามหลักสูตรเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการใช้กระบวนการและวิธีการที่หลากหลายที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร มีการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเตรียมจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหารายวิชา เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติและผลงาน และส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการศึกษา วิเคราะห์วิจัยการบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดให้มีการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

2.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู นักเรียน สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง

2.6 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ มีการมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลในการใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

4. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

5. วุฒิการศึกษา หมายถึง ความรู้และวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ จำแนกการศึกษาออกเป็น 2 ระดับ คือ

5.1 ปริญญาตรี หมายถึง ความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรีในสาขาต่างๆ

5.2 สูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง ความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาต่างๆ

6. ประสบการณ์ในตำแหน่ง หมายถึง ระยะเวลาในการทำงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกประสบการณ์ในตำแหน่งออกเป็น 4 ระดับ คือ

6.1 1-5 ปี

6.2 6-10 ปี

6.3 11-15 ปี

6.4 มากกว่า 15 ปี

7. สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในปีการศึกษา 2557

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ หมายถึง หน่วยงานที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีหน้าที่สนับสนุนส่งเสริมและประสานงานในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในจังหวัดกระบี่

ประโยชน์ของการวิจัย

1. เป็นข้อมูลสำหรับผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

2. เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ รวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้กำหนดหัวข้อเพื่อนำมาใช้เป็นกรอบความคิดสนับสนุนการวิจัย การอภิปรายผล ดังนี้

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง
   1.1 ความหมายของความคาดหวัง
   1.2 ทฤษฎีความคาดหวัง
   1.3 ลักษณะของความคาดหวัง
2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
   2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
   2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
   2.3 กระบวนการบริหารงานวิชาการ
3. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
   3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
   3.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
   3.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
   3.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
   3.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
   3.6 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
   4.1 งานวิจัยในประเทศ
   4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง

ความหมายของความคาดหวัง

ความคาดหวังเป็นลักษณะทางจิตวิทยา เป็นเรื่องของความคิด ความต้องการ ความเชื่อ ความรู้สึก ตลอดจนแรงจูงใจ ทัศนคติและค่านิยมของแต่ละบุคคล จากการที่ได้ศึกษาค้นคว้า พบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความคาดหวัง (Expectancy) ไว้ดังนี้

สุภัคญาณี สุขสำราญ (2544, 18) กล่าวว่า ความคาดหวัง หมายถึง สภาพการประเมินความสามารถของตนเองกับความตั้งใจในการทำงานสู่เป้าหมายที่ต้องการ หากบุคคลมีความสามารถสูง ตั้งใจสูง จะนำไปสู่ความสำเร็จของงานสูง ในทางตรงกันข้ามหากบุคคลที่มีความสามารถต่ำ ไม่ตั้งใจก็จะนำไปสู่ความไม่สำเร็จในการทำงานตามที่หวังผล

สันติ โอวรางค์ (2545, 26) สรุปว่าความคาดหวัง คือการคาดการณ์หรือการคาดคะเนในทางบวกหรือคาดว่าสิ่งที่เกิดขึ้น ผลจากการกระทำนั้นเป็นสิ่งที่ดีมีคุณค่าและเกิดประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม

จันทรา จันทร์สุขสวัสดิ์ (2546, 11) ให้ความหมายความคาดหวังไว้ว่า ความคาดหวังเป็นสิ่งที่ทุกคนมุ่งหวังหรือคาดคะเนในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายที่ปรารถนาให้เป็นไป

วรรณา ปั้นสมสกุล (2548, 14) ให้ความหมายความคาดหวังว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความคิดหรือความต้องการ การคาดคะเน การคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าทั้งในทางที่ดีหรือไม่ดีต่อเหตุการณ์ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ตามความเหมาะสมของสถานการณ์จากประสบการณ์ที่ผ่านมาของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่าความคาดหวัง หมายถึง ความคิด ความรู้สึก ความต้องการ หรือความมุ่งหวังของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งอาจจะเป็นบุคคล เหตุการณ์ หรือการกระทำ ซึ่งอาจเป็นการคิดไว้ล่วงหน้า โดยที่บุคคลจะมุ่งหวังสิ่งที่เป็นไปได้ และมุ่งสิ่งจะเกิดขึ้นนั้นจะเป็นไปตามที่ตนหวังไว้ ซึ่งความมุ่งหวังจะเป็นทั้งทางบวก และทางลบ

ทฤษฎีความคาดหวัง

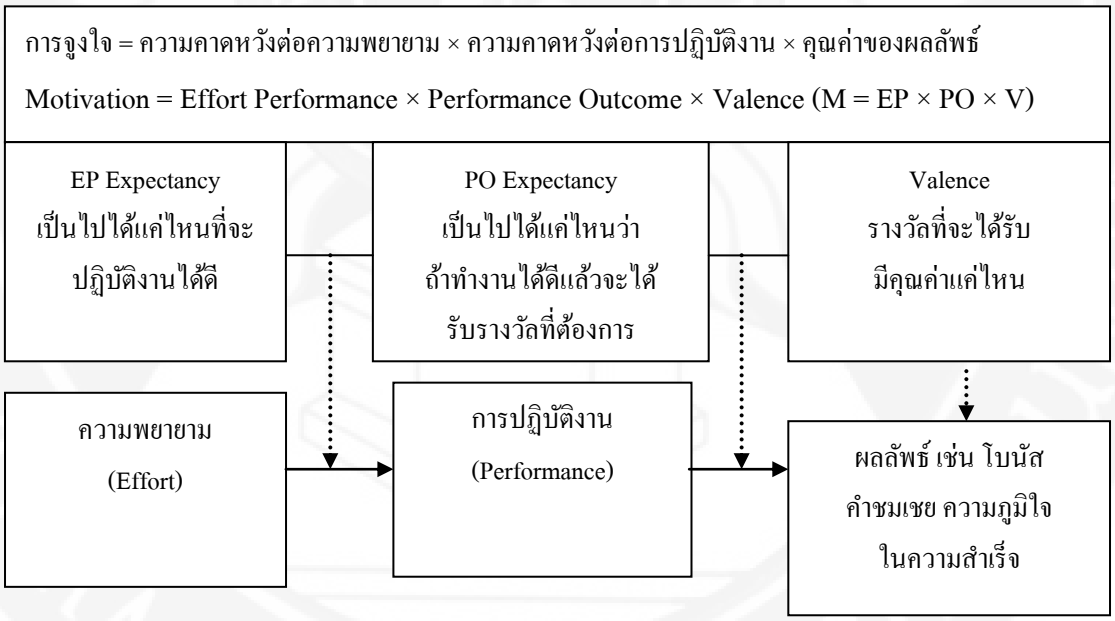
สุดารัตน์ สารสว่าง (2549, 125-128) กล่าวว่า ในทฤษฎีความคาดหวัง Vroom ชี้ให้เห็นว่าการที่คนจะมีแรงจูงใจที่จะทุ่มเทความพยายาม (Effort) เพื่อการปฏิบัติงานให้ได้ผลงานตามที่ต้องการหรือไม่นั้น จะพิจารณาจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. ความคาดหวังเกี่ยวกับความพยายามกับการปฏิบัติงาน (EP: Effort Performance Expectancy) คือ ความเป็นไปได้ที่พนักงานจะได้รับผลตอบแทนจากความพยายามที่ทุ่มเทในการปฏิบัติงานซึ่งมักจะประเมินถึงความสามารถ (Ability) และความเพียงพอของปัจจัยเชิงบริบทอื่นๆ ด้วย เช่น ทรัพยากรที่จัดหามาได้ เป็นต้น ซึ่งถือเป็นการคาดหวังไว้ล่วงหน้าว่าถ้าตนเองพยายามกระทำใดอย่างสุดความสามารถแล้ว โอกาสที่จะกระทำสิ่งนั้นสำเร็จมีมากน้อยเพียงใด ก็จะเป็นการคิดก่อนจะทำสิ่งต่างๆ ว่าสามารถทำได้หรือไม่

2. ความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับผลลัพธ์ (PO: Performance Outcome Expectancy) คือ ระดับความเชื่อของพนักงานว่าเมื่อได้ทุ่มเททำงานไปเช่นนั้นแล้ว จะได้รับผลตอบแทนอย่างที่ต้องการ เป็นการประเมินความเป็นไปได้ว่าเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จแล้วจะได้รับรางวัลตอบแทนอะไรเป็นการคาดหวังไว้ล่วงหน้าก่อนการกระทำ หรือปฏิบัติงานว่า หากกระทำการนั้นแล้วจะได้ผลลัพธ์แก่ตนเองในทางที่ดีหรือไม่ดี

3. ความคาดหวังเกี่ยวกับคุณค่าของผลลัพธ์ หรือรางวัลที่จะได้รับ (Valence or Attractiveness of Reward) คือ ความสำคัญ หรือความน่าดึงดูดใจของผลตอบแทนที่จะได้รับจากการทำงานในความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงาน

ดังนั้น หากจะพิจารณาการใช้ความพยายามของบุคคลในการปฏิบัติงาน อาจพิจารณาในสามองค์ประกอบ ตามทฤษฎีความคาดหวังตามแนวคิด Vroom (Expectancy Theory) เป็นสูตรได้ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงองค์ประกอบพื้นฐานตามทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom

ที่มา: Bratol et al. (1998: 501 อ้างถึงใน สุดารัตน์ สารสว่าง, 2549: 127)

จากองค์ประกอบพื้นฐานตามทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom จะเห็นได้ว่า ความคาดหวัง คือ ความน่าจะเป็นที่การกระทำอย่างหนึ่งจะมีโอกาสที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ในระดับแรกมากน้อยเพียงใด ถ้าเชื่อแน่ว่าหากทำงานเต็มที่ก็จะสามารถทำให้ได้ผลผลิตสูง ความคาดหวังก็จะเท่ากับหนึ่ง ในทางตรงกันข้ามถ้าเชื่อแน่ว่าแม้จะทำงานหนักสักเพียงใดก็ไม่สามารถทำผลงานออกมาได้ในปริมาณสูงได้เลย ความคาดหวังก็จะเท่ากับศูนย์ ซึ่งคุณค่าของผลลัพธ์ของแต่ละบุคคลก็จะขึ้นอยู่กับความปรารถนา หรือความต้องการ ถ้าต้องการมากก็จะมีค่าเป็นบวก แต่ถ้าเฉยๆ ไม่รู้สึกยินดียินร้ายก็จะมีค่าเท่ากับศูนย์ และถ้าไม่ชอบ หรือไม่ต้องการก็จะมีค่าติดลบ

สุพัตรา สุภาพ (2546, 12) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่น่าจะกำหนดความคาดหวังมี 3 ประการ คือ 1) ขึ้นอยู่กับลักษณะความแตกต่างของแต่ละบุคคลและสภาพแวดล้อม 2) ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ผ่านมาและผลตอบแทนหรือความพึงพอใจที่จะได้หรือโอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนนั้น 3) ขึ้นอยู่กับการประเมินความเป็นไปได้ เพราะความคาดหวังเป็นความรู้สึกนึกคิดและการคาดการณ์ของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยสิ่งนั้นๆอาจเป็นรูปธรรมหรือนามธรรมก็ได้จะเป็นการประเมินค่า โดยมีมาตรฐานของตนเองเป็นเครื่องมือวัดของแต่ละบุคคล ซึ่งการประเมินค่าของแต่ละคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งชนิดเกี่ยวกันก็อาจจะแตกต่างกันได้ โดยขึ้นอยู่กับภูมิหลังประสบการณ์เดิม ความสนใจ การให้เห็นคุณค่าแก่สิ่งนั้นๆ ของแต่ละบุคคล

สุดารัตน์ สารสว่าง (2549, 128) ยังกล่าวไว้อีกว่า การปฏิบัติงานใดๆ ผลงานของบุคลากรและความพึงพอใจของเขาจะมาจากความคาดหวัง ความพยายาม และผลงานที่ได้ปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจจากองค์ประกอบเหล่านี้ให้สูง การจูงใจก็จะสูงไปด้วย โดยการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถสูงขึ้น การจัดหาทรัพยากรให้พอเพียง การกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจน กำหนดจุดมุ่งหมายการทำงานให้น่าท้าทาย และบรรลุผลได้ และจัดให้มีรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติงานได้ดีอย่างเหมาะสม และเป็นธรรม

สรุปได้ว่า ความคาดหวัง (Expectancy) เป็นความเชื่อ หรือความคิดอย่างมีเหตุผลในแนวทางที่เป็นไปได้ หรือเป็นความหวังที่คาดการณ์ว่าต้องการจะได้ในอนาคตของบุคคล ความคาดหวังจึงเป็นสภาวะทางจิตที่บุคคลคาดคะเนล่วงหน้าต่อบางสิ่งบางอย่างว่าควรจะมีควรจะเป็นหรือควรจะเกิดขึ้นตามความเหมาะสม

ลักษณะของความคาดหวัง

สุบิน (Subin, 1987 อ้างถึงใน วรรณา ปั้นสมสกุล, 2548, 14) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความคาดหวังไว้ว่า ลักษณะของความคาดหวังนั้นเปรียบเทียบเหมือนกับการเล่นละครเวที กล่าวคือ จะต้องมีผู้แสดง ผู้ชม และมีบทบาทสำหรับผู้แสดง ดังต่อไปนี้

1. ความคาดหวังจากผู้ร่วมแสดงคนอื่นๆ หมายถึง การที่สังคมมีบรรทัดฐาน ซึ่งเปรียบเทียบกับสคริปละครที่จะกำหนดบทบาทของบุคลในความสัมพันธ์กันทางสังคม บุคคลในสังคมจึงต้องมีการสวมบทบาทซึ่งกันและกัน เพื่อที่บุคคลจะได้คาดหวังพฤติกรรมของบุคคลอื่นในสังคมที่แสดงออก และสามารถมีปฏิสัมพันธ์ที่ถูกต้อง ได้ตามความต้องการของสังคมและบุคคลอื่นๆ

2. ความคาดหวังจากผู้ชม หมายถึง ความคาดหวังของบุคคลในสังคมที่อยู่ในสถานการณ์ต่างๆ กัน ซึ่งจะต้องคาดหวังสวมบทบาทของบุคคลอื่นที่เป็นเครื่องนำทางไปสู่การปฏิสัมพันธ์ทางสังคมอย่างถูกต้อง และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เป็นความคาดหวังร่วมกัน

3. ความคาดหวังจากบทบาท หมายถึง ภาวะความเป็นจริงต่างๆ ทางสังคม จะสามารถเปรียบได้เช่นเดียวกับละคร ซึ่งประกอบด้วยตำแหน่งต่างๆ ทางสังคมมากมาย โดยมีบรรทัดฐานเป็นตัวกำหนดว่าบุคคลควรจะมีพฤติกรรมเช่นใดในสังคม กิจกรรมหรือการกระทำต่างๆ จะถูกจัดระบบ และควบคุมโดยบรรทัดฐานที่แตกต่างกันไปตามสถานการณ์ และเงื่อนไขของสังคมที่แตกต่างกันไป

นอกจากนี้ บรูม (Broom, 1987 อ้างถึงใน วรรณา ปั้นสมสกุล, 2548, 14-15) ได้เสนอแนะข้อพิจารณาในการตัดสินใจที่เกี่ยวเนื่องกับความคาดหวังไว้ 2 ประการ ดังนี้

1. พิจารณาว่าเป้าหมายที่จะนำไปสู่นั้น จะมีคุณค่ามากน้อยเพียงไร (Value)

2. พิจารณาว่าสิ่งที่กระทำนั้น สามารถคาดหวังไปให้ถึงจุดหมายได้เพียงใด (Expectancy)

ความสัมพันธ์ 2 ประการ ดังกล่าวนี้ จะเป็นองค์ประกอบหรือตัวชี้แห่งความสำเร็จซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจของแต่ละคนในการเลือกกระทำหรือไม่กระทำในสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ในการกระทำต่างๆ บุคคลจะมีการตั้งจุดหมายหรือคาดหวัง เพื่อจะให้ไปสู่ความสำเร็จตามที่บุคคลคาดหวังเอาไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะความแตกต่างของแต่ละบุคคลและสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญไม่น้อยที่จะทำให้ความคาดหวังนั้นเป็นจริงขึ้นมา ดังที่ กีเซล (Getzeks, 1983 อ้างถึงใน วรรณา ปั้นสมสกุล, 2548, 15) ได้กล่าวว่า ความคาดหวังของบุคคลย่อมแตกต่างกันไป เพราะคนเราต่างก็มีความคิด และความต้องการแตกต่างกัน เมื่อคนเราต่างก็มีความคิดและความต้องการต่างกัน พฤติกรรมทางสังคมของบุคคลจึงต่างกันด้วย และบุคคลได้รับอิทธิพลจากความคาดหวังของคนในองค์การ หรือจากจุดประสงค์ขององค์กร ซึ่งเรียกว่าเป็นฝ่ายสถาบันมิติกับความต้องการส่วนตัวของตนเองซึ่งเรียกว่าฝ่ายบุคลามิติ ทั้งสองประการนี้จะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทางสังคม

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถและดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้น สิ่งที่สำคัญในการศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น คือ “การบริหารการศึกษา”

การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียนจะได้ใช้ความรู้ความสามารถตลอดจนประสบการณ์ทั้งหลาย มาดำเนินการบริหารในโรงเรียนให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จทางการศึกษา เป็นคนดีมีคุณภาพ ตามที่สังคมในชาติต้องการ การบริหารงานวิชาการจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียน การบริหารงานวิชาการมีความหมายและขอบข่ายกว้างขวางมาก ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

รุจิร์ ภู่สระ และจันทรานี สงวนนาม (2545, 56) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการหมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

หวน พินธุพันธ์ (2548, 7) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอนปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศการสอน

กมล ภู่ประเสริฐ (2550, 6) ได้ให้ความหมายของการบริหารวิชาการ คือ การบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจในสถานศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่คาดหวังไว้นั้น ประกอบด้วย งานที่เกี่ยวกับหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแนวความคิดในการปฏิรูปการศึกษา สถานศึกษาจะต้องนำหลักสูตรแกนกลางมาจัดเป็นหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นที่สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำขึ้นและงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและงานเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนที่เน้นการประเมินโดยสภาพจริง เป็นต้น

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550, 32) กล่าวว่า การบริหารจัดการของสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่ให้บริการการศึกษาแก่ประชาชนและเป็นสถานศึกษาของรัฐ จึงต้องนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ในการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งซึ่งเรียกว่าธรรมาภิบาลมาบูรณาการให้เข้ากับการดำเนินงานด้วย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, 2) ได้ให้ความหมายของงานวิชาการว่า หมายถึงการบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จากความหมายของงานวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปความหมายงานวิชาการได้ว่า หมายถึง การบริหารงานที่เป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลและมีประสิทธิภาพตามที่หลักสูตรกำหนด การจัดประสบการณ์ การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ผู้บริหารและครูควรถือว่าการบริหารวิชาการเป็นงานหลักที่มีความสำคัญมากเพราะผลของการบริหารงานวิชาการจะส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรง

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการของโรงเรียนเป็นงานที่สำคัญที่สุด เพราะหน้าที่ของโรงเรียน คือ การให้บริการเป็นสำคัญ ดังนั้น งานวิชาการจึงถือเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบ สนใจ และเอาใจใส่ในการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 33-38) ได้กำหนด ความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนร่วมได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

แดง นิ่มอนงค์ (2549, 20) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียนประกอบด้วย งานหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน การจัดหาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมงานวิชาการเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ชาลินี ฉายารัตน์ (2550, 18) ได้กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการ จัดเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษาที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียน ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชาติมังกร เลนคำมี (2550, 14) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การดำเนินงานทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการสอนระหว่างครูกับนักเรียน เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ งานวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญในการบริหารงานโรงเรียน จะสามารถทำหน้าที่ด้านนี้ได้อย่างสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อผู้บริหารให้ความสำคัญแก่งานวิชาการและเข้าใจขอบเขตการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี

นิรชร มีสุขโข (2550, 10) ได้กล่าวว่า งานวิชาการมีความสำคัญสูงสุดจึงเป็นหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกระดับที่จะต้องสนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลือครูผู้สอนทางด้านวิชาการทุกด้าน งานวิชาการจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล ครูต้องมีความเข้าใจ มีความสามารถเป็นอย่างดี

รัตนา อนันตชาติ (2550, 14) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นงานที่สำคัญที่สุด ใช้เวลาในการบริหารงานมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็น ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก และถือว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญที่จะดำเนินงานวิชาการให้เป็นไปอย่างราบรื่น

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550, 28) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญมากที่สุดของโรงเรียน เพราะงานวิชาการจะเป็นตัวบ่งชี้วัดถึงคุณภาพและมาตรฐานของการบริหารโรงเรียน งานวิชาการจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

กระบวนการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการการบริหารงานในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารทางวิชาการไว้ ดังนี้

กมล ภู่ประเสริฐ (2550, 7-8) กล่าวถึงกระบวนการบริหารงานวิชาการว่ามีส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ

1. การวางแผนพัฒนาหรือการวางแผนกลยุทธ์ มีขั้นตอนประกอบด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดพันธกิจ การกำหนดจุดมุ่งหมาย การกำหนดกลยุทธ์ การกำหนดแผนงานโครงการ

2. การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ประกอบด้วยการจัดองค์กร การสั่งการหรือมอบหมายงาน การควบคุมงาน การติดตามกำกับ การแระสานและการนิเทศงาน

3. การประเมินผลการปฏิบัติตามแผน เพื่อตรวจสอบการดำเนินงาน ประกอบด้วย การประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน การประเมินเมื่อสิ้นสุดงานและรายงาน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, 19-20) สรุปกระบวนการบริหารงานวิชาการไว้ 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นวางแผนก่อนการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องกำหนดนโยบายและวางแผนในด้านวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน

2. ขั้นดำเนินงาน เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารต้องจัดและดำเนินงานรวมทั้งควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้

3. ขั้นส่งเสริม ควบคุม ติดตามผลการดำเนินงานวิชาการเพื่อให้ได้มาตรฐานวิชาการ

จรุณี เก้าเอี้ยน (2557, 11-12) กล่าวถึงกระบวนการบริหารงานวิชาการว่ามี 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นก่อนดำเนินการ จะเป็นการกำหนดนโยบายและวางแผนงานด้านวิชาการ โดยมีงานต่อไปนี้

1.1 จัดทำแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

1.2 จัดสภาพงานวิชาการและวิธีการทำงาน

1.3 จัดครูอาจารย์เข้าสอน

1.4 จัดทำโครงการ

1.5 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน

1.6 จัดตารางสอน

1.7 ปฐมนิเทศนักเรียน

1.8 การลงทะเบียนเรียน

2. ขั้นการดำเนินงาน เป็นขั้นที่จัดและดำเนินงาน รวมทั้งการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2.1 การดำเนินงานการสอนตามหลักสูตร โดยการดูแลให้การสอนเป็นไปตามโครงการในแต่ละวิชา เป็นการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ

2.2 การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านวิชาการ ได้แก่ โครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี การจัดชุมนุม การจัดลูกเสือเนตรนารี

2.3 งานเกี่ยวกับการบริหาร การส่งเสริมให้มีการบริการเกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อช่วยเหลือครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดรวบรวมเอกสารคำสอน คู่มือครู รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น อาคารสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

3. ขั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาตรฐานของงานวิชาการ ผู้บริหารควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนา และประเมินผลงานด้านวิชาการ ดังนี้

3.1 ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ มีการทำผลงานทางวิชาการ การทำวิจัย และการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง

3.2 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาการ ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมายและนโยบาย ที่เหมาะสมกับโรงเรียน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติ

3.3 จัดบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านวิชาการ การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

3.4 จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ เพื่อช่วยเหลือครูในการทำผลงานทางวิชาการ

3.5 จัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น ลักษณะของคณะอาจจัดรวมกันเป็นคณะครูในแผนกเดียวกัน มาร่วมกันทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3.6 ส่งเสริมให้จัดตั้งชุมนุมหรือชมรมทางวิชาการ เพื่อจัดกิจกรรมและเผยแพร่งานด้านวิชาการ

3.7 ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาฝึกอบรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

3.8 ส่งเสริมให้ศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

สรุป กระบวนการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการบริหารงานกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนหลักอยู่ 3 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดนโยบายและการวางแผน 2) การนำแผนไปดำเนินงานการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3) การติดตามและประเมินผล จะทำให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน โดยมุ่งพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา และมีความสุข

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวางและมีความสำคัญมากต่อหน่วยงานทางการศึกษาหรือโรงเรียนเปรียบเสมือนเป็นหัวใจของโรงเรียน การบริหารงานของโรงเรียนทุกอย่างเพื่อตอบสนองความสำเร็จของผลงานวิชาการหรือการเรียนการสอนทั้งนั้น จุดมุ่งหมายของงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรมและมีคุณสมบัติที่ต้องการ งานวิชาการจึงมิใช่อยู่ที่นักเรียนอ่านเขียนได้เท่านั้น แต่งานวิชาการเป็นงานที่รับผิดชอบต่อคุณภาพของพลเมืองและความมั่นคงของประเทศชาติ การที่โรงเรียนจะทำหน้าที่ของการบริการให้ความสำคัญแก่งานวิชาการและเข้าใจขอบข่ายของงานและภาระหน้าที่ของการบริหารวิชาการในโรงเรียนเป็นอย่างดี หน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษาได้กล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้ ดังนี้

กมล ภู่ประเสริฐ (2544, 9-16) ได้กล่าวขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

1. การบริหารหลักสูตร
2. การบริหารการเรียนการสอน
3. การบริหารการประเมินผลการเรียน
4. การบริหารนิเทศภายในสถานศึกษา
5. การบริหารพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ
6. การบริหารการวิจัยและพัฒนา
7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่นๆ
8. การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ
9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ถือว่างานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน มีขอบข่ายดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, 33-34)

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา

9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 23) ได้กำหนดขอบข่ายงานด้านวิชาการ ตามแนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาไว้ 17 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9. การนิเทศการศึกษา

10. การแนะแนว

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและเทคโนโลยีเพื่อสถานศึกษา

งานวิชาการมีขอบข่ายกว้างขวางมาก และหากพิจารณาในส่วนที่เป็นลักษณะของงานที่ส่งผลโดยตรงต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนจากกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 17 ด้าน สามารถสังเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยงานวิชาการของสถานศึกษาตามภารกิจหลักของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี แหล่งการเรียนรู้ การนิเทศ การแนะแนว และการวิจัย ด้านการวัดผลและประเมินผล ส่วนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น สามารถรวมอยู่ในกรอบด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่สามารถบริหารจัดการได้ในสถานศึกษา ในบทบาทที่ผู้บริหารคาดหวังว่าทำได้ใน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนา “คน” อันเป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่าของสังคมให้ได้รับการพัฒนาไปสู่คุณภาพตามเป้าหมายและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 จึงมุ่งให้การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนและสังคม กล่าวคือ ไทยในอนาคตต้องเป็นคนมองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี มีคุณธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม มีวิจารณญาณที่ดี เป็นคนทีมีคุณภาพ เข้าสู่ความเป็นมาตรฐานสากล จึงต้องมีหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางและเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาสำหรับควบคุมการเรียนการสอนในแต่ละระดับการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนแปลงจุดมุ่งหมายและนโยบายทางการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในสถาบันการศึกษาระดับต่างๆ (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2550, 39)

ความหมายของหลักสูตร

กรมวิชาการ (2535, 1) ให้ความหมายว่าหลักสูตร หมายถึง แผนแม่บทในการกำหนดขอบข่ายความรู้ความสามารถและมวลประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาแก่เยาวชนของชาติในวัยต่างๆ

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2537, 25) อธิบายความหมายของหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตร หมายถึง การวางแผนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแนวทางสำหรับปฏิบัติในอนาคต

สงบ ลักษณะ (2542, 29) ให้ความหมายของหลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทั้งปวงที่จัดให้ผู้เรียนได้รับเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงปรารถนา ทั้งพฤติกรรม ความรู้ ความคิด ความสามารถ ทักษะ เจตคติและค่านิยมต่างๆ

สมนึก ธาตุทอง (2549, 4) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า เป็นการบูรณาการศิลปะการเรียนรู้และมวลประสบการณ์ต่างๆเข้าด้วยกัน ซึ่งสามารถนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามสิ่งที่สังคมคาดหวัง และมีการกำหนดแผนงานไว้ล่วงหน้าโดยสามารถปรับปรุง พัฒนาให้เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียน ได้มีความรู้ความสามารถสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ชวลิต ชูกำแพง (2551, 15) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน มีทั้งส่วนที่เป็นเอกสาร กระบวนการที่ใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม สื่อวัสดุต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, 25) กล่าวว่า หลักสูตรมีความหมาย 3 ประกา

1. หลักสูตรเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี หลักการและการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามที่มุ่งหมายไว้

2. หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษา โดยมีปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ กระบวนการ (Process) ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา เป็นต้น

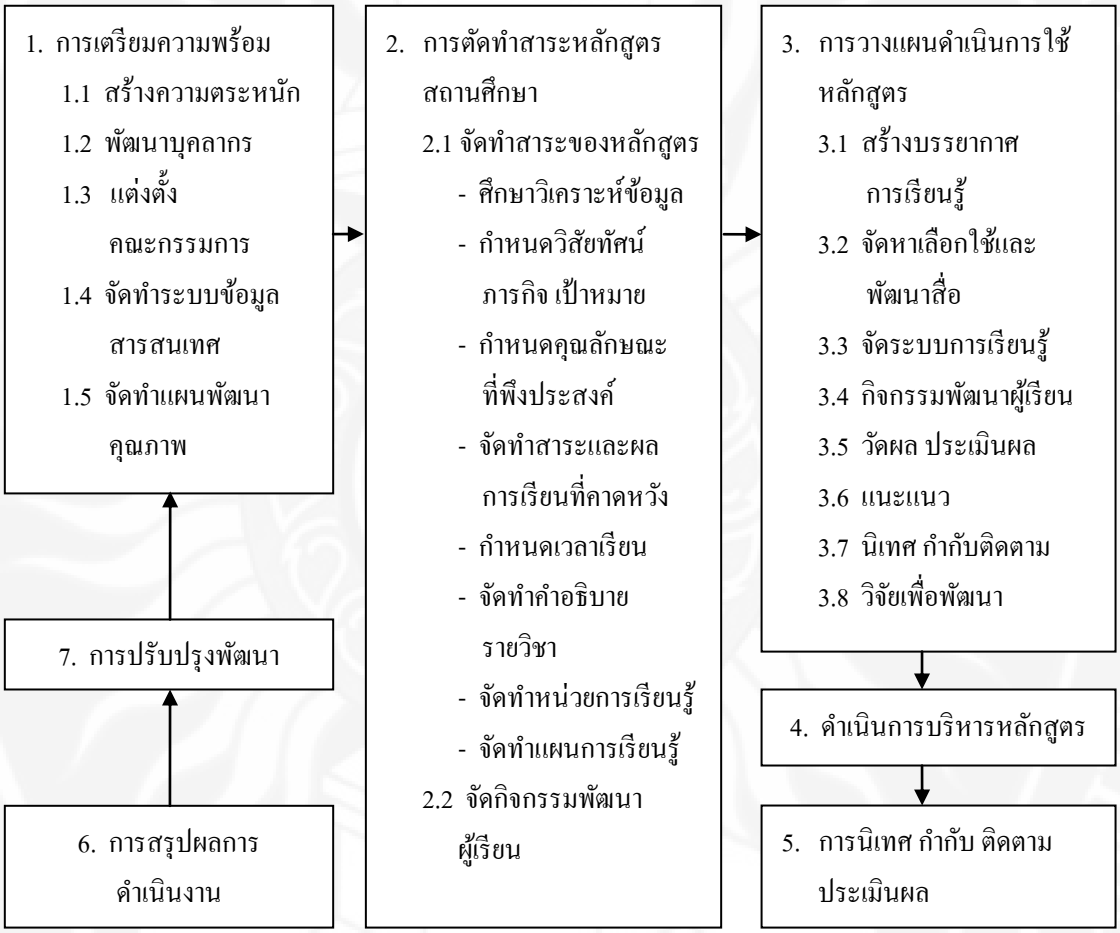
3. หลักสูตรเป็นแผนการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝนผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

ฆนัท ธาตุทอง (2553, 6) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ความรู้ต่างๆ ที่จัดให้ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นกิจกรรม โครงการหรือแผน ซึ่งประกอบด้วยความมุ่งหมายของการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้พัฒนาและมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

สรุปได้ว่า หลักสูตร เป็นแผนสำหรับจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ซึ่งประกอบไปด้วยมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่รวมทั้งความรู้ กิจกรรมและประสบการณ์ มีการออกแบบ โดยนำองค์ประกอบหลักด้านเป้าหมาย จุดประสงค์ เนื้อหาสาระ รูปแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลมาสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบที่สอดคล้องกันอันเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านต่างๆ ตามความมุ่งหวังของหลักสูตร

กระบวนการบริหารหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 13) ได้สรุปเป็นแผนการบริหารหลักสูตรตามภาพที่ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 แผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 13)

แนวทางการพัฒนาหลักสูตร

กู๊ด (Goods, 1973, 157-158) ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาหลักสูตรเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร อย่างหนึ่งเพื่อให้เหมาะกับสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์ วิธีการสอนรวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่าการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ต่างไปจากเดิม เป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนใหม่

สิทธิพร เพชรล้ำ (2544, 24) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรว่า การพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วยระบบการพัฒนาหลักสูตร การใช้หลักสูตร การประเมินและการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร และจำเป็นอย่างยิ่งต้องอาศัยการศึกษา วิเคราะห์จากระบบข้อมูลพื้นฐาน เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นอย่างแท้จริง

ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ธีระ รุญเจริญ (2546, 72) กล่าวถึงขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ดังนี้

1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
3. นิเทศเพื่อการพัฒนาการใช้หลักสูตรภายในสถานศึกษา
4. ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้เขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

แนวทางการปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 36) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ที่เป็นสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องงการของสังคมชุมชนและท้องถิ่น
2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยพยายามบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

4. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ การใช้หลักสูตรให้เหมาะสม

5. นิเทศการใช้หลักสูตร

6. ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

7. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 24) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตัวเอง โดย

1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้น นำมาใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.3 จัดให้มีวิชาต่างๆ ครบถ้วนถูกต้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงขึ้นและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้พิการ ผู้บกพร่องและการศึกษาเลือก

1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของแต่ละวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและโลก

2. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาเป็นกระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจหาทางเลือกทางการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทางการเรียนการสอนไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน และสถานศึกษา โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

การนำหลักสูตรไปใช้

อุทิศ ผิวขำ (2543, 36) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการแปลงหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีขั้นตอนและกิจกรรมหลายอย่าง เริ่มตั้งแต่การจัดทำวัสดุประกอบหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกทักษะและสื่อการสอนต่างๆ ไปจนถึงการจัดการเรียนการสอนซึ่งถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดเพราะการเรียนการสอนคือหัวใจของการใช้หลักสูตร ผู้บริหารและครูต้องมีกิจกรรมร่วมกัน โดยผู้บริหารเป็นผู้สนับสนุนส่งเสริมและอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนส่วนครูผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรทั้งหมดรวมทั้งวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนการวัดและประเมินผล จึงทำให้การใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536, 7) ได้ให้แนวทางปฏิบัติในการนำหลักสูตรไปใช้ ดังนี้

1. จัดให้มีหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น แนวการสอน กำหนดการสอน คู่มือครู แผนการสอน ให้เพียงพอและครบถ้วนทุกระดับชั้น
2. ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรให้ชัดเจนตั้งแต่หลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระ ตลอดจนการวัดและประเมินผล
3. วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้
4. นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้
5. ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร โดยการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุ ทั้งในส่วนของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร

การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการนำเอาหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารและครูจะต้องทำความเข้าใจมีการวางแผนการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน นิเทศกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนการใช้หลักสูตรตลอดจนการประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้มีการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดให้มีการนิเทศติดตาม และการประเมินผลการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ความหมายของกระบวนการเรียนรู้

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและกระทรวงศึกษาธิการ (2543, 12) กล่าวถึงลักษณะกระบวนการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ไว้ว่ากระบวนการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ คือกระบวนการทางปัญญาที่พัฒนาบุคคลอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสุข และบูรณาการเนื้อหาสาระตามความเหมาะสมของระดับการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้เกี่ยวกับตนเองและความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนทันสมัย เน้นกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง ได้เรียนรู้ตามสภาพจริง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างไกล เป็นกระบวนการที่มีทางเลือกและมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย น่าสนใจ เป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันโดยมีผู้เรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และมุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและคนมีความสุข

พิชัย เสงี่ยมจิตต์ (2542, 42) ได้ให้ความหมายของการสอนว่าการสอน คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลจากการกระตุ้นของสิ่งเร้าที่เหมะสม และการสอน คือ การจัดสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทิศทางที่พึงประสงค์

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2544 ค, 42) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนการสอนหมายถึง สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การสอน สื่อและการตอบสนองของผู้เรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546, 72) กล่าวว่า การเรียนรู้มีพฤติกรรม 2 ส่วน คือ พฤติกรรมเดิมก่อนการเรียนรู้ พฤติกรรมหลังจากการเรียนรู้แล้วนำคำนิยามของการเรียนรู้กระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง จากพฤติกรรมเดิมไปเป็นพฤติกรรมใหม่ที่ค่อนข้างถาวรเป็นผลที่ได้จากประสบการณ์ ผลการตอบสนองตามธรรมชาติที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งความรู้ ความรู้สึก และทักษะ

สรุปได้ว่า กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การกำหนดจุดหมาย สาระกิจกรรม แหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน และการวัดประเมินผลที่มุ่งพัฒนาคนและชีวิต ให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มตามความสามารถ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

แนวคิดสำคัญเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาเพราะเป็นกระบวนการที่พัฒนาผู้เรียนโดยตรง กระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพย่อมส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามที่คาดหวังไว้ นักการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ไว้หลายประการ ดังนี้

ประเวศ วะสี (2538, 42) ให้ความเห็นว่าการเรียนรู้ควรให้บังเกิดผล 3 ประการ คือ เกิดความรู้ที่รู้ความจริง เกิดปัญญาที่เชื่อมโยงความรู้ด้านต่างๆ ได้ และเกิดจิตสำนึกจากความเข้าใจตัวเองที่สัมพันธ์กับสรรพสิ่งทั้งหลาย

ทิศนา แขมมณี (2542, 15) ให้แนวคิดการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแบบประสาน 5 แนวคิดหลัก (CIPPA Model) ดังนี้

1. ให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง (Construct) โดยใช้วิธีการแสวงหาข้อมูลประสบการณ์มาศึกษาทำความเข้าใจคิดวิเคราะห์สร้างความหมายแก่ตนเอง สังเคราะห์ข้อมูล จัดระเบียบความรู้ จัดโครงสร้างความรู้และสรุปความรู้

2. ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว ทั้งกับบุคคล สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมทางด้านสื่อ ซึ่งเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสังคมและอารมณ์

3. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางกายภาพ (Physical Participation) โดยการทำกิจกรรมต่างๆ

4. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะกระบวนการ (Process Learning) เช่น ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด ทักษะการจัดการ ทักษะการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสติปัญญา อารมณ์และจิตใจ

5. ให้ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (Application) ในสถานการณ์ต่างๆที่หลากหลาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ข, 5) มาตรา 22 กำหนดว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด มาตร 24 กำหนดว่าการจัดการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และมาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

สรุปได้ว่า แนวคิดสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องยึดผู้เรียนสำคัญที่สุด โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้บริหารและครูผู้สอนต้องมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างเหมาะสมและหลากหลาย

หลักการจัดกระบวนการเรียนรู้

พิชัย เสงี่ยมจิตต์ (2541, 16-23) กล่าวไว้ว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอยู่ 6 ประการ คือ

1. การจัดแผนการเรียน
2. การจัดตารางสอนหรือตารางเรียน
3. การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน
4. การจัดครูเข้าสอน
5. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน
6. การสอนซ่อมเสริม

ขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ธีระ รุญเจริญ (2546, 73) ได้กำหนดขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา ดังนี้

1. จัดทำแผนการเรียนรู้โดยผู้เรียนมีส่วนร่วม
2. จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสมทั้งเวลา สาระการเรียนรู้และผู้เรียน
3. จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้
4. ใช้การแนะแนวเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกระบวนการเรียนรู้
5. ให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้
6. ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, 22-27) กล่าวว่าหลักการจัดการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนควรดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรา 24 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 คือ

1. สำรวจความต้องการ เป็นการศึกษาธรรมชาติและกำหนดความต้องการของผู้เรียนโดยการซักถาม สังเกต สัมภาษณ์หรือทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อสร้างกระตุ้นความสนใจสำรวจพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2. การเตรียมการ ครูต้องเตรียมศึกษาสาระเนื้อหาวิชาในหลักสูตรและจุดประสงค์การเรียนรู้ให้เข้าใจเพื่อวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงและบูรณาการสาระการเรียนรู้แต่ละวิชาให้สัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงและให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงมากที่สุด

3. การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้และขั้นวิเคราะห์อภิปรายผลงาน

4. การประเมินผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ต้องชัดเจนและประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งในส่วนของกระบวนการและผลงานด้านความรู้ความคิดและทักษะการแสดงออกและประเมินตามสภาพจริง ซึ่งในการประเมินผลสามารถประเมินระหว่างการเรียนและประเมินสรุปรวม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

4.1 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการประเมิน

4.2 พิจารณาขอบเขตเกณฑ์วิธีการและสิ่งที่จะประเมิน

4.3 กำหนดองค์ประกอบและผู้ประเมินว่าใครจะเป็นผู้ประเมิน เช่น นักเรียนประเมินตนเอง เพื่อนนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น

4.4 เลือกใช้เทคนิคและเครื่องมือในการประเมินหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเกณฑ์ในการประเมิน เช่น การทดสอบ การสัมภาษณ์ การบันทึกพฤติกรรม แบบสำรวจความคิดเห็น แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น

4.5 กำหนดเวลาและสถานที่ประเมิน เช่น ประเมินระหว่างนักเรียนทำกิจกรรมระหว่างทำงานกลุ่ม โครงการ เป็นต้น

4.6 วิเคราะห์ผลและจัดการข้อมูลการประเมินโดยรายงานกระบวนการ แฟ้มสะสมผลงาน การบันทึก

4.7 สรุปผลการประเมินเพื่อพัฒนาและปรับปรุงข้อบกพร่องของการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งปรับปรุงการเรียนการสอน

5. การสรุปและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เป็นขั้นตอนการตกผลึกของกระบวนการเรียนรู้รายบุคคล

แนวทางการปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 36-37) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้ป้องกันและแก้ไขปัญหาการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง การส่งเสริมให้รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่างๆ ให้สมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม

3. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร

4. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 25) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนกรเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

7. ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดประสบการณ์ตามหลักสูตร เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการใช้กระบวนการและวิธีการที่หลากหลายที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร มีการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเตรียมจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหารายวิชา เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

ด้านการวัดผลและประเมินผล

ความหมายของการวัดผลและประเมินผล

กมล ภู่ประเสริฐ (2544, 86) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผลมีความสัมพันธ์กัน การวัดผล หมายถึง กระบวนการในการกำหนดค่าตัวเลขให้กับสิ่งของหรือเหตุการณ์ใดๆ อย่างมีกฎเกณฑ์ ส่วนการประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการใช้ดุลยพินิจ หรือค่านิยมการพิจารณาคุณค่า ความเหมาะสม หรือผลสัมฤทธิ์ของเหตุการณ์ โครงการ หรือสิ่งอื่นใด หลังจากการเปรียบเทียบผลการวัดกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์ที่กำหนด

พิสณุ ฟองศรี (2550, 3) ให้ความหมายของการวัดผลและประเมิน ดังนี้ การวัด หมายถึง การกำหนดค่าตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่ให้กับสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามวิธีการหรือเครื่องมือที่กำหนดขึ้นในเชิงปริมาณโดยตรง ส่วนการประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, 166) กล่าวว่า การวัดเป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุ สิ่งของ หรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้นๆ ส่วนการประเมินผล เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริงและการกระทำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, 6-7) กล่าวถึงหลักการวัดและประเมินผลผู้เรียนว่า การวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการที่ช่วยผู้สอนได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จของการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้เต็มศักยภาพ วิธีการวัดและประเมินผลต้องใช้วิธีที่หลากหลาย สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด ทั้งที่เป็นความรู้ ความคิด และการปฏิบัติ และจะดำเนินการควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดความรู้ ความคิดส่วนใหญ่ใช้การทดสอบ แบบทดสอบที่ใช้อาจเป็นแบบเลือกตอบ หรือให้เขียนคำตอบเองด้วยข้อสอบอัตนัย ควรเน้นการตอบโดยการเขียน และนำเสนอคำตอบด้วยตัวผู้เรียน เพราะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดและการเขียนไปพร้อมๆ กันได้ดีกว่าเครื่องมือชนิดเลือกตอบ นอกจากนี้อาจใช้

แฟ้มสะสมงาน การสังเกต การสัมภาษณ์เป็นวิธีการที่เหมาะสมกับการวัดและประเมินความดีงามและการปฏิบัติ ระดับของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ

1. การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลเพื่อมุ่งหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์จากการเรียนการสอนหรือไม่เพียงใด ผู้ใช้ผลการประเมินในระดับชั้นเรียนที่สำคัญ คือ ผู้เรียน ผู้สอนและผู้ปกครอง สถานศึกษาเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

2. การประเมินผลระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินผลเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นรายชั้นปีและช่วงชั้น สถานศึกษานำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร รวมทั้งนำผลการประเมินไปพิจารณาตัดสินผลการผ่านระดับชั้นและผ่านช่วงชั้น

3. การประเมินคุณภาพระดับชาติ สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในปีสุดท้ายแต่ละระดับชั้น ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินคุณภาพระดับชาติตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

สรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการกำหนดหรือหาปริมาณแทนคุณลักษณะของสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในการใช้ดุลพินิจ หรือค่านิยมใน การพิจารณาคุณค่าความเหมาะสมและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน

ขอบข่ายของการวัดผลและประเมินผล

ธีระ รุญเจริญ (2546, 73) ได้กำหนดขอบข่ายของการวัดผลและประเมินผล ดังนี้

1. กำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา

2. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

3. วัดผลประเมินผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน

4. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล

6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

แนวทางการปฏิบัติในการวัดผลและประเมินผล

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 37) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการวัดผลและประเมินผล ดังนี้

1. กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา

2. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการการปฏิบัติและผลงาน

4. พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 25-26) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการวัดผลและประเมินผล ดังนี้

1. กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

2. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

3. วัดผลและประเมินผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน

4. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

7. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

สรุปได้ว่า ด้านการวัดผลและประเมินผลหมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติและผลงานและส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ความหมายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 35) ให้แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์วิจัย การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย ตลอดจนเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษาบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ซึ่งโดยทั่วไปแล้วการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะเป็นการวิจัยในชั้นเรียน เพราะเป็นกระบวนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างจริงจังและตรงกับสภาพความเป็นจริง สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่สุด ฉะนั้นในที่นี้ผู้วิจัยจึงจะขอนำเสนอในส่วนของการวิจัยในชั้นเรียน เพราะเป็นการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งได้มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดไว้หลากหลาย ดังนี้

ทิศนา แขมมณี (2540, 5) กล่าวว่า การวิจัยชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำในบริบทของชั้นเรียน และมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาครูให้ไปสู่ความเป็นเลิศและมีความอิสระทางวิชาการ

สุวิมล ว่องวานิช (2544, 11) ได้ให้ความหมายของการวิจัยชั้นเรียนว่า หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, 3-4) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ครูรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ เพื่อสืบค้นให้ได้สาเหตุของปัญหาแล้วหาวิธีแก้ไขหรือพัฒนาที่เชื่อถือได้ เช่น การสังเกต จดบันทึก และวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา

หรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2547, 6) ได้ให้ความหมายของการวิจัยชั้นเรียนว่า วิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน โดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจนกระทำอย่างรวดเร็วสามารถนำผลมาใช้ได้ทันที ในระยะทำการวิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆซึ่งผลที่ได้นั้นจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีจุดเน้นเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนจะมีการทำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ

การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนางานการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือ เป็นการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริง โดยมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัยและเป็นผู้บริโภคผลการวิจัยหรือครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียน ครูนักวิจัยจะตั้งคำถามที่มีความหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แล้วจะวางแผนการปฏิบัติงานและการวิจัย หลังจากนั้นครูจะดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมๆกับทำการจัดเก็บข้อมูลตามระบบข้อมูลที่ได้วางแผนการวิจัยไว้ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลการวิจัย นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแล้วจะพัฒนาข้อความรู้ที่ได้นั้นต่อไปให้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เป็นการส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ วิจัย รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการในภาพรวมของสถานศึกษา และมีการประสานความร่วมมือในการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกูล (2543, 2) กล่าวว่า การวิจัยเป็นบทบาทเสริมของครูในฐานะเป็นนักวิจัยปฏิบัติการ

วิสุทธิ์ ราตรี (2543, 3) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. เป็นการทำงานที่ยึดหลักวิชาการ

2. เป็นการทำงานที่เป็นระบบ มีกระบวนการทำงานที่เป็นขั้นตอน ผลการวิจัยน่าเชื่อถือและสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาได้ดีกว่าวิธีอื่น

3. มีเอกสารหลักฐานซึ่งร่องรอยเห็นได้ชัดเจนเป็นการสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นให้ทุกคนพัฒนางาน โดยมีเอกสารหลักฐานหรือร่องรอยการทำงาน

4. สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่มุ่งกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษาและเน้นให้โรงเรียนต้องรายงานผลการทำงานต่อสาธารณชน การทำวิจัยในชั้นเรียนจึงสามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานได้

5. การวิจัยสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (กระทรวงศึกษาธิการ 2546, 12, 14) มาตรา 24 (5) บัญญัติว่า ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวย ความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 บัญญัติว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช (2544, 24-25) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น

2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน

3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนางานที่ต่อเนื่อง และเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา

5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามปกติ

ขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ธีระ รุญเจริญ (2546, 74) ได้กำหนดขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน

2. รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 37-38) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารการจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา

2. ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงาน การวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 26) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

3. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

4. รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เป็นการดำเนินการศึกษา วิเคราะห์วิจัยการบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดให้มีการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ความหมายของแหล่งเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้ มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษาในปัจจุบันที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะแหล่งเรียนรู้ คือ สถานที่ธรรมชาติ สิ่งของ บุคคล หรือสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น และสถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งนั้นโดยให้ผู้เรียนได้สัมผัสเพื่อให้ส่งผลต่อการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น มีผู้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536, 37) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ คือ แหล่งความรู้ที่โรงเรียนจัดให้มี หมายถึง บุคคลและสถานที่ทั้งในและนอกโรงเรียน

สงบ ประเสริฐพันธ์ (2543, 55-62) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งทรัพยากรการศึกษา เพื่อพัฒนาเด็ก ทำให้เด็กได้เรียนรู้อย่างมีความหมายและเข้าใจสภาพสังคม

สรุปว่า แหล่งเรียนรู้ คือ สถานที่ หรือสิ่งต่างๆ ที่ก่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้แก่ผู้เรียนทั้งโดยตรงและโดยอ้อม

ประเภทของแหล่งเรียนรู้

มีผู้จำแนกประเภทของแหล่งเรียนรู้ตามลักษณะแตกต่างกันไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536, 37) ได้แบ่งประเภทแหล่งเรียนรู้ ออกเป็น 2 อย่าง คือ แหล่งเรียนรู้ประเภทบุคคล ได้แก่ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา นักการภารโรง พระสงฆ์ ปราชญ์ชาวบ้าน เจ้าของกิจการ ผู้ชำนาญการด้านต่างๆ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ และแหล่งเรียนรู้ประเภทสถานที่ทั้งในและนอกโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุด ห้องกิจกรรมต่างๆ บ่อปลา สวนเกษตร ศูนย์วิชาการ ฟาร์ม โรงงาน วัด สหกรณ์ สถานที่ประกอบการต่างๆ

สงบ ประเสริฐพันธ์ (2543, 11-12) กล่าวไว้ว่า แหล่งการศึกษาหรือแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนที่จะให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพื่อศึกษาหาความรู้นั้น ควรประกอบด้วย

1. สถาบันครอบครัว เป็นรากฐานในการพัฒนาชีวิตของทุกคน

2. ชุมชนที่เข้มแข็งสามารถเป็นหลักในการดำรงชีวิตให้แก่สมาชิกทุกคนเป็นที่พึ่งในยามมีปัญหาได้ทุกเรื่อง

3. วัดหรือสถาบันศาสนา

4. ห้องสมุดประชาชนและที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

5. องค์กรภาครัฐ หน่วยงานราชการต่างๆ และรัฐวิสาหกิจ ฯลฯ

6. องค์กรภาคธุรกิจและเอกชน เป็นองค์กรที่เข้มแข็งมีศักยภาพสูงและความพร้อมสูงยิ่งในการเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษาและแนวโน้มที่จะมีบทบาทสูงมากในการเป็นองค์กรทางการศึกษาเพื่อชุมชน

กระทรวงศึกษาธิการ (2547, 36) ได้กล่าวไว้ว่า การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้และประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

สรุปได้ว่า ประเภทแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ บุคคล สถานที่ หรือสิ่งที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาเรียนรู้ได้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ประกอบด้วย บุคลากรในโรงเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สวนเกษตร กิจกรรมร่วมหลักสูตร สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ฯลฯ แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย ครอบครัว ชุมชน สถานประกอบการ หอสมุดและห้องสมุดหรือแหล่งบริการความรู้อื่นๆ และแหล่งเรียนรู้มีความสำคัญและจำเป็นต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียนเพราะจะทำให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนมีองค์ความรู้ที่หลากหลาย เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้ได้มาตรฐานมีหนังสือในการค้นคว้าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดห้องปฏิบัติการทางภาษา การจัดห้องวิทยาศาสตร์ และการจัดห้องคอมพิวเตอร์ การปลูกผักสวนครัว สวนผลไม้ โรงเรือนเพาะเห็ด โรงเรือนเลี้ยงไก่ บ่อเลี้ยงปลา เป็นต้น

ขอบข่ายของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ธีระ รุญเจริญ (2546, 74) ได้กำหนดขอบข่ายของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ คือ

1. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงและสอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

2. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

แนวทางการปฏิบัติในการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 38) ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นการศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง

2. จัดทำเอกสารเผยแพร่แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง

3. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้และประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในการจัดตั้งส่งเสริมพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน

4. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการ เรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 26-27) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้

2. จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเตอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี และสวนหนังสือ

3. จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

4. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง และมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู นักเรียน สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ความหมายของสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การเรียนรู้เป็นกระบวนการด้านสื่อความหมายระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยมีตัวกลาง คือ สื่อการเรียนการสอนซึ่งเป็นตัวช่วยในการถ่ายทอดความรู้ นักการศึกษาได้ให้ความหมายของสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ ดังนี้

กิดานันท์ มะลิทอง (2543, 89) ให้ความหมายของสื่อการเรียนการสอนไว้ว่า สื่อชนิดใดก็ตามไม่ว่าจะเป็นเทปบันทึกเสียง สไลด์ โทรทัศน์ วีดีทัศน์ ภาพนิ่ง ซึ่งบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน สื่อเหล่านี้เป็นวัสดุอุปกรณ์ทางกายภาพที่นำมาใช้ใน

ธำรง บัวศรี (2544, 286) กล่าวไว้ว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่เป็นพาหะหรือสื่อที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ เจตคติ ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอนและตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

กรมวิชาการ (2545, 6-9) ได้กล่าวว่า สื่อเป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ สร้างสถานการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทางการคิด ได้แก่ การคิดไตร่ตรอง การคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณตลอดจนสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมให้แก่ผู้เรียน

ทักษิณ อารยะจารุ (2548, 46) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกิดทักษะและประสบการณ์

ชม ภูมิภาค (2543, 15-17) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำเทคโนโลยีในด้านต่างๆ เข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

นิคม ทาแดง (2545, 1) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การประยุกต์ หลักการวิทยาศาสตร์กายภาพและวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นวัสดุ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ สามารถนำไปใช้ในการเสนอ แสดง และถ่ายทอดเนื้อหาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง สิ่งหนึ่งสิ่งใดที่เชื่อมโยงและนำความรู้ไปสู่ผู้เรียนทำให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทุกรูปแบบ

ความสำคัญของสื่อการเรียนการสอน

กรมวิชาการ (2545, 6-7) กล่าวว่า สื่อมีความสำคัญและมีประโยชน์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความคิดรวบยอดได้ง่ายขึ้นรวดเร็วขึ้น ทำให้ผู้เรียนมองเห็นสิ่งที่กำลังเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นกระบวนการ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ สร้างสภาพแวดล้อมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่แปลกใหม่น่าสนใจและทำให้อยากรู้อยากเห็น ส่งเสริมการมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้เรียน เกื้อหนุนผู้เรียนที่มีความสนใจและความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกันให้ได้เรียนรู้ได้เท่าเทียมกัน ช่วยให้ผู้เรียนบูรณาการสาระการเรียนรู้ต่างๆ ให้เชื่อมโยงกัน ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการใช้สื่อและแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อการค้นคว้าเพิ่มเติม ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ในหลายมิติ จากสื่อที่หลากหลายและเชื่อมโยงโลกที่อยู่ใกล้ตัวผู้เรียนให้เข้ามาสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน

ทักษิณ อารยะจารุ (2548, 47) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนนั้นเป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูผู้สอน มีประโยชน์ มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้และช่วยสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

สรุปได้ว่า สื่อมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นสิ่งเร้าที่ช่วยสร้างบรรยากาศและการเข้าถึงความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเภทสื่อการเรียนการสอน

นักการศึกษาได้แบ่งประเภทของสื่อการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533, 80-81) ได้แบ่งสื่อการเรียนการสอนออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. สื่อประเภทเครื่องมือ เป็นสื่อที่ได้จากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์แขนงวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เครื่องใช้ต่างๆ เครื่องเสียง โทรทัศน์ เป็นต้น

2. สื่อประเภทวัสดุ หมายถึง สื่อที่เป็นผลผลิตจากวิทยาศาสตร์ เป็นวัสดุที่มีการผุพังสิ้นเปลืองได้ง่าย เช่น แผนที่ แผนภูมิ ฟิล์ม แผ่นโปร่งใส เป็นต้น

3. สื่อประเภทวิธีการ หมายถึง สื่อประเภทเทคนิค ระบบ กระบวนการต่างๆ เช่น การสาธิต การศึกษานอกสถานที่ การทดลอง นิทรรศการ เป็นต้น

4. สื่อประสม หมายถึง การนำสื่อประเภทต่างๆ ทั้งที่เป็นเครื่องมือ วัสดุและวิธีการมาใช้ร่วมกันอย่างมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่สื่อแต่ละอย่างส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน เช่น บทเรียนแบบโปรแกรม ชุดการสอน เป็นต้น

อำภา บุญช่วย (2537, 99-100) แบ่งสื่อการเรียนการสอนออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. สื่อประเภทอุปกรณ์หรือเครื่องมือ ได้แก่ สื่อที่ประกอบด้วยกลไก ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายสไลด์ โทรทัศน์ วิทยุ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องบันทึกเทปโทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2. สื่อประเภทวัสดุ แบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1 สื่อที่ต้องอาศัยสื่อที่เป็นอุปกรณ์หรือเครื่องมือนำเสนอ จึงจะสามารถใช้ในการเรียนการสอนได้ เช่น สไลด์ ฟิล์มภาพยนตร์ และม้วนเทป เป็นต้น

2.2 สื่อที่เป็นตัวของมันเองโดยเอกเทศ ไม่ต้องอาศัยสื่ออื่นๆ ในการนำเสนอ เช่น หนังสือหรือตำรา ของจริง หุ่นจำลอง แผนที่ ลูกโลก รูปภาพ เป็นต้น

3. สื่อประเภทเทคนิคหรือวิธีการ ในการถ่ายทอดประสบการณ์หรือการสื่อความหมายนั้น บางครั้งไม่อาจจะทำได้ด้วยการใช้เพียงวัสดุหรือเครื่องมือเท่านั้น แต่จะต้องใช้กระบวนการหรือเทคนิคหรือวิธีการด้วย คือ ต้องใช้ทั้งวัสดุ เครื่องมือและวิธีการไปด้วยกัน

ธำรง บัวศรี (2544, 286) แบ่งประเภทของสื่อการเรียนการสอนออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ประเภทวัสดุ ได้แก่ ชอล์ก สี แผ่นภาพ สไลด์ แถบบันทึกเสียงและเสียง

2. ประเภทอุปกรณ์ ได้แก่ กล้องถ่ายรูป เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องฉายภาพยนตร์ วิทยุโทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ

3. ประเภทระบบ กระบวนการและวิธีการ ได้แก่ ระบบการสอนแบบโปรแกรมการสอนเป็นคณะ การสอนแบบจุลภาค ฯลฯ

สรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอนมีการแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ สื่อประเภทเครื่องมือหรืออุปกรณ์ สื่อประเภทวัสดุ สื่อประเภทเทคนิคหรือวิธีการ และการใช้สื่อหลายๆ ประเภทในคราวเดียวกันเพื่อให้การใช้งานเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาผู้เรียน

ขอบข่ายของการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ธีระ รุญเจริญ (2546, 74) ได้กำหนดขอบข่ายของการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิตพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการศึกษา

2. จัดหาจัดทำสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้กับครูและผู้เรียนอย่างเพียงพอและหลากหลาย

แนวทางการปฏิบัติในการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, 38) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาคือ

1. ศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

2. ส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน

3. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ

4. ประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหาพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาบุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่น

5. ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 30-31) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ ดังนี้

1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

5. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การจัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลในการใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

รัชนิดา กันบัว (2550) ได้ศึกษาความคาดหวังของครูผู้สอนต่อบทบาทผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบัวทอง ในการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภายในโรงเรียน และงานอบรมทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคาดหวังของครูผู้สอนต่อบทบาทผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการในงานการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆอีก 6 ด้านคือ งานนิเทศภายในโรงเรียน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน งานอบรมทางวิชาการ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับปานกลาง

สมพร พรมชิณวงศ์ (2550) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน และปัญหาการบริหารวิชาการโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามีปัญหาในระดับปานกลาง

ประวิทย์ ปวีณเกียรติคุณ (2551) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อบทบาทการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังด้านการบริหารหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการวิจัยและด้านการนิเทศภายในมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการ เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวัง ด้านการบริหารหลักสูตร

ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการวิจัยและด้านการนิเทศภายใน พบว่า มีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

สมคิด แนวจำปา (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

สมัย อดทน (2551) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิจัย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และผลการเปรียบเทียบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สายหยุด ประกิดะ (2552) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า สภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น เมื่อเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และเมื่อเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนและด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์ (2553) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอนมากและครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ชุติมันต์ วุฒิมานพ (2555) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 งาน ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและแต่ละงานไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาแต่ละงานพบว่าการแนะแนวการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พุมรินทร์ ไฝชู (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แต่ละด้านมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้านและผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านวิชาการ และด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประกันคุณภาพภายใน ไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

เชสเตอร์ (Chester, 1960) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่าพฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการมีสมรรถภาพสูงเนื่องจากการส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการอบรมสาธิตการสอน เพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีการสอนแบบต่างๆ จัดอภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอน จัดโครงการให้ครูในโรงเรียนสับเปลี่ยนเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอน จัดวิทยากรมาช่วยในการเลือกโสตทัศนศึกษาวัสดุอุปกรณ์การสอน จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่ครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือหรือบทบาทเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน

แมคแคที่ (McCathy, 1971) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในมลรัฐนิวเจอร์ซี่ ประเทศสหรัฐอเมริกา จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เรื่องการสังเกตการสอนการวัดผลและประเมินผล การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและความรับผิดชอบของคณะกรรมการนอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความคิดเห็นต่างกันว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาท ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

วิลเลี่ยม (Williams, 1972) ศึกษาเรื่องงานในหน้าที่ของครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐอินเดียวน่า ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้เวลาในการประเมินและปรับปรุงการสอนน้อย

แมทท็อก (Mattox, 1978) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในรัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการที่อยู่ในระดับมาก คือ ความต้องการจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผลและต้องการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร

อาซ (Agthe, 1980) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทและหน้าที่ของครูใหญ่และครูวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่และครูวิชาการยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม ครูใหญ่ควรให้ความสำคัญในงานนิเทศการศึกษาให้มากและนวัตกรรมและเทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากผู้สั่งการมาเป็นผู้ประสานงานและมีการทำงานเป็นทีมเพิ่มมากขึ้น

นิโคลสันและเทรซี่ (Nicholson and Tracy, 1982) ได้วิจัยอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อคุณภาพการสอนของครูสรุปว่าในการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการสอนของครูนั้น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีความสามารถเข้าใจบทบาทหน้าที่ได้ดีและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนจะมีอิทธิพลและส่งผลต่อเจตคติและการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงของครูอีกด้วย

มิดูนิน (Minudin, 1986) ได้ทำการวิจัยบทบาททางด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐซาห์มาเลเซีย พบว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีหน้าที่หลักในการประเมินผลโครงการของโรงเรียน สนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมีการศึกษาและประสบการณ์เพิ่มขึ้น กำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนอย่างชัดเจน ควบคุมโครงการและกิจกรรมอื่นๆทั้งหมดของโรงเรียน สอนในระดับชั้น รู้และเข้าใจกฎข้อบังคับในการเรียนรายวิชาต่างๆ

บาร์เน็ทท์ (Barnett, 2006) ได้ศึกษาถึงความคิดของการบริหารงานวิชาการ พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการของการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลรายบุคคลในระดับลึกจะถูกนำไปรวบรวมที่สำนักงานบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆทำให้มีความตั้งใจและร่วมมือในการทำงาน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นหัวใจสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น แต่ปัญหาการบริหารงานวิชาการยังมีอยู่ทั่วไป ซึ่งมักเกี่ยวข้องกับตัวแปรหลายประการ เช่น ตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการจำนวนไม่น้อย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกันตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จะทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามแนวคิดการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สามารถบริหารจัดการได้ในสถานศึกษา ในบทบาทที่ผู้บริหารคาดหวังว่าทำได้ใน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557 รวมทั้งสิ้น 438 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 219 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 219 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการที่ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ครอบคลุมพื้นที่ 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเกาะลันตา อำเภอเขาพนม อำเภอคลองท่อม อำเภอปลายพระยา อำเภอเมืองกระบี่ อำเภอลำทับ อำเภอเหนือคลอง อำเภออ่าวลึก ปีการศึกษา 2557 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 140 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 140 คน โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2554, 119) และในการเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบกำหนดสัดส่วน โดยใช้อำเภอเป็นชั้นแล้วสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากโดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มตามสัดส่วนของโรงเรียนในแต่ละอำเภอ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ได้ในแต่ละโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหาร 1 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 คน ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557

อำเภอ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ
1. อำเภอเกาะลันตา	23	46	15	30
2. อำเภอเขาพนม	23	46	15	30
3. อำเภอคลองท่อม	36	72	23	46
4. อำเภอปลายพระยา	21	42	13	26
5. อำเภอเมืองกระบี่	36	72	23	46
6. อำเภอลำทับ	11	22	7	14
7. อำเภอเหนือคลอง	38	76	24	48
8. อำเภออ่าวลึก	31	62	20	40
รวม	219	438	140	280

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย ตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ โดยวิธีการของลิเคิร์ท (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, 45) และได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเรื่องที่จะทำการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ของสมัย อดทน (2551, 183-190) ชุติมันต์ วุฒิมานพ (2555, 118-126) และจรุณี เก้าเอี้ยน (2557, 6-21)

2. กำหนดกรอบแนวคิดและขอบข่ายในการสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวัดตามนิยามศัพท์ โดยแบบสอบถามความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

4. นำเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ทำการตรวจสอบพิจารณาความเหมาะสม หลังจากนั้นนำมาหาค่าหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวัดตามนิยามศัพท์ (Index of Item-Objective Congruence) เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป

5. ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ

6. นำเครื่องมือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการในสถานศึกษา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach alpha-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

7. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามครั้งสุดท้ายภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขขั้นสุดท้ายแล้วไปใช้ในการวิจัย เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยนำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 2 ชุด จากนั้นเก็บแบบสอบถามคืน

3. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์มาจัดเรียบเรียงข้อมูล แยกข้อมูล และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัยโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม และประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for windows ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางพร้อมคำอธิบาย

2. วิเคราะห์ความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายด้านและรายรวม กำหนดผลช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2552)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบ ตัวแปรตำแหน่งหน้าที่และวุฒิการศึกษา ด้วย t-test และตัวแปรประสบการณ์ในตำแหน่งด้วย F-test ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) หากพบว่าแตกต่างกันจะนำมาทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. หาค่าความตรงเชิงโครงสร้าง โดยใช้สูตร (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2554, 242)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2554, 248)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1-\frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right]$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด

k แทน จำนวนข้อคำถาม

s_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.1 ค่า t-test

2.2 วิเคราะห์ความแปรปรวน ANOVA โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาเรื่องความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในครั้งนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงสัญลักษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอและแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบที (t-test)
p	แทน	ค่าระดับความน่าจะเป็น (Probability)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F-test)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ค่าระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ กำหนดเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมและรายด้าน 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	140	50.00
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	140	50.00
รวม	280	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	149	53.20
สูงกว่าปริญญาตรี	131	46.80
รวม	280	100.00
ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
1-5 ปี	45	16.10
6-10 ปี	47	16.80
11-15 ปี	34	12.10
มากกว่า 15 ปี	154	55.00
รวม	280	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 280 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 53.20 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 46.80 และประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 ประสบการณ์ในตำแหน่ง 6-10 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 ประสบการณ์ในตำแหน่ง 11-15 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 และประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 15 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.14	0.50	มาก
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.27	0.52	มาก
3	การวัดผลและประเมินผล	4.21	0.59	มาก
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.00	0.62	มาก
5	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.06	0.60	มาก
6	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.08	0.60	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.15	0.52	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.27) รองลงมา คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.27) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.00)

ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกเป็นรายข้อ ดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.33	0.64	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรของสถานศึกษา การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา	4.30	0.64	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
3	การจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น	4.16	0.72	มาก
4	กระบวนการคัดเลือกบุคลากรและการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	4.20	0.71	มาก
5	การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.16	0.69	มาก
6	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการประเมินสถานภาพสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา	4.42	0.66	มาก
7	หลักสูตรที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่น	4.17	0.66	มาก
8	ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอน	4.16	0.67	มาก
9	ความเพียงพอของจำนวนครูกับหลักสูตรที่จัดสอนในโรงเรียน	3.87	0.93	มาก
10	การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร	4.19	0.69	มาก
11	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมประสบการณ์ให้แก่นักเรียน	4.08	0.76	มาก
12	กระบวนการนิเทศการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.91	0.74	มาก
13	การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรของสถานศึกษา	4.12	0.67	มาก
14	การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา	4.00	0.74	มาก
15	การปรับปรุงแก้ไขและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.02	0.74	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.14	0.50	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการประเมินสถานภาพสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.42) รองลงมา คือ การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ($\bar{X}$ = 4.33) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือความเพียงพอของจำนวนครูกับหลักสูตรที่จัดสอนในโรงเรียน ($\bar{X}$ = 3.87)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.38	0.66	มาก
2	การจัดกระบวนการเรียนรู้ เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.23	0.68	มาก
3	การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.38	0.65	มาก
4	การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงและการปฏิบัติจริง	4.30	0.65	มาก
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์	4.17	0.72	มาก
6	การจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.46	0.66	มาก
7	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถและความถนัดของตนเอง	4.24	0.65	มาก
8	การติดตามการสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	4.31	0.72	มาก
9	การจัดบรรยากาศห้องเรียน สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.35	0.67	มาก
10	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.00	0.74	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
11	การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆโดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร	4.15	0.74	มาก
12	กระบวนการพัฒนาครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.24	0.67	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.27	0.52	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.46) รองลงมาคือการส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข ($\bar{X}$ = 4.38) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.00)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การกำหนดกฎระเบียบและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	4.35	0.67	มาก
2	การจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.28	0.72	มาก
3	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	4.26	0.65	มาก
4	การส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	4.22	0.69	มาก
5	การดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนโดนเน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.26	0.67	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
6	ความสม่ำเสมอในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	4.15	0.71	มาก
7	การพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	4.11	0.77	มาก
8	การส่งเสริมให้ครูใช้ข้อมูลจากการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน	4.19	0.72	มาก
9	การจัดระบบสารสนเทศด้วยการวัดผลและประเมินผลเพื่อใช้ในการอ้างอิงและตรวจสอบ	4.05	0.75	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.21	0.59	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการกำหนดกฎระเบียบและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.35) รองลงมา คือ การจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.28) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดระบบสารสนเทศด้วยการวัดผลและประเมินผลเพื่อใช้ในการอ้างอิงและตรวจสอบ ($\overline{X}$ = 4.05)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1	การศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารการจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา	3.86	0.74	มาก
2	การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.97	0.75	มาก
3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นพบและสร้างความรู้ด้วยตนเองเพื่อการพัฒนา	4.09	0.69	มาก
4	การส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.16	0.68	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5	การวิเคราะห์สภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อการวิเคราะห์วิจัย	4.17	0.71	มาก
6	การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.21	0.78	มาก
7	การเผยแพร่ผลงานการวิจัย	3.67	0.91	มาก
8	การสร้างความตระหนักและพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการวิจัย เช่น การฝึกอบรมประชุมสัมมนา	3.99	0.83	มาก
9	การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา	3.88	0.82	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.00	0.62	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.21) รองลงมา คือ การวิเคราะห์สภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล รายกลุ่มเพื่อการวิเคราะห์วิจัย ($\bar{X}$ = 4.17) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่ผลงานการวิจัย ($\bar{X}$ = 3.67)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.25	0.70	มาก
2	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.23	0.69	มาก
3	การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.13	0.76	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
4	การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับครู นักเรียน ชุมชนและสถานศึกษาอื่น	3.77	0.81	มาก
5	การใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.01	0.68	มาก
6	การประสานความร่วมมือในการใช้แหล่งเรียนรู้กับหน่วยงานและสถานศึกษาอื่น	4.00	0.76	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.06	0.60	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.25) รองลงมา คือ การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.23) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับครู นักเรียน ชุมชนและสถานศึกษาอื่น ($\overline{X}$ = 3.77)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1	การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4.08	0.72	มาก
2	การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการเรียนการสอน	4.07	0.69	มาก
3	การจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ	4.18	0.71	มาก
4	การประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4.10	0.77	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
5	ความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.12	0.66	มาก
6	สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน	3.96	0.87	มาก
7	การตรวจสอบสภาพหรือการทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนก่อนนำไปใช้จริง	3.95	0.76	มาก
8	การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.27	0.66	มาก
9	การประเมินผลการใช้และพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี	3.98	0.80	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.08	0.60	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\overline{X}$ = 4.27) รองลงมา คือ การจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ ($\overline{X}$ = 4.18) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการตรวจสอบสภาพหรือการทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนก่อนนำไปใช้จริง ($\overline{X}$ = 3.95)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 10-12

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าฝ่ายวิชาการ		t-test	Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.08	0.52	4.20	0.47	2.111*	0.036
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.17	0.57	4.37	0.44	3.226*	0.001
3	การวัดผลและประเมินผล	4.17	0.59	4.25	0.59	1.166	0.245
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.90	0.65	4.10	0.57	2.720*	0.007
5	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.01	0.59	4.12	0.61	1.517	0.130
6	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.00	0.58	4.15	0.61	2.100*	0.037
	รวมเฉลี่ย	4.07	0.52	4.23	0.51	2.617*	0.009

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าฝ่ายวิชาการ		t-test	Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.21	0.44	4.06	0.54	2.531*	0.012
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.37	0.43	4.15	0.58	3.601*	0.000
3	การวัดผลและประเมินผล	4.27	0.58	4.14	0.61	1.812	0.071
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.12	0.57	3.87	0.64	3.412*	0.001
5	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.14	0.58	3.97	0.61	2.337*	0.020
6	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.16	0.60	3.98	0.58	2.565*	0.011
	รวมเฉลี่ย	4.24	0.49	4.04	0.53	3.192*	0.002

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	ความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการ	กลุ่ม	SS	df	MS	F	Sig
1	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.600	3	0.200	0.788	0.501
		ภายในกลุ่ม	70.027	276	0.254		
		รวม	70.627	279			
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.625	3	0.208	0.752	0.522
		ภายในกลุ่ม	76.492	276	0.277		
		รวม	77.117	279			
3	การวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.764	3	0.255	0.708	0.548
		ภายในกลุ่ม	99.205	276	0.359		
		รวม	99.968	279			
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.983	3	0.661	1.721	0.163
		ภายในกลุ่ม	106.008	276	0.384		
		รวม	107.991	279			
5	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.702	3	0.567	1.557	0.200
		ภายในกลุ่ม	100.619	276	0.365		
		รวม	102.322	279			
6	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.950	3	0.650	1.818	0.145
		ภายในกลุ่ม	98.889	276	0.358		
		รวม	100.839	279			
	รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	0.779	3	0.260	0.945	0.419

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง

สมมติฐานของการวิจัย

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557 รวมทั้งสิ้น 438 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 219 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 219 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2554, 119) จากผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 280 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 140 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 140 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูลนำหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยนำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 2 ชุดจากนั้นเก็บแบบสอบถามคืนและนำแบบสอบถามที่รวบรวมมาได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ 2) ข้อมูลความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ รายด้าน และโดยรวม 3) เปรียบเทียบความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และวุฒิการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเปรียบเทียบความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งโดยวิเคราะห์ความแปรปรวน ANOVA โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.1 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการประเมินสถานภาพสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือความเพียงพอของจำนวนครูกับหลักสูตรที่จัดสอนในโรงเรียน

1.2 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้

1.3 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการกำหนดกฎระเบียบและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการจัดระบบสารสนเทศด้วยการวัดผลและประเมินผลเพื่อใช้ในการอ้างอิงและตรวจสอบ

1.4 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการเผยแพร่ผลงานการวิจัย

1.5 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับครู นักเรียน ชุมชนและสถานศึกษาอื่น

1.6 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการตรวจสอบสภาพหรือการทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนก่อนนำไปใช้จริง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า

2.1 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05สำหรับรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ไม่มีความแตกต่างกัน

2.2 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่มีความแตกต่างกัน

2.3 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

อภิปรายผล

จากการศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่มีประเด็นที่ได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้านทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่างานวิชาการนั้นเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารการศึกษา ฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการล้วนให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการด้วยกันทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร พรมชิณวงศ์ (2550) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ

เขต 3 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมัย อดทน (2551) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของประวิทย์ ปวีณเกียรติคุณ (2551) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคาดหวังของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อบทบาทการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ความคาดหวังด้านการบริหารหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการวิจัยและด้านการนิเทศภายในมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการ สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์ (2553) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนการบริหารงานวิชาการและการบริหารงานบุคคลคาดหวังให้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายด้านสามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1.1 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมัย อดทน (2551) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของสมคิด แนวจำปา (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.2 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของถวิล แพงยา (2550) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ โดยรวมในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสมัย อดทน (2551) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมคิด แนวจำปา (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

1.3 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมัย อดทน (2551) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมคิด แนวจำปา (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมาก

1.4 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมัย อดทน (2551) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมคิด แนวจำปา (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.5 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมัย อดทน (2551) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมคิด แนวจำปา (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของถวิล แพงยา (2550) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ โดยรวมในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

1.6 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมัย อดทน (2551) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า

2.1 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05สำหรับรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมัย อดทน (2551) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่มีความแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพุมรินทร์ ไฝชู (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการบริหารงานวิชาการจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ และด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน

2.3 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้านซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของสายหยุด ประกิดะ (2552) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการเปรียบเทียบเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และสอดคล้องกับงานวิจัยของชุติมันต์วุฒิมานพ (2555) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 งาน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาแต่ละงานพบว่าการแนะแนวการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะประสบการณ์ในตำแหน่งไม่มีผลต่อความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนั้นประสบการณ์ในตำแหน่งจึงไม่ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการมีความคาดหวังต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาแตกต่างกันได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าฝ่ายวิชาการนับเป็นบุคคลสำคัญที่จะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการบริหารงานวิชาการทุกด้านให้ดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างที่คาดหวัง เพื่อให้การพัฒนางานวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาควรมีกระบวนการนิเทศการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมีจำนวนครูที่เพียงพอกับหลักสูตรที่จัดสอนในโรงเรียน

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรมีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร และมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้

3. ด้านการวัดผลและประเมินผลควรมีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้ได้มาตรฐาน และมีการจัดระบบสารสนเทศด้วยการวัดผลและประเมินผลเพื่อใช้ในการอ้างอิงและตรวจสอบ

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาควรมีการศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารการจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาและมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัย

5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ควรมีการประสานความร่วมมือในการใช้แหล่งเรียนรู้กับหน่วยงานและสถานศึกษาอื่น รวมทั้งมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับครู นักเรียน ชุมชนและสถานศึกษาอื่น

6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาควรมีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน และมีการตรวจสอบสภาพหรือการทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนก่อนนำไปใช้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาสภาพที่เป็นจริงในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ทราบสภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจนและสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรศึกษาความคาดหวังของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงความต้องการ สามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการได้อย่างถูกต้องและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดแตกต่างกัน หรือระหว่างสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐกับของเอกชน

บรรณานุกรม

กมล ภู่ประเสริฐ. (2544). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เสริมสินพรี เพรสซิสเต็ม.

_____. (2550). **การบริหารวิชาการในสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เสริมสินพรี เพรสซิสเต็ม.

กิดานันท์ มะลิทอง. (2543). **เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

_____. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

_____. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

ฆนัท ธาตุทอง. (2553). **การพัฒนาหลักสูตร.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จันทรา จันทร์สุขสวัสดิ์. (2546). **ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษาของโรงเรียนอนุบาลจันทรา อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา.** ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จรุณี เก้าเอี้ยน. (2557). **เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.

ชวลิต ชูกำแพง. (2551). **การพัฒนาหลักสูตร.** มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชาลินี ฉายารัตน์. (2550). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชาติมังกร เลนคำมี. (2550). **ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชุติมันต์ วุฒิมานพ. (2555). **ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ชม ภูมิภาค. (2543). **เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.** เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 7 (1), 16-17.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). **เทคโนโลยีการศึกษา: ทฤษฎีและการวิจัย.** กรุงเทพฯ: โอเอสพริ้นติ้งเฮาส์.

ณศมน ลี้จินดา. (2553). **แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

แดง นิ่มอนงค์. (2549). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ถวิล แพงยา. (2550). **การศึกษาสภาพและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

ทิศนา แขมมณี. (2542). **"การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง" วารสารวิชาการ.** 15 พฤษภาคม.

ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, สถาบัน. (2556). **รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556.** กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.

_____. (2556). **รายงานค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556.** กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.

ธำรง บัวศรี. (2542). **ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธนรัชการพิมพ์.

ธีระ รุญเจริญ. (2546). **การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

นิคม ทาแดง. (2545). **เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ: สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา.

เนตรพิชญ์ จำปาทองเทศ. (2544). **"ผู้บริหารกับการบริหารแนวปฏิรูปการศึกษา," วารสารวิชาการ.** 4, 7: 22 กรกฎาคม.

บัญชา อึ้งสกุล. (2543). **"นักบริหารทันสมัย: หลักการประสานสัมพันธ์เชิงบวก" วารสารวิชาการ.** 3, 4: 14-15 เมษายน.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2552). **การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ประวิทย์ ปวีณเกียรติคุณ. (2551). **ความคาดหวังของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อบทบาทการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ประเวศ วะสี. (2538). **ยุทธศาสตร์ทางปัญญาของชาติ: ยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่สุดของสังคม ทั้งหมดร่วมกัน.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พลับลิชชิ่ง.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

_____. (2543). **การบริหารวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.

_____. (2546). **การนิเทศการสอน.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.

_____. (2553). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.

ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกูล. (2543). **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พิชัย เสงี่ยมจิตต์. (2542). **การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ.** อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2554). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์.** พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พุมรินทร์ ไฝชู. (2555). **การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

รัชนิดา กันบัว. (2550). **ความคาดหวังของครูผู้สอนต่อบทบาทผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบัวทอง.** ภาคนิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

รัตนา อนันตชาติ. (2550). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

รุจิร์ ภู่สระ และจันทรานี สงวนนาม. (2545). **การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอย.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). **การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** สงขลา: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์. (2553). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1.** สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิชัย วงศ์ใหญ่. (2537). **กระบวนการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

วิชาการ, กรม. (2535). **คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2528 (ฉบับปรัปรุง พ.ศ.2533).** กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2545). **การบริหาร หลักการ ทฤษฎีและการประเมินทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์พิสุทธิ์.

วิสุทธิ์ ราตรี. (2543). **คู่มือการวิจัยในโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา.** อุบลราชธานี: โรงเรียนบ้านขามเปี้ย.

วรรณา ปั้นสมสกุล. (2548). **ความคาดหวังด้านวิชาการของผู้ปกครองนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนอนุบาลศรีวัฒนาวิทยา อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว.** งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพฯ.

_____. (2546 ก). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546 ข). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545.** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในจัดและการบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

_____. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจจากการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สงบ ประเสริฐพันธ์. (2543). **ร่วมกันสร้างสรรค์คุณภาพโรงเรียน.** กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.

สงบ ลักษณะ. (2542). **"แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา" ข้าราชการครู.** 29 สิงหาคม-กันยายน.

สถาบันพระปกเกล้า. (2552). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550.** พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.

สมัย อดทน. (2549). **การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีษะเกษ เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

สายหยุด ประกิดะ. (2552). **การศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

สิทธิพร เพชรล้ำ. (2544). **การดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุวิมล ว่องวานิช. (2544). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อักษรไทย.

สมคิด แนวจำปา. (2550). **สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

สมนึก ธาตุทอง. (2549). **เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.

สมพร พรมชิณวงศ์. (2550). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **เอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). **แนวการปฏิบัติงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษานิติบุคคล.** กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559).** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

หวน พินธุพันธ์. (2548). **การบริหารโรงเรียน.** กรุงเทพฯ: โอเอสพริ้นติ้งเฮาส์.

อุทิศ ผิวขำ. (2543). **ความต้องการรับการนิเทศภายในงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมุกดาหาร.** วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อำภา บุญช่วย. (2537). **การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน.** พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: โอเอสพริ้นติ้งเฮาส์.

Agthe, Robert R. (1980). **The Elementary Principals Perceptions of Their Own and Teachers Role in Perceptions of Administrators and Community Representative in Particle Pottery Decision Making.** Dissertation Abstracts International.

Barnett Ronald. (2006). **The Ideal of Academic Administration 2006.** Dissertation Abstracts International.

Chester, N.M. (1960). **An Introduction to School Administration: Selected Reading.** New York: McMillan.

Goods, Carter V. (1973). **Dictionary of Education.** New York: McGraw Hill.

Mattox, DonaldD. (1978). **A study of In-service Needs of Illinois Public School Elementary Principals.** Dissertation Abstracts International.

McCathy. (1971) **Water M. The Role of the Secondary School Principal in New Jersey.** Dissertation Abstracts International.

Minudin. Osman Bin. (1987). **The Role of the Secondary Schools Principal as Percieved by Secondary Schools Principal in Sabah Malaysia.** Dissertation Abstracts International.

Nicholson, Frank M. and Joseph B. Tracy. (1982). **The Leadership of Principals, Education.** Dissertation Abstracts International.

Williams Charles Owen. **(1972). An In-Depth Investigation of Explicit Tasks Performed by Selected Indian Junior High School Principals.** Dissertation Abstracts International. 32 (March 1972): 4990-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2. ดร.อรุณ จุติผล	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
3. ดร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม
4. ดร.สมพร ญาณสูตร	ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดพระมหาธาตุ
5. นายอนันต์ รวมพงษ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านควนโอ

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ 0557.07/ ว 052

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

23 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง (อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชไมพร คำเอียด นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ดร.วิชิต สุขทร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้างและการใช้ภาษาในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำแบบสอบถามไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. 0-7537-7438
โทรสาร. 0-7537-7438

ที่ ศธ 0557.07/ ว 052

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

23 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อรุณ จุติผล (อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชไมพร คำเอียด นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ดร.วิชิต สุขทร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้างและการใช้ภาษาในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำแบบสอบถามไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. 0-7537-7438
โทรสาร. 0-7537-7438

ที่ ศธ 0557.07/ ว 052

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

23 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์ (ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชไมพร คำเอียด นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ดร.วิชิต สุขทร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้างและการใช้ภาษาในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำแบบสอบถามไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัย ไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. 0-7537-7438
โทรสาร. 0-7537-7438

ที่ ศธ 0557.07/ ว 052

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

23 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สมพร ญาณสูตร (ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระมหาธาตุ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชไมพร คำเอียด นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ดร.วิชิต สุขทร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้างและการใช้ภาษาในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำแบบสอบถามไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. 0-7537-7438
โทรสาร. 0-7537-7438

ที่ ศธ 0557.07/ ว 052

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

23 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณอนันต์ รวมพงษ์ (ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านควนโอ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชไมพร คำเอียด นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ดร.วิชิต สุขทร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้างและการใช้ภาษาในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำแบบสอบถามไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. 0-7537-7438
โทรสาร. 0-7537-7438

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความร่วมมือทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

ที่ ศธ 0557.07/ว 086

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

3 มีนาคม 2558

เรื่อง ขอความร่วมมือทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.**บ้านอ่าวลึกน้อย**.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย จำนวน **2** ชุด

ด้วยนางสาวชไมพร คำเอียด นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ดร.วิชิต สุขทร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

ในการนี้ นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามการวิจัยมาทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เพื่อนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนักศึกษาจะไปประสานด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นางสาวชไมพร คำเอียด ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. 0-7537-7438
โทรสาร. 0-7537-743

ภาคผนวก ง

หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ ศธ 0557.07/ ว 108

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

9 มีนาคม 2558

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.บ้านควนโจ.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน **2** ชุด

ด้วยนางสาวชไมพร คำเอียด นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคาดหวังของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ดร.วิชิต สุขทร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

ในการนี้ นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นางสาวชไมพร คำเอียด ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานและบุคลากรดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. 0-7537-7438
โทรสาร. 0-7537-7438

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

รหัสแบบสอบถาม □□□

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จึงขอความกรุณาจากท่านให้ตอบแบบสอบถามนี้ ให้ครบทุกตอนทุกข้อตามความเป็นจริง

2. แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยนำไปวิเคราะห์และประมวลผลแล้วนำเสนอในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน

ขอขอบคุณอย่างยิ่ง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวชไมพร คำเอียด

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย √ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่งหน้าที่

( ) ผู้บริหารสถานศึกษา ( ) หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

2. วุฒิการศึกษา

( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในตำแหน่ง

( ) 1-5 ปี ( ) 6-10 ปี

( ) 11-15 ปี ( ) มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่ตรงกับระดับความคาดหวังในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 6 ด้านที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ตามความเป็นจริง โดยพิจารณาดังนี้ คือ

5 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความคาดหวัง				
		5	4	3	2	1
0	การจัดระบบบริหารจัดการหลักสูตร	✓				
00	การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ		✓			

จากข้อ 0 แสดงว่า มีความคาดหวังในการจัดระบบบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด

จากข้อ 00 แสดงว่า มีความคาดหวังในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความคาดหวัง				
		5	4	3	2	1
	1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา					
1.	การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
2.	กระบวนการมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรของสถานศึกษา การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา					
3.	การจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น					
4.	กระบวนการคัดเลือกบุคลากรและการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร					
5.	การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
6.	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการประเมินสถานภาพสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา					
7.	หลักสูตรที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่น					
8.	ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอน					
9.	ความเพียงพอของจำนวนครูกับหลักสูตรที่จัดสอนในโรงเรียน					
10.	การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความคาดหวัง				
		5	4	3	2	1
11.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมประสบการณ์ให้แก่นักเรียน					
12.	กระบวนการนิเทศการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
13.	การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรของสถานศึกษา					
14.	การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา					
15.	การปรับปรุงแก้ไขและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
	2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
16.	การส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
17.	การจัดกระบวนการเรียนรู้ เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน					
18.	การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข					
19.	การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงและการปฏิบัติจริง					
20.	การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการเผชิญสถานการณ์					
21.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง					
22.	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถและความถนัดของตนเอง					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความคาดหวัง				
		5	4	3	2	1
23.	การติดตามการสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น					
24.	การจัดบรรยากาศห้องเรียน สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้					
25.	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้					
26.	การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร					
27.	กระบวนการพัฒนาครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
	3. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน					
28.	การกำหนดกฎระเบียบและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา					
29.	การจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา					
30.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล					
31.	การส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน					
32.	การดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนโดนเน้นการประเมินตามสภาพจริง					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความคาดหวัง				
		5	4	3	2	1
33.	ความสม่ำเสมอในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้					
34.	การพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้ได้มาตรฐาน					
35.	การส่งเสริมให้ครูใช้ข้อมูลจากการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน					
36.	การจัดระบบสารสนเทศด้วยการวัดผลและประเมินผลเพื่อใช้ในการอ้างอิงและตรวจสอบ					
	4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา					
37.	การศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารการจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา					
38.	การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
39.	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นพบและสร้างความรู้ด้วยตนเองเพื่อการพัฒนา					
40.	การส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
41.	การวิเคราะห์สภาพนักเรียนเป็นรายบุคคลรายกลุ่มเพื่อการวิเคราะห์วิจัย					
42.	การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน					
43.	การเผยแพร่ผลงานการวิจัย					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความคาดหวัง				
		5	4	3	2	1
44.	การสร้างความตระหนักและพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการวิจัย เช่น การฝึกอบรมประชุมสัมมนา					
45.	การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา					
	5. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					
46.	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
47.	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
48.	การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับครู นักเรียน ชุมชนและสถานศึกษาอื่น					
49.	การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
50.	การใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น					
51.	การประสานความร่วมมือในการใช้แหล่งเรียนรู้กับหน่วยงานและสถานศึกษาอื่น					
	6. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
52.	การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความคาดหวัง				
		5	4	3	2	1
53.	การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการเรียนการสอน					
54.	การจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ					
55.	การประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน					
56.	ความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
57.	สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน					
58.	การตรวจสอบสภาพหรือการทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนก่อนนำไปใช้จริง					
59.	การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี					
60.	การประเมินผลการใช้และพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี					

ขอขอบคุณอย่างยิ่ง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวชไมพร คำเอียด
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ภาคผนวก ฉ

ตารางวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

ตารางวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

ค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 ศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

ข้อที่	คะแนนการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญ					รวมคะแนน $\sum R$	ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2	+1	0	+1	0	+1	3	0.6
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
8	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
9	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
13	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
14	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
19	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ข้อที่	คะแนนการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน $\sum R$	ดัชนี ความสอด คล้อง (IOC)
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
21	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
23	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
26	+1	0	+1	+1	+1	4	0.6
27	+1	0	+1	+1	+1	4	1
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
32	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.8
34	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
36	+1	0	+1	+1	+1	4	1
37	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
38	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.8
40	+1	0	+1	+1	+1	4	1
41	+1	0	+1	+1	+1	4	1
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
43	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
45	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.8

ข้อที่	คะแนนการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน $\sum R$	ดัชนี ความสอด คล้อง (IOC)
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.8
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
49	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6
50	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
52	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6
53	+1	+1	+1	+1	+1	4	1
54	+1	0	+1	+1	+1	3	0.8
55	+1	0	+1	+1	+1	3	0.8
56	+1	-1	+1	+1	+1	2	0.6
57	+1	0	+1	+1	+1	3	0.8
58	0	+1	+1	+1	+1	3	0.8
59	+1	+1	+1	+1	+1	4	1
60	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวชไมพร คำเอียด
วัน เดือน ปีเกิด	18 เมษายน 2528
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 39/5 หมู่ที่ 5 ตำบลท่างิ้ว อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านควนโอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านควนโอ หมู่ที่ 5 ตำบลอ่าวลึกน้อย อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ 81110

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2541	ประถมศึกษา โรงเรียนวัดท่างาม อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ.2547	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ.2551	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
พ.ศ.2553	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ.2558	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช