

พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

กิตติมา มณีโชติ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

**DECISION MAKING BEHAVIOR OF ADMINISTRATORS
UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2**

KITTIMA MANEECHOT

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University
Academic Year 2014**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ผู้วิจัย นางสาวกิตติมา มณีโชติ

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ดร.อรุณ จุติผล)

..... กรรมการ
(ดร.รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ดร.อโนทัย ประสาน)

..... กรรมการ
(ดร.อรุณ จุติผล)

..... กรรมการ
(ดร.รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล)

..... กรรมการ
(ดร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไว้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา)

หัวหน้างานบัณฑิตศึกษา

วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ. 2557

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
ผู้วิจัย	นางสาวกิตติมา มณีโชติ
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานอาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี อินทรา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและประเภทของโรงเรียน การดำเนินการวิจัยใช้วิธีสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 314 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้รูปแบบการตัดสินใจของ วรูม และแย์ตตัน (Vroom & Yetton) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าไค-สแควร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง น้อยสุด
2. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

ABSTRACT

The Title	Decision-Making Behavior of Administrators under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2
The Author	Miss Kittima Maneechot
Program	Educational Administration
Thesis Chairman	Associate Professor Dr. Maitree Jantra
Thesis Advisor	Dr.Roipimjai Phetkun

The purposes of this research were to study and compare the decision making behavior of administrators under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2 by the opinions of administrators and teachers based on educational qualifications, working experience and types of school. The research procedure was undertaken by surveying opinions of 330 administrators and teachers under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2. The instruments were questionnaires about decision making behavior of administrators based on 5 decision styles of Vroom and Yetton. The data were analyzed for frequency, percentage and Chi-square.

The findings of the research showed as follows:

1. Most administrators under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2 using the fourth type of decision making behavior affairs: the administrators always consult with subordinates but make the final decision by themselves.
2. The comparison of decision behavior of administrators under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2 as classified by class levels were found statistically significant differences at the .05 level. Key word: Decision behavior, administrators.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้ ต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของรองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ได้แก่ ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลิวัลย์ สมศักดิ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช นายกริธา วีระพงษ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา ที่ได้เสียสละเวลาตรวจสอบและให้คำปรึกษา แนะนำ ในการสร้างเครื่องมือวิจัย และอาจารย์มานิต พลหลา อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ให้ความรู้ในการใช้สถิติโค-สแควร์ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย และจัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เป็นผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ขอขอบคุณฝ่ายประสานงานสำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่กรุณาอำนวยความสะดวก และให้กำลังใจ ขอขอบคุณผู้บริหารและคณะครู โรงเรียนวัดจันดี ตลอดจนสมาชิกในครอบครัวที่คอยเป็นกำลังใจ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้มารดา ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

กิตติมา มณีโชติ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ของการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีการตัดสินใจ.....	10
การจัดการศึกษาในสถานศึกษา.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	97
สรุป.....	97
อภิปรายผลการวิจัย.....	104
ข้อเสนอแนะ.....	107
บรรณานุกรม.....	108
ภาคผนวก.....	113
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	114
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	116
ภาคผนวก ค หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	120
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	122
ประวัติผู้วิจัย.....	128

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ ตำบล และประเภทโรงเรียน.....	39
2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	44
3 ความถี่และค่าร้อยละพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน	45
4 ความถี่และค่าร้อยละพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ	46
5 ความถี่และค่าร้อยละของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ	48
6 ความถี่และค่าร้อยละของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหารบุคคล โดยรวมและรายข้อ.....	50
7 ความถี่และค่าร้อยละของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมและรายข้อ.....	51
8 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา	53

ตารางที่

หน้า

- 16 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
ในการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมและรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน 76
- 17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหาร
ทั่วไปโดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน 79
- 18 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
โดยรวมและรายด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
จำแนกตามประเภท โรงเรียน..... 82
- 19 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
ในการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประเภทโรงเรียน..... 84
- 20 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
ในการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภท โรงเรียน..... 87
- 21 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
ในการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภท โรงเรียน..... 91
- 22 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
ในการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภท โรงเรียน..... 93

สารบัญญภาพ

ตารางที่	หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย4
2	แผนภาพแสดงพฤติกรรมการตัดสินใจของแทนแนน บวม และชมิคท์ 14
3	แสดงกระบวนการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ของ George Huber 19

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม 2545 หมวดที่ 1 บททั่วไป ในมาตรา 6 ได้บัญญัติไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยกระทรวงมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาและราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวง แต่ปัจจุบันได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาโดยตรง ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานเป็นอิสระ เข้มแข็ง คล่องตัวและรวดเร็ว ทั้งยังสามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น สังคม (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545))

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่บริหารสถานศึกษาและจัดการศึกษาให้บรรลุจุดหมายตามนโยบายการศึกษาและบริหารองค์การให้ดำรงอยู่ได้ ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคม และประเทศต่อไป ซึ่งบทบาทของผู้บริหารในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นประกอบด้วย 1) บทบาทระหว่างบุคคล 2) บทบาทด้านสารสนเทศ และ 3) บทบาทด้านการตัดสินใจ ซึ่งการตัดสินใจมีความสำคัญและจำเป็นยิ่งในการบริหาร เพราะการตัดสินใจของผู้บริหารจะส่งผลถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์การ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องเรียนรู้ ผักผ่อนทักษะ การตัดสินใจ ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลายๆทางเลือก ที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การดังนั้น การตัดสินใจจึงเป็นภาระหน้าที่อันสำคัญ และจำเป็นยิ่งในการบริหารซึ่งถือเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่ผู้บริหารทุกระดับจะต้องกระทำอยู่เสมอ การตัดสินใจจึงเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงาน (วิเชียร วิทย์อุดม, 2551, 276) ดังนั้นการตัดสินใจจึงเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งของ

กระบวนการจัดการและของการบริหารในทุกๆ ระดับ การทำหน้าที่บริหารงานของผู้บริหารไม่ว่าจะอยู่ในระดับใดก็ต้องใช้การตัดสินใจในการบริหารจัดการ เพื่อให้องค์การอยู่รอดและให้งานสัมฤทธิ์ผลเพราะหากผู้บริหารทำการตัดสินใจได้ดีก็จะเป็นผลให้การจัดการสัมฤทธิ์ผลเกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษา และต่อผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งการตัดสินใจที่ผิดพลาดอาจจะไม่เกิดผลเสียต่อองค์การมากนัก แต่ก็ทำให้เสียเวลา เสียทุนทรัพย์และเสียบุคคลากรได้ การบริหารงานให้มีคุณภาพนั้น ผู้บริหารจะต้องใช้การตัดสินใจ ตั้งแต่ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม ซึ่งแต่ขั้นตอนหากมีการตัดสินใจที่ดีมีคุณภาพจะช่วยให้สามารถเลือกแนวทางที่เหมาะสม ซึ่งแต่ละงานจะใช้รูปแบบการตัดสินใจที่แตกต่างกัน การตัดสินใจมี 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะเป็นบุคคล คือ ผู้บริหารจะเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตนเอง และลักษณะเป็นกลุ่มคือผู้บริหารและผู้ได้บังคับบัญชาร่วมกันแสดงความคิดเห็นก่อนที่จะมีการตัดสินใจ ซึ่งการตัดสินใจลักษณะนี้มักจะมีค่านิยม ความรู้สึก และปฏิกิริยาจากสมาชิกแตกต่างจากการตัดสินใจโดยผู้บริหาร (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2550) จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องเรียนรู้ และฝึกฝนการตัดสินใจ เพื่อให้การตัดสินใจมีคุณภาพ สามารถเลือกใช้รูปแบบ การตัดสินใจได้ถูกต้องและเหมาะสมกับงานหรือปัญหา ผู้บริหารแต่ละคนมีรูปแบบการตัดสินใจที่แตกต่างกัน การตัดสินใจจึงถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารเพราะไม่ว่าผู้บริหารจะทำอะไรก็ต้องใช้การตัดสินใจทั้งสิ้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กหรือเรื่องใหญ่

จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมการตัดสินใจมีความสำคัญและจำเป็นในการบริหารจัดการไม่ว่ากับองค์การใด องค์การธุรกิจ องค์การเอกชน หรือองค์การการศึกษา และไม่ว่าผู้บริหารจะอยู่ในระดับใด ก็ต้องใช้การตัดสินใจในการบริหารองค์การทั้งสิ้น ซึ่ง วูม และ แยตตัน (Vroom & Yetton, 1973, 156) เสนอพฤติกรรมการตัดสินใจไว้ 5 แบบ โดยประกอบไปด้วยการตัดสินใจแบบเผด็จการ 2 แบบ คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วตัดสินใจเอง และผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง การตัดสินใจแบบปรึกษา 2 แบบ คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเองและผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเองแบบร่วมกันตัดสินใจหรือเป็นการตัดสินใจของกลุ่ม 1 แบบ คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (จิตกณ ศานติสุข, 2552, 145) และทักษะการตัดสินใจเปรียบเสมือนหัวใจหรืออาวุธของผู้บริหารที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจชี้ชะตาองค์การหรือประสิทธิผลในการบริหารงานของตนเองถ้าผู้บริหารสถานศึกษาบริหารให้องค์การมีการพัฒนาก้าวหน้าได้ นั่นหมายถึงผู้เรียนก็ต้องมีคุณภาพด้วย

สถานศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราชมีทั้งสิ้น 728 สถานศึกษา ประกอบด้วยสถานศึกษาที่เป็น โรงเรียนประถมศึกษาและ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งมีระดับการพัฒนาไม่เท่าเทียมกัน บางแห่งประสบความสำเร็จมาก บางแห่งเพียงมีผลให้องค์กรอยู่รอดและบางแห่งไม่ประสบความสำเร็จต้องยุบและไปรวมกับสถานศึกษาอื่นการทำให้้องค์การประสบความสำเร็จหรือไม่นั้น การตัดสินใจของผู้บริหารแต่ละคนเป็นปัจจัยสำคัญ หากผู้บริหารมีทักษะการตัดสินใจที่ดี ก็ย่อมทำให้องค์การมีการพัฒนาและมีคุณภาพยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามแนวคิดของวรูมและยัตตัน (Vroom & Yetton, 1973, 156) ในภารกิจงานของโรงเรียน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมในการตัดสินใจแต่ละงานเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการตัดสินใจให้การบริหารงานมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพเพื่อความสำเร็จขององค์กรต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียนแตกต่างกัน

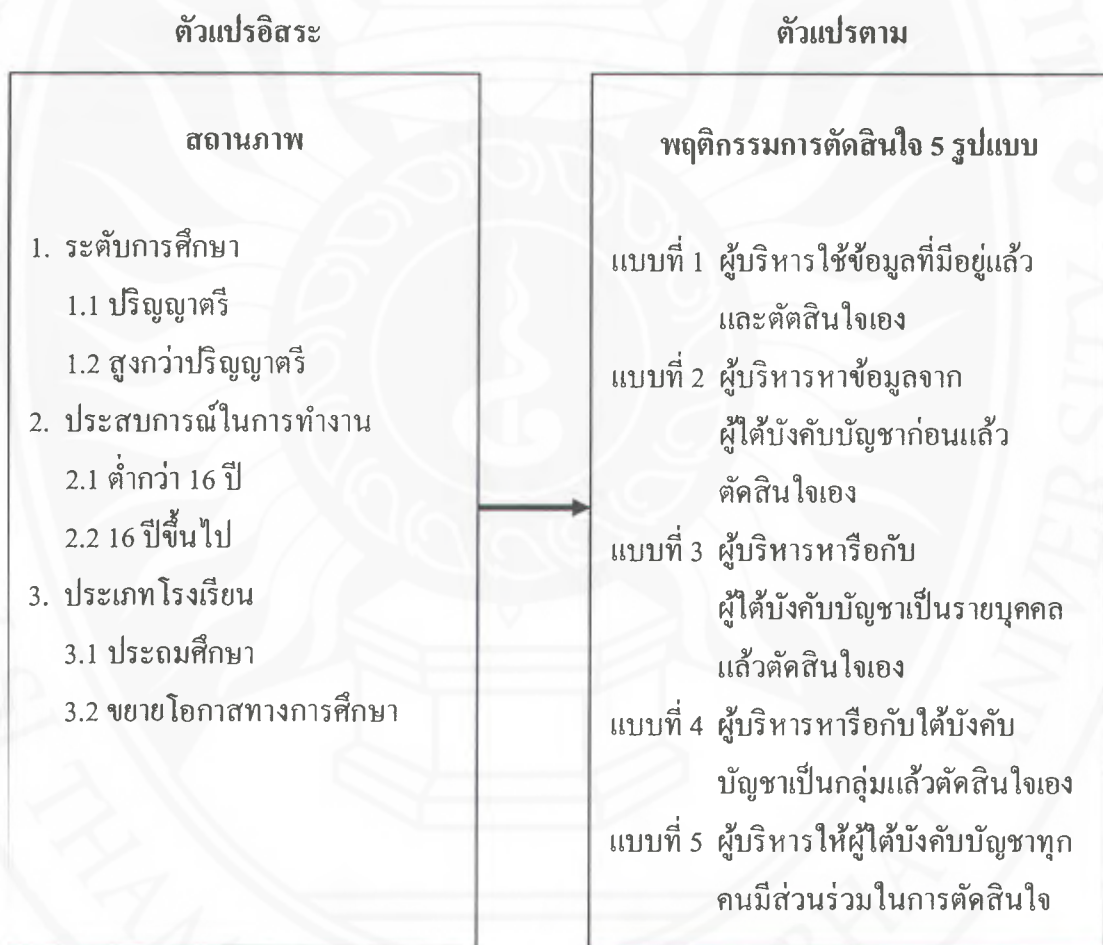
สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทโรงเรียนที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการตัดสินใจแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยหลายเรื่องพบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจต่างๆของผู้บริหารมีความแตกต่างกัน เช่น ผู้บริหารเพศหญิงและเพศชายมีพฤติกรรมในการบริหารงานแตกต่างกัน (กัญญาภัก ทองศรีสมบูรณ์, 2551, 86) นอกจากนี้พบว่าประสบการณ์ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกันมีพฤติกรรมในการบริหารงานแตกต่างกัน (ถวิล คำอาจ, 2550, 78) และขณะเดียวกันพบว่า

ผู้บริหารของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารก็แตกต่างกัน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารงานสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียนที่ต่างกันในการบริหารงานในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคลากร และงานบริหารทั่วไป โดยใช้รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของ วรูม และแยตตัน (Vroom & Yetton, 1973, 156) ซึ่งมี 5 รูปแบบ คือ 1) ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง 2) ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง 3) ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง 4) ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเองและ 5) ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งพอสรุปเป็นภาพกรอบความคิดได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 2,232 คน เป็นผู้บริหารรวม 207 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 155 คน และผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส 52 คน เป็นครูผู้สอนรวม 2,025 คน ประกอบด้วย ครูโรงเรียนประถมศึกษา 1,105 คน และครูโรงเรียนขยายโอกาส 920 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 328 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (เพชรราตรี, 2554) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยเทียบอัตราส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูตามประเภทโรงเรียนของแต่ละอำเภอ ได้ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 30 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 22 คน และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวน 8 คน ครูทั้งสิ้นจำนวน 298 คน ประกอบด้วยครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 163 คน และครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวน 135 คน หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

- 2.1.1 ระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี
- 2.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่ ต่ำกว่า 16 ปี และ 16 ปีขึ้นไป
- 2.1.3 ประเภทโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ตามแนวคิดของ วรูม และเยตตัน (Vroom & Yetton, 1973, 156)

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้จะยึดรูปแบบการตัดสินใจตามแนวคิดของ วรูม และเยตตัน (Vroom & Yetton, 1973, 156) ซึ่งมี 5 รูปแบบ คือ

แบบที่ 1 ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง

แบบที่ 2 ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง

แบบที่ 3 ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง

แบบที่ 4 ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง

แบบที่ 5 ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

4. ระยะเวลาในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะใช้เวลาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกแนวทางปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งจากทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่หลายๆ ทางเลือกในการปฏิบัติเพื่อไปสู่เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

2. พฤติกรรมการตัดสินใจ หมายถึง วิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกใช้ในการวินิจฉัยสั่งการหรือตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติเพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแบ่งพฤติกรรมการตัดสินใจออกเป็น 5 แบบ คือ

แบบที่ 1 ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง หมายถึงผู้บริหารตัดสินใจเองเพียงผู้เดียว โดยนำข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

แบบที่ 2 ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง หมายถึงผู้บริหารขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาหรือเรื่องที่จะต้องตัดสินใจจากครูผู้สอน แล้วผู้บริหารตัดสินใจเองเพียงลำพัง

แบบที่ 3 ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง หมายถึงผู้บริหารปรึกษาหารือกับครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาหรือเรื่องที่จะต้องตัดสินใจ แล้วผู้บริหารตัดสินใจเองเพียงลำพัง

แบบที่ 4 ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง หมายถึงผู้บริหารปรึกษาหารือกับกลุ่มครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาหรือเรื่องที่จะต้องตัดสินใจ แล้วผู้บริหารตัดสินใจเองเพียงลำพัง

แบบที่ 5 ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึงผู้บริหารได้เสนอหรือแจ้งปัญหาหรือเรื่องที่จะต้องตัดสินใจให้ครูทุกคนทราบ ให้ครูได้เสนอข้อมูลร่วมกันแสดงความคิดเห็น และร่วมกันตัดสินใจ

3. การบริหารงานในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานที่กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษามายังสถานศึกษา มี 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

3.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการที่สถานศึกษาต้องบริหารจัดการ ได้แก่ การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวในสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

3.2 ด้านการบริหารงบประมาณ หมายถึง งานด้านงบประมาณที่สถานศึกษาต้องบริหารจัดการ ได้แก่ การจัดทำแผนงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน การอนุมัติ การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร การขอโอนงบประมาณ การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามและการรายงานการใช้งบประมาณ การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา การวางแผนพัสดุและการจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษาพัสดุและจำหน่ายพัสดุ การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงินและการจ่ายเงิน การนำเงินส่งคลัง และการจัดทำบัญชีการเงิน

3.3 ด้านการบริหารงานบุคคล หมายถึง งานด้านการบริหารบุคคลที่สถานศึกษาต้องบริหารจัดการ ได้แก่ การวางแผนอัตรากำลัง การจัดสรรอัตรากำลัง การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การลาของบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร และการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.4 ด้านการบริหารทั่วไป หมายถึง งานด้านการบริหารทั่วไปที่สถานศึกษาต้องบริหารจัดการ ได้แก่ การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนการบริหารงานการศึกษา การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร การพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงาน งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การดำเนินงานธุรการ การดูแลอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การทัศนศึกษา การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา งานประสานราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น การรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2
5. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูผู้ทำหน้าที่สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2
6. เขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2
7. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2 แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี
8. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่
9. ประเภทของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 9.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2
 - 9.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2

ประโยชน์ของการวิจัย

1. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2 ไปใช้พัฒนาและปรับปรุงพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป
2. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การตัดสินใจของตนเอง เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพมากขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และศึกษาข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การศึกษาดำเนินไปตามขั้นตอน ผู้ศึกษาจึงได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตามลำดับดังนี้ คือ

1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีการตัดสินใจ
 - 1.1 ความหมายของการตัดสินใจ
 - 1.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการตัดสินใจ
 - 1.3 องค์ประกอบในการตัดสินใจ
 - 1.4 รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจ
 - 1.5 กระบวนการตัดสินใจ
 - 1.6 ประเภทการตัดสินใจ
 - 1.7 อุปสรรคในการตัดสินใจ
 - 1.8 การตัดสินใจแบบกลุ่ม
 - 1.9 ความสำคัญของการตัดสินใจของผู้บริหาร
 - 1.10 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
2. การจัดการศึกษาในสถานศึกษา
 - 2.1 ด้านการบริหารวิชาการ
 - 2.2 ด้านการบริหารงบประมาณ
 - 2.3 ด้านการบริหารบุคลากร
 - 2.4 ด้านการบริหารทั่วไป
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการวินิจฉัยสั่งการ หมายถึง การเลือกดำเนินการที่เห็นว่าดีที่สุดจากทางเลือกหลายๆ ทาง เพื่อที่จะให้บรรลุเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ต้องการ (บรรจง และสุรินทร์, 2538, อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุชานนท์, 2550, 275) เป็นการกำหนดปัญหาและโอกาสการเสนอทางเลือก การตัดสินใจเลือก และการปฏิบัติตามผลลัพธ์นั้น และยังมีนักวิชาการอื่นๆ ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ดังนี้

ภารดี อนันต์นาวิ (2521, 59) การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณาวิเคราะห์ และหาทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นของการปฏิบัติที่ดีที่สุดซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด การตัดสินใจต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการอย่างรอบคอบเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารองค์การ

วิรัช สงวนวงศ์วาน (2550, 67) การตัดสินใจ คือ การเลือกทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในทางเลือกที่มีอยู่ตั้งแต่สองทางขึ้นไป

กวี วงศ์พุด (2550, 71) การตัดสินใจ คือ การพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายๆ ทาง ผู้นำต้องตัดสินใจ ด้วยหลักเหตุผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2549, 34) การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกที่ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบในการนำไปสู่ผลลัพธ์ที่น่าพอใจ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง เป็นการตัดสินใจอย่างมีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของบุคคลต่างๆ

ฮารอลด์ คูนต์ซ์ (Harold Koontz, 1968, 152; อ้างถึงใน วิเชียร วิทยอุดม, 2551, 276) การตัดสินใจ คือ การเลือกทางเลือกหลายๆ ทาง เพื่อนำไปปฏิบัติเป็นหลักสำคัญของการวางแผน นักบริหารเห็นว่าเป็นงานที่ต้องทำเป็นประจำ เพราะจะต้องหาทางเลือกอยู่ตลอดเวลาว่าจะทำอะไร ใครเป็นคนทำ ทำที่ไหน เมื่อไร และบางครั้งก็ต้องคิดว่าทำอย่างไร

กอร์ดอน (Gordon, 1994; อ้างถึงใน ธรรมนูญพันธ์ เจริญนันท์, 2551, 138) การตัดสินใจ คือ กระบวนการของการใช้ความคิดและการกระทำในการรับรู้ ศึกษา และวิเคราะห์ปัญหา (Problem) หรือโอกาส (Opportunity) กำหนดและประเมินทางเลือก รวมถึงเลือกทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อจัดการกับปัญหาหรือโอกาสที่เกิดขึ้น ปกติการตัดสินใจมักจะมีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหา ซึ่งหมายถึงกระบวนการในการกำหนดคำตอบ แนวทางปฏิบัติและการกระทำที่เหมาะสม

แซมมวล เอเลียน (Samuel Eilon, 1969; อ้างถึงใน จิระจิตต์ ราคา, 2550, 235) การตัดสินใจ คือ กระบวนการที่คนจะต้องเลือกจากทางเลือกหลายๆ ทาง การเลือกเช่นนี้ คือ การเปรียบเทียบระหว่างทางเลือกต่างๆ และประเมินผลของแต่ละทาง

ไมเคิล อาร์ คาร์เรล คานีเยล เอฟ เจนจิงส์ และคริสตินา เฮฟริน (Michel R. Carrel, Daniel F. Jennings and Christina Heavrin; อ้างถึงใน ทองใบ สุคชารี, 2548, 328) ให้ความหมายว่าการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการพื้นฐานขององค์กรที่ผู้บริหารเลือกทางเลือกหนึ่งทางเลือกจากหลายๆ ทางเลือก

เฮอเบิร์ต เอ ไชมอน (Herbert A. Simon, 1960, 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการอันหนึ่งอันเดียวกับกระบวนการจัดการโดยส่วนรวมในการบรรเทาปัญหา

จากความหมายของนักวิชาการหลายๆ คน พอสรุปได้ว่า การตัดสินใจหมายถึง กระบวนการของการใช้ความคิด ได้แก่การกำหนดทางเลือก การประเมินทางเลือก และการเลือกทางเลือกจากหลายๆ ทาง ที่พิจารณาแล้วว่าจะมีความเหมาะสมที่สุด

ความสำคัญและประโยชน์ของการตัดสินใจ

ความสำคัญของการตัดสินใจ

การเลือกทางเลือกที่เป็นไปได้และมีความถูกต้องเหมาะสมมากที่สุดเพื่อการแก้ปัญหา นั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้ตัดสินใจ ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว หรือการตัดสินใจโดยคณะบุคคลก็ได้ โดยเฉพาะการตัดสินใจในการบริหารองค์การภาครัฐ หากผู้บริหารองค์การภาครัฐสามารถตัดสินใจในปัญหาต่างๆ ได้ถูกต้อง เหมาะสม ทันกาลแล้ว เมื่อสั่งการหรือมอบหมายงานให้แก่ผู้ปฏิบัติแล้วย่อมจะทำให้เกิดผลในการปฏิบัติและนำมาซึ่งความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์การ ตรงกันข้ามหากผู้บริหารองค์การภาครัฐคนใดตัดสินใจผิดพลาด บกพร่อง และขาดความเหมาะสมแล้ว เมื่อสั่งการหรือมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติก็อาจนำมาซึ่งการปฏิบัติที่ผิดพลาด เกิดความล้มเหลวได้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องทราบและเข้าใจในเรื่องของการตัดสินใจ และสร้างเสริมทักษะในการตัดสินใจให้เกิดขึ้นภายในตัวของผู้บริหารเอง ซึ่งจะช่วยให้ตัดสินใจไม่ผิดพลาด และสามารถดำเนินงานให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุโขทัยธรรมาธิราช, 2550, 14) ส่วน ภารดา อนันต์นารี (2552, 158) ได้สรุปถึงความสำคัญของการตัดสินใจไว้ว่า การตัดสินใจสั่งการเป็นกระบวนการที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อภาวะการเป็นผู้นำในการบริหารงานอย่างมาก ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารหน่วยงาน เพราะผู้บริหาร ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จะต้องทำหน้าที่เกี่ยวกับการตัดสินใจหลายครั้งในวันหนึ่งๆ บางครั้งก็มีความสำคัญถึงขั้นของการอยู่รอดหรือไม่ของหน่วยงาน และบางครั้งก็เป็นเหตุให้กระทบกระทั่งถึงการดำเนินงานของบุคคลอื่นๆ และยิ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปจะต้องเกี่ยวพันกับการตัดสินใจตลอดเวลา (ตุลา มหาพสุธารนนท์, 2547, 275) การตัดสินใจจัดเป็นขั้นตอนที่สำคัญในกระบวนการบริหาร เพราะเป็นจุดสำคัญในการอำนวยความสะดวกให้การดำเนินงานในองค์การเป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจกล่าวได้ว่า การตัดสินใจจะเป็นกระบวนการที่แฝงอยู่ในหน้าที่ การจัดการอื่นๆ ตลอดทั้งกระบวนการ

นับตั้งแต่การวางแผนไปจนถึงการควบคุม คุณภาพการตัดสินใจของผู้บริหารจะส่งผลถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์การควบคุม (วิรัช สงวนวงศ์วาน, 2548, 49)

จากที่กล่าวมาเห็นได้ว่าการตัดสินใจมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะหากตัดสินใจผิดพลาดก็อาจมีผลทำให้องค์การล้มเหลวได้ ผู้บริหารทุกระดับจะต้องใช้การตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ทั้งสิ้น เพราะการตัดสินใจเป็นกระบวนการหนึ่งในการปฏิบัติงาน

ประโยชน์ของการตัดสินใจ

การตัดสินใจก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการด้วยกัน ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม (วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ, 2550, 237) คือ 1) ช่วยลดความเสี่ยงภัยให้น้อยลงเพราะได้มีการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบว่าทางเลือกใดจะได้ผลลัพธ์อย่างไรบ้าง แล้วค่อยตัดสินใจเลือกทางเลือกที่น่าจะให้ผลประโยชน์มากที่สุดหรือมีความเหมาะสมมากที่สุดจึงลดโอกาสในความผิดพลาดให้น้อยลงไปได้ 2) ช่วยให้การบริหารงานต่างๆ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะได้มีการพิจารณาพิจารณาก่อนดำเนินการ 3) ช่วยในการเตรียมการสำหรับอนาคต ว่าอนาคตควรจะเป็นเช่นไรหรือควรจะทำดำเนินการอย่างไร เช่น การตัดสินใจในการวางแผนหรือกำหนดนโยบาย นอกจากนี้การตัดสินใจช่วยให้ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจมีการข้คิดหรือพิจารณาถึงเหตุและผลหรือข้อดีและข้อจำกัดของทางเลือกที่มีอยู่แต่ละทางและช่วยฝึกและพัฒนาทักษะสำหรับผู้ที่มีปัญหาต้องตัดสินใจอยู่เสมอ กวี วงศ์พุ่ม (2550, 74) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการตัดสินใจไว้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายเกี่ยวกับการควบคุม ซึ่งรวมถึงเวลาดำเนินการ ต้องมีการประเมินผลด้วย
2. จุดมุ่งหมายเกี่ยวกับการจูงใจ เพื่อเพิ่มผลผลิตหรือสร้างผลงานใหม่ๆ
3. จุดมุ่งหมายเกี่ยวกับคุณภาพ เพื่อเน้นคุณภาพของผลงาน
4. จุดมุ่งหมายเกี่ยวกับประสิทธิภาพ เพื่อลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มปริมาณการผลิต

องค์ประกอบในการตัดสินใจ

กวี วงศ์พุ่ม (2550, 71) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบในการตัดสินใจว่าประกอบด้วย

1. เริ่มด้วยปัญหา ปัญหา คือ สิ่งที่ต้องแก้ไข หรือสิ่งที่ไม่ตรงความต้องการของแต่ละบุคคลหรือสิ่งที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์เพราะมีอุปสรรคมาขัดขวาง
2. วิเคราะห์ปัญหาด้วยประสบการณ์ ประสบการณ์ต่างๆ ถือเป็นบทเรียนในการตัดสินใจครั้งต่อไป ประสบการณ์จึงมีส่วนสำคัญในการพิจารณาตัดสินใจที่ดี
3. หาข้อมูลเพิ่มเติม การหาข้อมูลในปัจจุบันนี้มีหลายช่องทาง หลายระบบหรือการจัดเก็บเอกสาร หลักฐานต่างๆ มีหลายแห่งที่ประมวลข้อมูลต่างๆ เอาไว้
4. แยกแยะข้อมูลที่ไม่ใช่ออก ข้อมูลในปัจจุบันมีมากมาย จึงเกิดมีข้อมูลที่เกินความจำเป็น เพราะฉะนั้นผู้นำหรือผู้บริหารต้องคัดเลือกออกไป เหลือเฉพาะที่สำคัญและเกี่ยวข้องไว้

5. หาทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกหลายทาง เมื่อได้ข้อมูลต่างๆ ก็สามารถมองเห็นทางที่จะตัดสินใจ จากทางเลือกหลายเส้นทางนั้นที่เห็นว่าจะได้ประโยชน์สูงสุดเพื่อเลือกใช้ต่อไป

6. ปฏิบัติตามทางเลือกนั้น การปฏิบัติถือว่าเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพราะผู้บริหารจำเป็นจะต้องมองกว้าง มองลึก มองไกล หากเห็นว่าช่องทางใดจะเป็นประโยชน์หรือประหยัดทรัพยากรได้มากที่สุดย่อมเลือกทางนั้น

สมพร เพ็ญจันทร์ (2547, 73) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจส่วนบุคคลหรือการตัดสินใจเป็นกลุ่ม จะมีองค์ประกอบหลักอยู่ 4 ประการ คือ

1. การตีกรอบ นั่นคือต้องให้คำนิยามว่าอะไรคือสิ่งที่จะต้องตัดสินใจ และกำหนดในวิธีการเบื้องต้นว่าอะไรเป็นสิ่งที่ผู้ตัดสินใจต้องเลือกทางเลือกหนึ่งจากหลายทางเลือกที่มีอยู่
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร นั่นคือ การเสาะหาข้อเท็จจริงที่รู้ได้ และค่าการประมาณที่สมเหตุสมผลของสิ่งที่ไม่มีความรู้ได้ ต้องพยายามประมวลไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

3. การหาบทสรุป ผู้ตัดสินใจจำเป็นที่จะต้องพิจารณาแง่มุมหลายๆ แ่มุม โดยอาศัยการใช้ข้อมูลที่รวบรวมได้

4. การเรียนรู้จากข้อมูลป้อนกลับ นั่นคือการเก็บบันทึกถึงสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอดีต หรือการทบทวนประสบการณ์การตัดสินใจในอดีต เพื่อมิให้การตัดสินใจในครั้งต่อ ๆ มาผิดพลาดจากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่าการตัดสินใจแต่ละครั้งจะมีองค์ประกอบที่สำคัญๆ ดังนี้

1. ปัญหาหรือสิ่งที่แก้ไข เมื่อมีปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการจึงต้องใช้การตัดสินใจเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุด

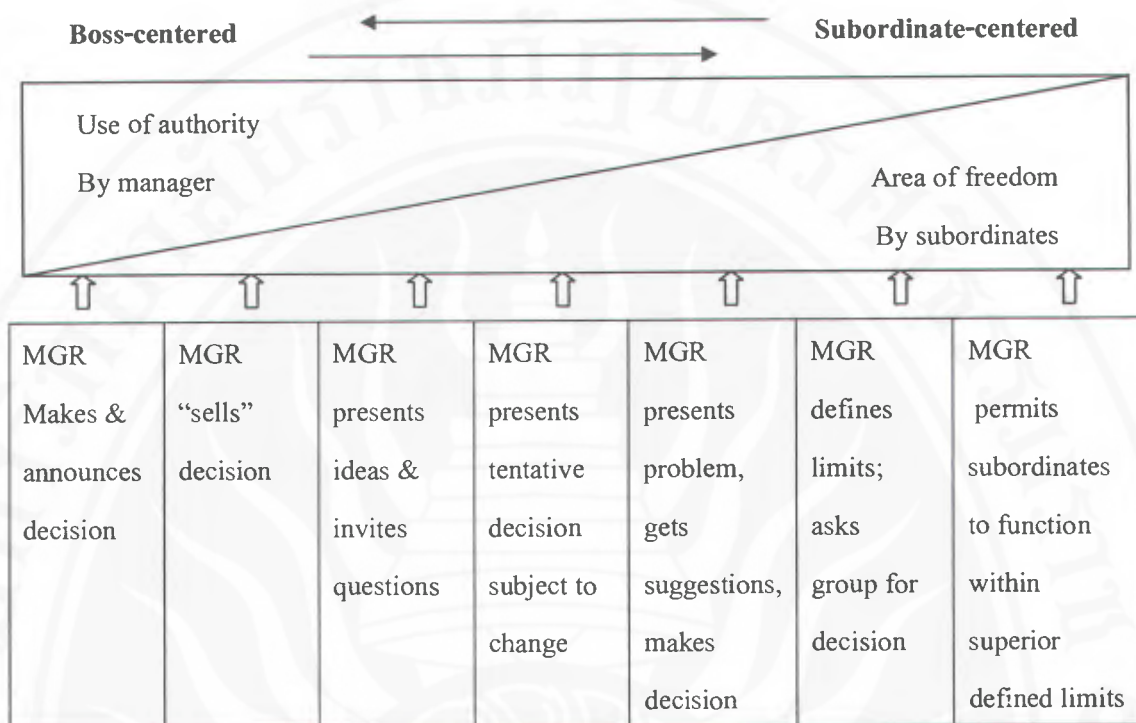
2. วิเคราะห์ปัญหาหรือความจำเป็นในสิ่งที่ประสงค์นั้น โดยใช้ประสบการณ์หรือบทเรียนในการตัดสินใจที่ผ่านมา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำมาประมวลในการตัดสินใจ

4. เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด และปฏิบัติตามทางเลือกนั้น

รูปแบบพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ

แทนเนน บวม และชมิคท์ (Tannenbaum & Schmidt, 1973, 164) ได้จำแนกพฤติกรรมการตัดสินใจ เป็น 7 รูปแบบ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แผนภาพแสดงพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของแทนเนน บวม และชมิคท์

ที่มา: Tannenbaum, R., & Schmidt, W. H. (1973, May/June). How to choose a leadership pattern.

จากภาพสรุปพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจออกเป็น 7 รูปแบบ คือ

1. ผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจเอง แล้วแจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบหรือปฏิบัติ ในกรณีเช่นนี้ ผู้นำเป็นผู้พิจารณาปัญหาเอง เป็นผู้หาทางแก้ปัญหาหลายๆ ทาง แล้วเลือกตัดสินใจทางที่เห็นว่าดีที่สุด จากนั้นก็แจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป ผู้นำแบบนี้อาจจะคำนึงหรือไม่คำนึงถึงตัวผู้ใต้บังคับบัญชาว่าจะมีความรู้สึกอย่างไรต่อการตัดสินใจของเขา แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ ผู้นำประเภทนี้ มักจะใช้ระยะเวลาสั้นๆ ในการตัดสินใจด้วยตนเอง จะไม่เปิดโอกาสให้แก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาพร้อมแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจแต่ประการใดวิธีการที่จะให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติก็คือการใช้อำนาจบังคับ

2. ผู้บริหารเป็นผู้กระตุ้นเกลี้ยกล่อมให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับผลการตัดสินใจของตนเองก่อนที่จะให้ผู้ร่วมงานรับทราบและนำไปปฏิบัติ ในกรณีเช่นนี้ กระบวนการตัดสินใจจะเป็นไปตามแบบที่ 1 แต่ที่แตกต่างออกไปก็คือ แทนที่จะประกาศหรือแจ้งการตัดสินใจของเขาต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตรง ก็เปลี่ยนเป็นการใช้ศิลปะในการเกลี้ยกล่อมผู้ใต้บังคับบัญชาเสียก่อนการใช้อำนาจของผู้บริหาร ความเป็นอิสระของผู้ใต้บังคับบัญชา เหตุที่เกลี้ยกล่อมก็เพราะกังวลว่า

อาจจะมีการต่อต้านเกิดขึ้น และพยายามลดการต่อต้านโดยชี้ให้เห็นว่า ถ้ากระทำตามที่เขาคัดสินใจแล้วจะเกิดประโยชน์ต่อผู้ได้บังคับบัญชาอย่างไร

3. ผู้บริหารเป็นผู้เสนอข้อตัดสินใจของตนแล้วขอความเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อให้ยอมรับผู้นำแบบนี้ตัดสินใจแล้วพยายามที่จะให้ผู้ได้บังคับบัญชายอมรับ โดยให้โอกาสผู้ได้บังคับบัญชาได้ฟังความคิดเห็นของตนเองว่า คิดอย่างไร และมีความตั้งใจอย่างไร หลังจากที่ได้อธิบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟังแล้ว ก็ให้ผู้ได้บังคับบัญชาสอบถามถึงปัญหาที่ยังสงสัย กรณีเช่นนี้จะช่วยให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้เข้าใจมากขึ้นว่า ผู้นำต้องการจะทำอย่างไร จึงจะสำเร็จลงได้

4. ผู้บริหารเสนอข้อตัดสินใจต่อผู้ได้บังคับบัญชาและขอคำแนะนำซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงได้ ผู้นำแบบนี้ให้โอกาสผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนที่จะให้ผู้นำเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจบ้าง แต่ความริเริ่มและการพิจารณาตัดสินใจยังคงอยู่กับผู้ได้บังคับบัญชา ก่อนที่จะประชุมหรือพบปะกับผู้ได้บังคับบัญชา เขาได้พิจารณาตัดสินใจมาก่อนแล้ว แต่ยังคงคิดว่าอาจเปลี่ยนแปลงได้ เพราะฉะนั้นจึงได้มานำเสนอต่อผู้ได้บังคับบัญชาก่อน เพื่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่าจะมีผลกระทบกับผู้ได้บังคับบัญชาคนใดอย่างไร เขาจะให้ผู้ได้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็น แต่จะบอกไว้ก่อนว่าการตัดสินใจขั้นสุดท้ายยังเป็นของเขาเอง

5. ผู้บริหารเสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำจากผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อจะไปตัดสินใจเอง แบบนี้ผู้นำไม่ได้ตัดสินใจมาก่อน ดังนั้นจึงเป็นโอกาสแรกที่ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนในการเสนอข้อคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหา ผู้บังคับบัญชาจะเริ่มอธิบายถึงตัวปัญหาว่าเป็นอย่างไร แล้วถามความเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชาว่ามีความเห็นต่อปัญหานั้นอย่างไร กลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหลายมีหน้าที่ให้ความเห็น เพราะถือว่าความรู้ประสบการณ์ของผู้ที่เกี่ยวข้องจะทำให้เกิดประโยชน์ในการแก้ปัญหาเมื่อมีข้อเสนอแนะหลายๆ ทางแล้ว ผู้นำก็จะเป็นคนตัดสินใจเลือกทางที่เห็นว่าดีที่สุด

6. ผู้บริหารเป็นผู้ชี้ข้อจำกัดแล้วให้ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ตัดสินใจโดยตนเอง อาจเป็นสมาชิกกลุ่มนั้นด้วย อย่างไรก็ตามผู้นำจะเป็นผู้อธิบายปัญหาและกำหนดขอบเขตของการตัดสินใจ เช่น ปัญหาเรื่องคนงานของบริษัท ไม่มีที่จอดรถผู้นำก็จะบอกให้พิจารณาที่จอดรถใกล้ๆ กับที่ทำงาน โดยกำหนดวงเงินให้จำนวนหนึ่ง เป็นต้น

7. ผู้บริหารเป็นผู้อนุญาตให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่หรือตัดสินใจได้ ภายในขอบเขตที่กำหนดโดยผู้บังคับบัญชาต้องทำตาม แบบนี้เป็นแบบที่กลุ่มมีอิสระมากขึ้น โดยกลุ่มเป็นผู้คิดหาทางแก้ปัญหาหลายๆ ทางเอง ผู้บังคับบัญชาจะกำหนดว่า กลุ่มจะแก้ปัญหามีใครบ้าง เมื่อกลุ่มตัดสินใจอย่างไร ทุกคนต้องปฏิบัติตาม

การตัดสินใจตามแนวคิดของวรูมและเขตตัน (Vroom & Yetton, 1973 อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นาวี, 2552, 169-170) เสนอไว้ 5 รูปแบบ กำหนดไว้ตั้งแต่แบบเผด็จการสูงสุดจนถึง

การมีส่วนร่วม มีสัญลักษณ์ A เป็นลักษณะเผด็จการ C เป็นการให้คำปรึกษา แนะนำ และ G เป็นการตัดสินใจโดยกลุ่ม โดยมีเลขโรมันกำกับแสดงน้ำหนักความมากน้อย ดังนี้

แบบ AI ผู้บริหารใช้วิธีการแก้ปัญหาหรือการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้น

แบบ AII ผู้บริหารใช้วิธีการรับข้อมูลที่จำเป็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาและตัดสินใจด้วยตนเอง โดยไม่แจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงปัญหาที่กำลังตัดสินใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มีบทบาทที่จะกำหนดปัญหา สร้างหรือประมาณทางเลือก

แบบ CI ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องบางคนทราบเพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยไม่สอบถามเป็นกลุ่ม จากนั้นจึงตัดสินใจ ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจที่สะท้อนหรือไม่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาก็ได้

แบบ CII ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาและสอบถามความคิดเห็น จากนั้นจึงตัดสินใจ ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจที่สะท้อนหรือไม่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาก็ได้

แบบ GII ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมกันสร้างและประเมินทางเลือก และพยายามที่จะให้มีความเห็นพ้องในการแก้ปัญหา บทบาทของผู้บริหารจะเป็นประธานผู้ประสานให้เกิดการอภิปรายและรักษาให้อยู่ในประเด็นปัญหาและสร้างความมั่นใจว่าประเด็นสำคัญๆ ได้รับการอภิปรายอาจเป็นผู้ให้ข้อมูลและเสนอความคิดเห็นโดยไม่พยายามให้กลุ่มต้องยอมรับแนวทางของตน และเต็มใจยอมรับและดำเนินการแก้ไขปัญหาคตามที่ได้รับการสนับสนุนจากทั้งกลุ่ม

ตามความคิดเห็นของวรูม และเยตตัน (Vroom & Yetton) นั้น ผู้บริหารสามารถเลือกแบบการตัดสินใจได้ทั้ง 5 แบบ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ และสิ่งสำคัญคือผู้บริหารต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ และเลือกแบบของการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม

กระบวนการตัดสินใจ (Decision-Making Process)

การตัดสินใจเป็นการเลือกเอาทางเลือกเพียงทางเลือกเดียวจากที่มีอยู่ทั้งหมด กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนที่ผู้ทำการตัดสินใจจะต้องทำเพื่อให้ได้ทางเลือกนั้นมา กระบวนการที่ผู้บริหารใช้เพื่อทำการตัดสินใจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพของการตัดสินใจ ดังนั้นการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่ต้องทำกันอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานในองค์กร (วิเชียร วิทยอุดม, 2549, 294) ซึ่งนักวิชาการแต่ละคนได้แบ่งกระบวนการตัดสินใจที่มีความสอดคล้องกันไว้ดังนี้

วิรัช สงวนวงษ์วาน (2550, 68-69) ได้แบ่งกระบวนการตัดสินใจ ออกเป็น 8 ขั้นตอน
คือ

ขั้นที่ 1 ระบุปัญหา (Identify a Problem) ปัญหาคือความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่
กับสิ่งที่ต้องการให้เป็น

ขั้นที่ 2 ระบุเกณฑ์ที่จะใช้ตัดสินใจ (Identification of Decision Criteria) คือ ปัจจัยที่เป็น
เหตุผลสัมพันธ์กับการตัดสินใจ

ขั้นที่ 3 กำหนดน้ำหนักให้กับเกณฑ์เหล่านั้น (Allocation of Weights to Criteria)
เป็นเรื่องของการกำหนดน้ำหนักให้กับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาน้อยแตกต่างกันไปตามความสำคัญ
โดยให้น้ำหนักมากกับเกณฑ์ที่สำคัญต่อการตัดสินใจ

ขั้นที่ 4 กำหนดทางเลือก (Development of Alternatives) ซึ่งอาจมีหลายๆ ทางเลือก
ในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 5 วิเคราะห์ทางเลือก (Analysis of Alternatives) นำทางเลือกเหล่านั้นมาวิเคราะห์
ถึงข้อดีข้อเสียโดยละเอียดแต่ละทางเลือก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกทางเลือกใน
ขั้นที่ 6 ต่อไป

ขั้นที่ 6 เลือกทางเลือก (Selection of an Alternative) เลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือก
ทั้งหลาย

ขั้นที่ 7 ดำเนินการตามทางเลือก (Implementation of the Alternative) การตัดสินใจจะ
ไม่สมบูรณ์หากไม่ได้มีการดำเนินการติดตามมา

ขั้นที่ 8 การประเมินผลการตัดสินใจ (Evaluation of Decision Effectiveness) เพื่อประเมิน
ว่าทางเลือกที่เลือกมาได้สามารถแก้ไขปัญหา หรือปัญหาที่มีอยู่ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

วิเชียร วิทฤษฎุม (2549, 296-297) แบ่งกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 8 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ทำความเข้าใจปัญหา ด้วยการนิยามถึงปัญหาว่าปัญหานั้นมีความแตกต่าง
ระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่และสถานการณ์ที่ได้คาดหวังไว้อย่างไร ทำให้ผู้บริหารสามารถหาวิธีการมาเพื่อ
ขจัดปัญหาอุปสรรคได้อย่างแท้จริง

ขั้นที่ 2 การวางจุดมุ่งหมายและการกำหนดวัตถุประสงค์ การตัดสินใจจะมีความชัดเจนมาก
ถ้าได้เริ่มต้นด้วยการวางจุดมุ่งหมายและกำหนดวัตถุประสงค์ในแต่ละสถานการณ์ได้ถูกต้อง
เหมาะสม จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่นำไปใช้ในการตัดสินใจก็จะเข้าไปในแนวทางที่เหมือนกัน
ซึ่งจะทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงาน

ขั้นที่ 3 การสร้างทางเลือก ผู้ทำการตัดสินใจต้องค้นหาทางเลือกซึ่งอาจจะมียุ่มากมาย
เพื่อนำมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจ

ขั้นที่ 4 การรวบรวมข้อมูลข่าวสาร การรวบรวม การพิจารณาแต่ละทางเลือกและผลลัพธ์ที่ตามมา

ขั้นที่ 5 การประเมินทางเลือก การนำข่าวสารข้อมูลที่มีอยู่มาพิจารณาทางเลือก โดยการเปรียบเทียบประโยชน์ของแต่ละทางเลือก

ขั้นที่ 6 เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ผู้ทำการตัดสินใจจะเลือกทางอย่างง่าย ๆ ที่กระบวนการประเมินทางเลือกได้บ่งชี้ถึงสิ่งที่ต้องการมากที่สุด

ขั้นที่ 7 การตัดสินใจปฏิบัติ การนำทางเลือกมาปฏิบัติ การตัดสินใจจะต้องได้รับการปฏิบัติที่มีส่วนสนับสนุนอย่างเหมาะสม เพื่อที่จะมีโอกาสในการบรรลุเป้าหมายหรือความสำเร็จ

ขั้นที่ 8 การประเมินถึงประสิทธิผลของการตัดสินใจ ผู้ตัดสินใจต้องมีการประเมินทางเลือกที่ทำให้เกิดผลสำเร็จในการแก้ปัญหาว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ หากไม่บรรลุผลสามารถนำทางเลือกที่มีอยู่เดิมมาเป็นทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาอีกครั้ง

กริฟฟิธส์ (Griffiths อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นาวี, 2552, 172) เสนอแนะว่า กระบวนการตัดสินใจควรมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาว่าปัญหาคืออะไร และวางขอบเขตของปัญหานั้นๆ
2. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหานั้นๆ
3. สร้างเกณฑ์และมาตรฐานเพื่อประเมินผลทางเลือกหรือการตัดสินใจ
4. รวบรวมข้อมูล
5. หาทางเลือกหรือวิธีแก้ปัญหาคือที่ดีที่สุด
6. ลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ดีที่สุด โดยวางโปรแกรมการแก้ปัญหา ควบคุมกิจกรรม

ในโปรแกรมประเมินผลที่ได้และกระบวนการที่ทำไป

สรุปการตัดสินใจมี 7 ขั้นตอน คือ

1. ศึกษาปัญหา
2. ขั้นวิเคราะห์ปัญหา
3. ขั้นหาทางเลือก
4. ขั้นประเมินทางเลือก
5. ขั้นเลือกทางเลือก
6. ขั้นปฏิบัติตามทางเลือก
7. ขั้นประเมินผล

George Huber (อ้างถึงใน กิตติ ภักดีวัฒนกุล, 2550, 9) ได้นำระยะการตัดสินใจของเฮร์เบิร์ต ไชมอน (Herbert Simon) มารวมเข้ากับกระบวนการแก้ปัญหา ทำให้การตัดสินใจ

และกระบวนการแก้ไขปัญหาที่มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ Intelligence Phase, Design Phase, Choice Phase, Implementation Phase และ Monitoring Phase ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงกระบวนการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ของ George Huber

ประเภทการตัดสินใจ (Type of Decision)

ประเภทการตัดสินใจในการจัดการสามารถพิจารณาได้หลายมิติ ดังนี้ (สร้อยตระกูล, อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุธานนท์, 2550, 280)

1. การตัดสินใจโดยเอกบุคลและการตัดสินใจโดยกลุ่ม การตัดสินใจโดยเอกบุคล หมายถึง การตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว การตัดสินใจโดยกลุ่มอาจจะอยู่ในรูปของคณะกรรมการ หรือกลุ่มระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา หรือเพื่อนร่วมงาน การตัดสินใจโดยกลุ่ม มักจะเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อนกว่าการตัดสินใจโดยเอกบุคล การใช้กลุ่มก็จะมีการระดมสมอง ในรูปของการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถกเถียง ให้ข้อมูล อภิปรายอย่างมีเหตุผล ทำให้ การกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจมีมากขึ้น

2. การตัดสินใจในแง่ส่วนตัวและการตัดสินใจในแง่องค์การ การตัดสินใจในแง่ส่วนตัวเป็นการตัดสินใจของบุคคลในแง่ผลประโยชน์ของตัวเองมากกว่าองค์การ ซึ่งในการตัดสินใจอาจจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเอง ในแง่ความปลอดภัย สถานภาพ หรืออนาคต ส่วนการตัดสินใจในแง่องค์การ ผู้ตัดสินใจต้องยึดมั่นในเป้าหมายขององค์การที่จะต้องปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล การตัดสินใจจึงต้องเลือกทางเลือก ที่จะทำให้เป้าหมายขององค์การบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

3. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าและการตัดสินใจที่ไม่กำหนดไว้ล่วงหน้า การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้า (Programmed decision) หมายถึงการแก้ปัญหาใดที่มีการเตรียมการไว้บ้างแล้ว ส่วนใหญ่เกี่ยวกับภารกิจที่กระทำตามกฎระเบียบ หรือกระทำตามมาตรฐานที่ใช้ในระเบียบปฏิบัติ เช่น นโยบาย กฎ และระเบียบปฏิบัติ ซึ่งได้กำหนดทางเลือกหรืออย่างน้อยก็มีเกณฑ์ให้เป็นแนวทางในการตัดสินใจ ส่วนการตัดสินใจที่ไม่กำหนดไว้ล่วงหน้าเป็นการแก้ปัญหาที่มีความคลุมเครือและสลับซับซ้อน การตัดสินใจไม่เป็นไปตาม นโยบาย กฎ และระเบียบปฏิบัติ แต่จะอาศัยความรู้ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ คุลยพินิจ และสำนึกส่วนตัวของผู้บริหารภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน หากผู้ตัดสินใจสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสมก็จะเป็นการให้เห็นถึงการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

4. การตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์และการตัดสินใจเชิงดำเนินการ การตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ คือ การตัดสินใจที่เกี่ยวกับทิศทางระยะยาวขององค์การ ซึ่งรวมถึงแผนที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะยาว ในการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์นี้ผู้บริหารจะสร้างความแข็งแกร่งให้กับองค์การ ส่วนการตัดสินใจเชิงดำเนินการจะมุ่งไปในกิจกรรมประจำวันขององค์การในระดับผู้บริหารระดับกลางลงไปจนถึงผู้บริหารระดับต้น ซึ่งต้องตัดสินใจเกี่ยวกับตารางเวลาทำงาน การมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติงาน และการใช้เครื่องมือเครื่องใช้

5. การตัดสินใจแบบระดับบนสู่ระดับล่างและการตัดสินใจแบบให้อำนาจแก่ผู้ปฏิบัติงาน การตัดสินใจแบบระดับบนสู่ระดับล่างจะเป็นการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตาม การตัดสินใจแบบนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่มีคุณภาพ แต่ผู้ปฏิบัติงานอาจไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการตัดสินใจแบบให้อำนาจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ปัจจุบันจึงใช้การทำงานเป็นทีม โดยใช้แนวคิดการให้อำนาจกับผู้ปฏิบัติงาน (Empowerment) เพื่อทำการตัดสินใจ ผู้ปฏิบัติงานจึงสามารถตัดสินใจได้ในหลายๆ เรื่อง

ศาสตราจารย์ (2550, 216-217) แบ่งประเภทการตัดสินใจตามปัญหาต่างๆ ออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. การตัดสินใจที่กำหนดวิธีการตัดสินใจไว้แล้ว (Programmed Decision)

การตัดสินใจประเภทนี้มักใช้กับปัญหาที่พบในองค์กรเป็นประจำ หรือเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก ทำให้ผู้บริหารทราบลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด และสามารถกำหนดการตัดสินใจไว้ล่วงหน้า เมื่อเผชิญกับปัญหาดังกล่าวก็สามารถนำวิธีการที่กำหนดไว้มาแก้ไขได้ทันที

2. การตัดสินใจที่ยังไม่ได้กำหนดวิธีการตัดสินใจ (Non-Programmed Decision)

การตัดสินใจประเภทนี้มักใช้กับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นประจำ หรือนานๆ จึงเกิดขึ้นและปัญหาที่ไม่มีลักษณะที่ชัดเจน จึงทำให้ผู้บริหารไม่ทราบลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างละเอียดและไม่สามารถกำหนดวิธีการตัดสินใจไว้ล่วงหน้าได้ ผู้บริหารจึงต้องใช้การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วนำประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ตลอดจนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้บริหารมาประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาดังกล่าว

อุปสรรคในการตัดสินใจ (Barriers to Decision Making)

ศาสตราจารย์ (2554, 222) ได้แบ่งอุปสรรคในการตัดสินใจออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่

1. อุปสรรคอันเกิดจากตัวผู้ตัดสินใจ (Personal Barriers)

อุปสรรคที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ อุปสรรคอันเกิดจากตัวผู้ตัดสินใจ ซึ่งมีหลายลักษณะ เช่น ผู้บริหารบางคนประสบความสำเร็จและหลงใหลได้ปลื้มกับผลงานในอดีตของตน เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในองค์กร ตัวผู้บริหารเองไม่ได้ให้ความสนใจและมองข้ามไป ขณะที่ผู้บริหารบางคนเมื่อประสบปัญหากลับมีปฏิกิริยาหลีกเลี่ยงปัญหา โดยหลงคิดว่าปัญหานี้ไม่น่าจะเกิดหรือเป็นปัญหาของคนอื่น ไม่ใช่ปัญหาของตนเอง จึงมักเกี่ยงและโยนปัญหาและภาระในการตัดสินใจไปให้คนอื่น

2. อุปสรรคจากสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ (Situational and Environmental Barriers)

ปัญหาแต่ละปัญหาย่อมมีสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่แตกต่างกันไป บ่อยครั้งที่ผู้บริหารอาจเผชิญกับสภาพที่ไม่สามารถหาข้อมูลได้เพียงพอ ในการสร้างทางเลือกทั้งหมดที่เป็นไปได้ หรือบางครั้งผู้บริหารอาจพบว่ามีข้อจำกัดหรืออุปสรรคอื่น เช่น มีเวลาและทรัพยากรไม่เพียงพอในการใช้แก้ปัญหา

โสภณ แยมกลิ่น (2549, 115) ได้แบ่งอุปสรรคในการตัดสินใจ เป็น 2 กลุ่ม คือ

1. การตัดสินใจของบุคคลในสถานการณ์ต่างๆ

1.1 การตอบสนองที่ไม่มีประสิทธิภาพ

1.1.1 Relaxed Avoidance คือ การที่ผู้จัดการตัดสินใจไม่ทำอะไรเลย เพราะเชื่อว่าไม่มีเหตุการณ์ร้ายใดเกิดขึ้นหลังจากนี้ เนื่องจากมองไม่เห็นปัญหาหรือไม่สนใจสัญญาณที่จะก่อให้เกิดปัญหา

1.1.2 Relaxed Change คือ การที่ผู้จัดการเลือกทางเลือกที่ง่ายที่สุด แม้ทางเลือกนั้นจะไม่ใช่ทางเลือกที่ดีที่สุดก็ตาม

1.1.3 Defensive Avoidance คือ การที่ผู้จัดการยังไม่ตัดสินใจเลือกเพราะหาทางเลือกที่ดีไม่ได้ จึงเลื่อนการตัดสินใจออกไปเรื่อยๆ หรือการผลักภาระไปให้ผู้อื่นตัดสินใจ

1.1.4 Panic คือ การที่ผู้จัดการจะรีบตัดสินใจอย่างไม่มีมารอบคอบเพื่อหนีพ้นจากสถานการณ์กดดัน โดยไม่คำนึงถึงผลแห่งการตัดสินใจนั้น

1.2 การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.1 จัดลำดับความสำคัญของสถานการณ์ เช่นสถานการณ์ใดมีความสำคัญอย่างไรและมีผลกระทบด้านใดบ้าง หากไม่รีบตัดสินใจอาจทำให้เสียผลประโยชน์ได้ เป็นต้น

1.2.2 ความเชื่อถือของข้อมูล ต้องประเมินว่าข้อมูลต่างๆ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ น่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด และมีหลักฐานสนับสนุนหรือไม่

1.2.3 ความจำเป็น ผู้จัดการควรตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อนหรือสถานการณ์นั้นสามารถรอการตัดสินใจได้นานเท่าใด

ภาวिका ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โทณะบุตร อ้างถึงใน ภาวติ อนันต์นาวี (2552, 177) ได้กล่าวถึงปัญหาข้อขัดข้องหรือข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการตัดสินใจ ดังนี้

1. ขาดข้อมูลข่าวสารที่จะนำมาประกอบการพิจารณา และวิเคราะห์เกี่ยวกับการตัดสินใจ

2. การมีเวลาไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ เพราะบางครั้งการตัดสินใจจะทำไปโดยเร่งด่วนมิได้มีการพิจารณาข้อมูลข่าวสาร

3. ขาดความรู้และประสบการณ์ หัวหน้างานบางคนต้องตัดสินใจในเรื่องที่ไม่มีความรู้และประสบการณ์มาก่อนก็ทำให้เกิดผิดพลาดได้วิเชียร วิทยอุดม (2551, 305-306) ได้กล่าวถึงสาเหตุข้อผิดพลาดโดยทั่วไปในการตัดสินใจเท่าที่พบมีดังนี้

1. การตัดสินใจโดยมองผลในระยะสั้น (Cognitive nearsightedness) การตัดสินใจของผู้บริหารมักมีแนวโน้มที่จะคิดและตัดสินใจเพียงเพื่อให้ความต้องการในปัจจุบันได้บรรลุผลสำเร็จยาวๆ ว่าจะมีผลกระทบอย่างไรต่อการที่ต้องตัดสินใจในระยะสั้น แล้วเกิดข้อผิดพลาดขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นที่เสียหายต่อการตัดสินใจในระยะยาวได้

2. การคิดตัดสินใจด้วยวิธีที่ง่ายเกินไป (Oversimplification) แนวโน้มการตัดสินใจของผู้บริหารมักสนใจแต่เฉพาะสิ่งบอกเหตุของปัญหาหรือลักษณะของปัญหา โดยไม่สนใจกับสาเหตุของปัญหา และมักจะใช้สามัญสำนึกและความเคยชินเอาเข้ามาตัดสินใจแก้ปัญหา มองทางเลือกในการแก้ปัญหาที่ง่ายและนำมาใช้ได้สะดวกเท่านั้น โดยไม่สนใจกับทางเลือกในการแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนยุ่งยากอื่นๆ ที่สามารถนำมาใช้และขจัดสาเหตุของปัญหาอย่างได้ผล

3. การตัดสินใจโดยเชื่อถือประสบการณ์ของตนเองมากเกินไป (Overreliance on one's own experience) ผู้บริหารบางคนมีการตัดสินใจโดยเชื่อมั่นตนเองมากเกินไปโดยไม่ได้อาศัยข้อมูลและฟังเหตุผลจากผู้ได้บังคับบัญชา ไม่มีการปรึกษาหรือร่วมกันกับผู้บริหารคนอื่นๆ มักจะคิดตัดสินใจโดยเอาประสบการณ์ของตนเองเป็นหลักในการพิจารณา จึงมักจะทำให้การตัดสินใจผิดพลาด และทำความเสียหายให้กับองค์กร

4. การคิดตัดสินใจไว้ก่อนล่วงหน้า (Preconceived notions) ผู้บริหารมีการเตรียมการตัดสินใจล่วงหน้าไว้ในใจก่อนแล้วว่าจะตัดสินใจไปในแนวทางไหน แล้วหาข้อมูล ข้อเท็จจริง มาสนับสนุนการตัดสินใจให้เป็นไปตามที่ต้องการ จะไม่นำข้อมูลอื่นๆ มาพิจารณาในการตัดสินใจ

5. การไม่สนใจที่จะคิดตัดสินใจ (Reluctance to decide) ผู้บริหารบางคนกลัวกับการตัดสินใจแล้วผิดพลาดล้มเหลว ก็จะเกิดสภาพกดดันทางจิตใจ เกิดความคับข้องใจ ซึ่งเกิดจากความไม่แน่ใจว่าจะตัดสินใจแก้ปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ จึงไม่กล้าคิดจะตัดสินใจ ทำให้พฤติกรรมของผู้บริหารเป็นแบบหลีกเลี่ยงและเอาตัวรอด ไม่ยอมรับผิดชอบต่อการตัดสินใจ

การตัดสินใจแบบกลุ่ม (Group Decision Making)

การตัดสินใจแต่ละครั้งอาจมีความจำเป็นต้องตัดสินใจเพื่อร่วมพิจารณาทางเลือก และตัดสินใจนำทางเลือกนั้นมาแก้ปัญหาร่วมกัน (สาคร สุขศรีวงศ์, 2550, 223) การวิจัยพบว่า การตัดสินใจแบบกลุ่มส่วนใหญ่ให้คุณภาพมากกว่าการตัดสินใจโดยบุคคล (โสภณ เข้มกลิ่น, 2549, 112) ซึ่งการตัดสินใจแบบกลุ่ม มีข้อดี ข้อเสีย ดังนี้

ข้อดีของการตัดสินใจแบบกลุ่ม

โสภณ เข้มกลิ่น (2549, 121) ได้กล่าวถึงข้อดีของการตัดสินใจแบบกลุ่มไว้ดังนี้

1. มีแหล่งเรียนรู้มากขึ้น เมื่อหลายๆ คนมาช่วยกันตัดสินใจ ทำให้มีการแสดงความคิดเห็น ระดมความเห็นคิด จึงเกิดการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ใหม่

2. มีมุมมองที่แตกต่าง เพราะแต่ละบุคคลย่อมมีมุมมองต่อเรื่องเดียวกันแตกต่างกัน ทำให้มองเห็นปัญหาหลายมุมมอง

3. มีการกระตุ้นความคิดที่หลากหลายและสรรหาความคิดที่สร้างสรรค์มากกว่าที่คนเดียวทำได้

4. เข้าใจเหตุผลของการตัดสินใจมากขึ้น เข้าใจข้อดีและข้อเสียของทางเลือกที่กลุ่มเลือก

5. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น ทำให้ทุกคนมีความพยายามในการผลักดันให้การตัดสินใจนั้นประสบความสำเร็จ

ศาสตราจารย์ (2550, 223) กล่าวถึงข้อดีของการตัดสินใจแบบกลุ่มไว้ ดังนี้

1. เป็นการเพิ่มข้อมูล ความรู้ และความเห็น เนื่องจากคนแต่ละคนย่อมมีข้อมูล ความรู้ และความเห็นแตกต่างกัน ดังนั้นการได้รับข้อมูล ความรู้ ความเห็นเพิ่มเติมจากบุคคลต่างๆ ภายในกลุ่มย่อมจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ

2. เพิ่มทางเลือกและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการตัดสินใจ เนื่องจากการประชุมและการอภิปรายในกลุ่มย่อมนำมาซึ่งทางเลือกที่หลากหลาย และอาจส่งผลให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการตัดสินใจแก้ปัญหา

3. เป็นการสร้างความเข้าใจและการยอมรับให้กับสมาชิกขององค์กร เนื่องจากการที่สมาชิกหลายคนได้เข้าร่วมในการตัดสินใจ ย่อมจะสามารถทำความเข้าใจในเหตุและผลที่ใช้ในการตัดสินใจ และนำมาซึ่งการยอมรับและความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติและควบคุมให้เกิดผลตามที่ประสงค์ต่อไป

4. เพิ่มความรอบคอบรัดกุมในการตัดสินใจ จากการที่มีการตรวจสอบทางเลือกต่างๆ จากสมาชิกในกลุ่ม

5. เป็นการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคคลต่างๆ ในกลุ่ม เนื่องจากสมาชิกกลุ่มได้มีโอกาสรับฟังความคิดเห็น ประสบการณ์ ตลอดจนวิธีนำเสนอแนวคิด การอภิปราย การโต้แย้ง การสรุปประเด็นในการประชุม ย่อมทำให้สมาชิกในกลุ่มได้รับทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็น

ข้อเสียของการตัดสินใจแบบกลุ่ม

แนวคิดของ โสภณ เข้มกลิ่น(2549, 121) การตัดสินใจถึงจะมีข้อดี แต่ก็มีข้อเสีย คือ

1. สมาชิกบางคนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของกลุ่ม เช่น พுகนันทที่สุด พุดเสียงดังที่สุด ทำให้ไม่ได้ระดมความคิดเห็นเท่าที่ควร

2. การตัดสินใจของกลุ่ม เมื่อสมาชิกของกลุ่มรวมตัวกันต่อต้านข้อตกลงที่เป็นเอกฉันท์ เพื่อไม่ให้เกิดความถูกต้อง

3. ความพึงพอใจ เนื่องจากสมาชิกบางคนต้องการยุติการประชุม โดยเร็ว จึงทำให้ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดี แต่ไม่ใช่ทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อมีเวลาจำกัด หรือข้อมูลที่ไม่เพียงพอ

4. หลงประเด็น บางครั้งจะมีความสนใจในการแก้ปัญหาประเด็นรองมากกว่าประเด็นหลัก

ข้อเสียหรือข้อจำกัดของการตัดสินใจแบบกลุ่มตามแนวคิดของสาคร สุขศรีวงศ์ (2550, 224) ดังนี้

1. ใช้เวลามาก ในการประชุมบางครั้งอาจใช้เวลาเกินความจำเป็น หรือบางครั้งก็รับสรุปการประชุม โดยไม่สนใจผลลัพธ์ที่ได้
2. เกิดความขัดแย้งกัน อาจนำมาซึ่งการเสียความรู้สึก และการแตกแยกในองค์กร เนื่องจากสมาชิกแต่ละคนมีความเห็นที่แตกต่างกัน
3. การมีผู้แสดงความเห็นจำนวนน้อย ทำให้ไม่ได้รับความเห็นที่หลากหลายเท่าที่ควร
4. เกิดปรากฏการณ์ Group think คือสมาชิกในกลุ่มแสดงความเห็น และสมาชิกคนอื่นๆ มีความเกรงใจและไม่คัดค้าน ทำให้ความเห็นของคนเพียงคนเดียวเป็นความเห็นของกลุ่ม
5. การไม่สามารถหาข้อสรุปได้ เนื่องจากสมาชิกในกลุ่มมีความคิดที่หลากหลายและนำมาซึ่งความขัดแย้งกัน

ความสำคัญของการตัดสินใจของผู้บริหาร

สาคร สุขศรีวงศ์ (2550, 214) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการตัดสินใจของผู้บริหารว่า การบริหารจัดการองค์กรตามกิจกรรมหลักทางการจัดการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การชี้นำ และการควบคุมนั้น ผู้บริหารจะต้องเผชิญลักษณะร่วมประการหนึ่งคือ ปัญหาทางการบริหารจัดการ ผู้บริหารจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ความรู้ความสามารถตลอดจนทักษะทั้งหมดของตนเองในการแก้ปัญหาเหล่านั้น แม้บางปัญหาอาจนำมาซึ่งความเครียด ความวิตกกังวล และความขัดแย้งในองค์กร ผู้บริหารก็จำเป็นต้องตัดสินใจเพื่อแก้ไขหรือคลี่คลายปัญหาทางการบริหารจัดการ

ธร สุนทรายุทธ (2550, 91) กล่าวว่า ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในองค์กรใดๆ ก็ตาม ส่วนใหญ่มักจะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหาร การดำเนินงานที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ใดๆ ขององค์กร มักจะเริ่มต้นด้วยการกำหนดความจำเป็น มีวัตถุประสงค์ ขึ้นต่อไปมีการกำหนด

วิเชียร วิทษอุดม (2549, 276) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นภาระหน้าที่อันสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อผู้นำและผู้บริหาร ถือได้ว่าเป็นกิจกรรมอันสำคัญยิ่งที่ผู้นำและผู้บริหารทุกระดับจะต้องกระทำอยู่เสมอ การตัดสินใจจึงเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงาน ทุกๆ เรื่อง ทุกๆ กรณี ประสิทธิภาพของงานจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้นำหรือผู้บริหารเป็นสำคัญ

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2549, 32-33) กล่าวว่า การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสำคัญกว่าการตัดสินใจของผู้ปฏิบัติงาน เพราะเหตุผลดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงมีผลกว้างและรุนแรงกว่าการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับต่ำกว่า
2. การตัดสินใจของผู้บริหารมีผลกระทบต่อการค้าดำเนินงาน การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายต่างๆ ทุกระดับหน้าที่และตัวบุคคล
3. การตัดสินใจของผู้บริหารมีผลกระทบต่อสังคม และสภาพแวดล้อมภายในองค์กร และวิถีชีวิตของพนักงาน
4. การตัดสินใจของผู้บริหารมีผลต่อภายนอกองค์กร เช่น ในด้านของภาพพจน์ขององค์กร ทศนคติที่บุคคลภายนอกมีต่อองค์กร

จากแนวคิดของนักวิชาการหลายๆ คน สรุปได้ว่า การตัดสินใจมีความสำคัญและจำเป็นสูงสุดของผู้บริหาร เพราะหากผู้บริหารขาดความรู้หรือทักษะในการตัดสินใจ ก็จะมีผลต่อองค์กร บางเรื่องถ้าผู้บริหารตัดสินใจผิดพลาดก็อาจทำให้องค์กรเสื่อมถอยลงได้

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามีความเกี่ยวข้องกับงาน 3 ลักษณะ ดังนี้

(ชร สุนทรายุทธ, 2550, 104)

1. งานประจำ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ ได้แก่ งานธุรการ การเงินวัสดุ ครุภัณฑ์ งานสารบรรณและธุรการในชั้นเรียน งานประเภทนี้ผู้บริหารจะต้องมีการตัดสินใจอยู่เป็นประจำ
2. งานเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ เป็นงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียนหรือบุคลากรในโรงเรียน การตัดสินใจในงานด้านนี้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้เสรีภาพแก่เพื่อนร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ได้แสดงออก และส่งเสริมให้เกิดภาวะผู้นำในการทำงานร่วมกัน
3. งานเกี่ยวกับประนีประนอม เป็นการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น อาจจะเป็นด้านบุคลากร หรือการปฏิบัติงานก็ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องหายุทธวิธี ที่เหมาะสมเพื่อแก้ปัญหาให้ได้นโยบายหรือกลวิธีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นับเป็นการตัดสินใจอีกขั้นหนึ่งที่จะเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุด โดยเชื่อว่าจะเป็นทางนำไปสู่ความสำเร็จได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นาวิ (2552, 279-280) การบริหารสถานศึกษาที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย มีแนวทางหรือเงื่อนไขที่ผู้บริหารควรคำนึง 5 ประการ

1. การรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน การบริหารแนวใหม่ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องบริหารและตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลมากกว่าสามัญสำนึก ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องรวบรวม จัดระบบ และใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อบริหารและตัดสินใจให้มากที่สุด

2. วางแผนและดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ การวางแผนมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารมีทิศทางในการบริหารตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหาและนโยบายการบริหาร ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนและสามารถดำเนินการบริหารให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งการดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

3. ศึกษากฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง การบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ผู้บริหารมีอำนาจบริหารอย่างมีอิสระขณะเดียวกันก็รับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจของตนอย่างเต็มที่ เพื่อเป็นการป้องกันข้อผิดพลาดเชิงกฎหมาย และการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีที่ปรึกษาทางกฎหมายคอยให้คำปรึกษาและเสนอแนะก่อนการตัดสินใจ

4. การบริหารและการตัดสินใจ โดยองค์คณะบุคคล การศึกษาเป็นบริการกิจการสาธารณะที่มีผู้เกี่ยวข้องและได้รับผลจากการบริการจำนวนมาก เพื่อให้การบริหารและการตัดสินใจมีความถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ ผู้บริหารควรรใช้องค์คณะเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจให้มากที่สุด

5. จัดระบบบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้อง เพราะอำนาจอิสระในการบริหารของผู้บริหาร มิใช่เป็นไปโดยปราศจากการควบคุมตรวจสอบของทางราชการ โดยเฉพาะด้านการเงิน ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องจัดทำระบบบัญชีให้ครบถ้วน มีความถูกต้องตามระบบและระเบียบของทางราชการ เพื่อให้การบริหารเป็นไปด้วยความ โปร่งใสและสุจริต

เงื่อนไขทั้ง 5 ประการ เป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะต้องจัดให้มีขึ้น เพื่อให้การบริหารและการตัดสินใจมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของการกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล และสถานศึกษาเป็นนิติบุคคลสามารถเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินได้ จำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินได้ เป็นลูกหนี้ เจ้าหนี้ จำเลยได้ และจะต้องมีการดำเนินกิจการหรือบริหารงาน 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคลและงานบริหารทั่วไป ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

การจัดการศึกษาในสถานศึกษา

การจัดการศึกษาในสถานศึกษา จะมีขอบข่ายงาน 4 ด้าน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป

ด้านบริหารวิชาการ

ขอบข่ายงานและภารกิจงาน

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารงบประมาณ

ขอข่ายงานและภารกิจงาน

1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ
8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
11. การวางแผนพัสดุ
12. การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
14. การจัดหาพัสดุ
15. การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
16. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
17. การเบิกเงินจากคลัง
18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
19. การนำเงินส่งคลัง
20. การจัดทำบัญชีการเงิน
21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
22. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

ด้านการบริหารงานบุคคล

ขอบข่ายและภารกิจงาน

1. การวางแผนอัตรากำลัง
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
6. การลาทุกประเภท
7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
9. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
10. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
12. การออกจากราชการ
13. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทาน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

15. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

การศึกษา

19. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

การศึกษา

20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ด้านการบริหารทั่วไป

ขอบข่ายและภารกิจงาน

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
8. การดำเนินงานธุรการ
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
11. การรับนักเรียน
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา
13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
15. การทัศนศึกษา
16. การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
18. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร

หน่วยงานและสถาบันสังกัดอื่นที่จัดการศึกษา

19. งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน
21. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
22. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

วิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

พระครูวิจิตรธรรมสาธก (ชาญชัย ขุนคำ) (2554) ได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดแพร่ พบว่า ในการบริหารจัดการ 7 งาน คือ ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจโดยผู้บริหารคนเดียวอยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจโดยผู้บริหารคนเดียวภายหลังได้รับข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมพิจารณาปัญหาโดยผู้ร่วมตัดสินใจ รับผิดชอบและสนับสนุนเต็มที่อยู่ในระดับมาก

ชมัยภรณ์ ต้นชะเส็ง (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามที่ตั้ง พบว่า พนักงานครูที่อยู่ในเมืองและพนักงานที่อยู่นอกเมืองมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่าพนักงานครูที่มีประสบการณ์น้อยและพนักงานครูที่มีประสบการณ์มาก มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามช่วงชั้น พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อรุณศรี พัทธภรณ์ (2553) ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานของหัวหน้างานในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานของหัวหน้างานในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานของหัวหน้างานในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

เสน่ห์ อัสวมงคล (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เลือกใช้พฤติกรรมการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมาพฤติกรรมการตัดสินใจแบบประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 34.24 และการตัดสินใจแบบอัตตาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 14.86 และได้ขอเสนอแนะว่า ผู้บริหารโรงเรียนไม่ควรตัดสินใจตามลำพังโดยไม่สอบถามหรือขอความคิดเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชา และควรเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นและวางแผนร่วมกันก่อนการตัดสินใจ

ถวิล คำอาจ (2552) ทำการวิจัยเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในจำนวนทั้ง 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารทั่วไป งานบริหารงบประมาณ และงานบริหารบุคคล ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามประสบการณ์ พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายด้านพบว่า ด้านงานบริหารบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์มากให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย ส่วนด้านงานบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ และด้านงานบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สมปอง พริยมนทกุล (2551) ทำการวิจัยเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมการตัดสินใจอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.18 ให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกือบทุกครั้ง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกือบทุกครั้งทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยตามค่าเฉลี่ยคือ ด้านงานวิชาการ ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานบริหารงบประมาณ และด้านงานบริหารบุคคล จากการเปรียบเทียบ โดยจำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามประสบการณ์ พบว่าประสบการณ์มากและประสบการณ์น้อย โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) โรงเรียนขนาดเล็กค่าเฉลี่ยสูงกว่าขนาดกลาง และด้านบริหารทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โรงเรียนขนาดเล็กค่าเฉลี่ยสูงกว่าขนาดกลาง

กัญญาภัค ทองศรีสมบูรณ์ (2551) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราด พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ ด้านการบริหารงานสัมพันธ์ชุมชน การบริหารงานบุคลากร ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่

พงษ์พิชญ์ คอนเหนือ (2550) วิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด จากการวิจัยพบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสร้างระบบควบคุมและประเมินผล ด้านการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ด้านการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ด้านการระบุง้อจำกัดของปัจจัย ด้านการระบุง้อปัญหา และด้านการพัฒนาทางเลือก มีกระบวนการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ด้านการวิเคราะห์ทางเลือก มีกระบวนการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง และจากการศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยจำแนกตามประสบการณ์พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีกระบวนการตัดสินใจ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประสิทธิ์ สีแ่งไตร (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จากการศึกษาพบว่า

1. ระดับความพึงพอใจของครูและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความพึงพอใจด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านงบประมาณ ส่วนด้านบริหารทั่วไปและด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า ครูและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

นันทา ผลบุญ (2549) ได้ศึกษาวิธีการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ของ โรเบิร์ต แทนแนน บวม และวาร์เรน เอช ชมิดท์ พบว่าความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 อยู่ในระดับปานกลางทั้งโดยรวมและรายด้าน ยกเว้นวิธีการตัดสินใจโดยผู้บริหารเสนอปัญหาแล้วขอข้อแนะนำจากผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อจะไปตัดสินใจเอง วิธีการตัดสินใจโดยผู้บริหารเป็นผู้ชี้ข้อจำกัดแล้วให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ตัดสินใจโดยตนเองอาจเป็นสมาชิกกลุ่มนั้นด้วย และวิธีการตัดสินใจโดยผู้บริหารเป็นผู้อนุญาตให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำหน้าที่ตัดสินใจได้ภายในขอบเขตที่กำหนด โดยผู้บังคับบัญชาต้องทำตามอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมาน ไชยเมืองใจ (2548) เรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนจังหวัดลำปาง พบผลการวิจัย ดังนี้

1. ด้านสถานการณ์ พบว่า ทั้ง 6 สถานการณ์ คือ สถานการณ์กฎข้อมูลข่าวสาร สถานการณ์แห่งความเชื่อถือ และสถานการณ์กฎแห่งการยอมรับ สถานการณ์กฎแห่งความขัดแย้ง สถานการณ์กฎแห่งความยุติธรรม สถานการณ์กฎแห่งการยอมรับเป็นความสำคัญยิ่ง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เลือกพฤติกรรมการตัดสินใจแก้ปัญหาแบบ ง คือ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมพิจารณาปัญหาโดยผู้บริหารปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วจึงตัดสินใจ ส่วนสถานการณ์กฎแห่งความลับสนของปัญหา ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เลือกพฤติกรรมการตัดสินใจแก้ปัญหาแบบ ข คือ ตัดสินใจโดยผู้บริหารคนเดียว แต่ผู้บริหารหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนตัดสินใจ

2. รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนตามกฎการแก้ปัญหาเรียงลำดับพฤติกรรมการตัดสินใจ จากมากไปหาน้อย คือ พฤติกรรมการตัดสินใจรูปแบบ ง รูปแบบ จ รูปแบบ ข รูปแบบ ค และรูปแบบ ก

3. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนจังหวัดลำปาง จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พระครูวิจิตรธรรมสารก (ชาญชัย ขุนคำ) (2554) ได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดแพร่ พบว่าในการบริหารจัดการ 7 งาน

คือ ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจโดยผู้บริหารคนเดียวอยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจโดยผู้บริหารคนเดียวภายหลังได้รับข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมพิจารณาปัญหาโดยผู้ร่วมตัดสินใจรับผิดชอบและสนับสนุนเต็มที่อยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

สเทาว์ (Stowe, 1993; อ้างถึงใน นันทา ผลบุญ, 2549) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูที่มีระดับตำแหน่งหน้าที่การงานที่แตกต่างกันกับความพึงพอใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจขององค์การผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจ เป็นตัวแปรที่จะบอกให้ทราบว่าครูจะเข้ามาเกี่ยวข้องในการตัดสินใจรวมทั้งระดับของการเข้ามามีส่วนร่วม และยังพบว่า ครูไม่กระตือรือร้นที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แต่ครูมีความสนใจในเรื่องของโครงสร้างมากกว่าการจัดการหรือการบริหาร

กอน (Goin, 1992) ได้ศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของครูและครูใหญ่ในการบริหารโรงเรียน ตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การมีส่วนร่วมของครูและครูใหญ่จะอยู่ในลักษณะการเป็นเจ้าของร่วมกัน และมีส่วนร่วมทั้งในการเตรียมการ การวางแผนของโรงเรียน การฝึกอบรม การนำไปปฏิบัติและการธำรงรักษาไว้ให้มั่นคง

กรีน (Greene, 1992) ได้ศึกษาความรู้สึกของครูใหญ่ต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจของโรงเรียนในเขตโคลัมเบียและผลของการมีส่วนร่วมตัดสินใจต่อการปฏิบัติงานผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร 102 คน ส่วนใหญ่ (74.5%) พบว่าตนเองมีความเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจน้อย ผู้บริหารส่วนใหญ่ (85.5%) พบว่า ประสิทธิภาพในระดับสูงของการตัดสินใจมีความเกี่ยวข้องกับงานประเภทต่างๆ ดังนี้ คือ งบประมาณครู หลักสูตร ตัวนักเรียน และการจัดการ ผู้บริหารส่วนใหญ่ (85.5%) เชื่อว่าพวกเขาต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนกลุ่มที่ไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ยังคงมีความเห็นว่าพวกเขามีส่วนร่วมในการตัดสินใจก็จะทำให้งานมีประสิทธิภาพ

บรัคดี้ (Braddy, 1991) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความเป็นผู้นำของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูซึ่งอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในรัฐแคลิฟอร์เนียตอนเหนือ พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาและครูมัธยมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนีย ต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเฉพาะการตัดสินใจในเรื่องการเรียนการสอน และยังพบว่าลักษณะของผู้นำส่งผลต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งถ้าผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย ครูก็จะยังมีความต้องการร่วมการตัดสินใจมากขึ้น

ปาร์ค (Prake, 1986) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจสั่งการแบบมีส่วนร่วม และแบบไม่มีส่วนร่วม โดยใช้แบบการตัดสินใจตามแนวคิดของ วรูม และแยตตัน (Vroom & Yetton, 1973) กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารในวิทยาลัยจำนวน 108 คน ปรากฏว่าผู้บริหารร้อยละ 74 เห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการและผลการวิจัยสรุปว่า

1. การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารไม่ยึดแบบหนึ่งแบบใดตายตัว แต่จะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์
2. การเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารไม่คำนึงถึงอายุ ประสบการณ์ เพศ สาขาวิชา หรือการอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน
3. ผู้บริหารเพศหญิงและเพศชายใช้แบบการตัดสินใจไม่ต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 2,232 คน เป็นผู้บริหารรวม 207 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 155 คน และผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส 52 คน เป็นครูผู้สอนรวม 2,025 คน ประกอบด้วย ครูโรงเรียนประถมศึกษา 1,105 คน และครูโรงเรียนขยายโอกาส 920 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 328 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (เพชรราวีดี จงประดับเกียรติ, 2554). และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยเทียบอัตราส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูตามประเภทโรงเรียนของแต่ละอำเภอ ได้ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 30 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 22 คน และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 8 คน ครูทั้งสิ้นจำนวน 298 คน

ประกอบด้วยครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 163 คน และครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 135 คน หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ ตำแหน่ง และประเภทโรงเรียน

อำเภอ/ประเภทโรงเรียน	จำนวนประชากร (2,232 คน)		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (328 คน)		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
	ตำแหน่ง		ตำแหน่ง		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
	1. ท่งสง				
- ประถมศึกษา	35	305	5	45	50
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	13	233	1	34	35
2. ท่งใหญ่					
- ประถมศึกษา	31	215	4	32	36
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	10	180	1	26	27
3. บางขัน					
- ประถมศึกษา	14	142	2	21	23
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	6	126	1	19	20
4. นาบอน					
- ประถมศึกษา	12	83	2	12	14
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	2	30	1	4	5
5. พิปูน					
- ประถมศึกษา	12	67	2	10	12
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	4	66	1	10	11
6. ถ้ำพรรณรา					
- ประถมศึกษา	8	43	1	6	7
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	4	63	1	9	10
7. ฉวาง					
- ประถมศึกษา	7	177	4	26	30
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	1	93	1	14	15

ตารางที่ 1 (ต่อ)

อำเภอ/ประเภทโรงเรียน	จำนวนประชากร (2,232 คน)		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (328 คน)		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
	ตำแหน่ง		ตำแหน่ง		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
8. ช้างกลาง					
- ประถมศึกษา	13	73	2	11	13
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	6	129	1	19	20
รวม					
ประถมศึกษา	155	1,105	22	163	185
ขยายโอกาสทางการศึกษา	52	920	8	135	143
รวมทั้งสิ้น	207	2025	30	298	328

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้สอบถามทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครู แบ่งเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามถึงพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2 ในขอบข่ายงานบริหารโรงเรียน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ตามแนวคิดของ วูม และแฮคตัน ซึ่งแบ่งพฤติกรรมการตัดสินใจ 5 แบบ คือ 1) ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง 2) ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง และ 3) ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง 4) ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และ 5) ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 60 ข้อ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การวิจัยในครั้งนี้มีลำดับขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตัดสินใจ
2. กำหนดกรอบแนวคิด ขอบเขตของตัวแปร ของงานวิจัยในครั้งนี้
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ และให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์
4. เสนอเครื่องมือต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ
5. ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ 1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารมากกว่า 5 ปี จำนวน 1 ท่าน 2) จบการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการบริหาร จำนวน 1 ท่าน และ 3) จบการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการวิจัยและการวัดผล จำนวน 1 ท่าน ได้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงตามโครงสร้าง และภาษาที่ใช้ของแบบสอบถาม โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Item-Objective Congruence Index) ให้ค่าคะแนนความสอดคล้องดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .05 ขึ้นไป สร้างเป็นแบบสอบถาม

6. นำเครื่องมือที่แก้ไขแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง
7. นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (มลิวัลย์ สมศักดิ์, 2543, 156-157) ได้ค่าความเชื่อมั่น .92

8. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมซองเปล่าติดแสตมป์ ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 328 ฉบับ จำแนกเป็นของผู้บริหาร จำนวน 30 ฉบับ และ

ครูผู้สอน จำนวน 298 ฉบับ ให้ความเวลาในการตอบแบบสอบถาม 3 สัปดาห์ และส่งแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ โรงเรียนโคค่าฯ ใช้วิธีติดตามทางโทรศัพท์

3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และจำนวนของแบบสอบถามทั้งหมด ได้รับคืนและมีความถูกต้อง จำนวน 314 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.5 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด เป็นของผู้บริหาร จำนวน 30 ฉบับ และเป็นของครูผู้สอน จำนวน 284 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจนับ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการหาค่าความถี่ (F) และค่าร้อยละ (P) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และหาค่าไคสแควร์ (Chi-Square) แล้วเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งจำแนกตามตัวแปร คือ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทโรงเรียน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ประมวลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติตามหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Item-Objective Congruence Index)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)

สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

ค่าไคสแควร์ (Chi-Square)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square)
Sig.	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	30	9.6
ครู	284	90.4
รวม	314	100
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	235	74.8
สูงกว่าปริญญาตรี	79	25.2
รวม	314	100
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 16 ปี	81	25.8
16 ปีขึ้นไป	233	74.2
รวม	314	100
ประเภทของโรงเรียน		
ประถมศึกษา	166	52.9
ขยายโอกาสทางการศึกษา	148	47.1
รวม	314	100

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 314 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 เป็นครูผู้สอน จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.8 มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 74.2 และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา ร้อยละ 52.9

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในงานบริหารโดยรวมรายด้าน และรายชื่อ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 3 ความถี่และค่าร้อยละพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

งานบริหารสถานศึกษา		พฤติกรรมการตัดสินใจ					รวม
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	ความถี่	131	298	591	1206	1542	3768
	ร้อยละ	3.5	7.9	15.7	32.0	40.9	100
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ความถี่	225	598	1052	2448	1643	5966
	ร้อยละ	3.8	10.0	17.6	41.0	27.6	100
3. ด้านการบริหารบุคคล	ความถี่	160	342	514	1226	1212	3454
	ร้อยละ	4.6	9.9	14.9	35.5	35.1	100
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ความถี่	132	324	626	1700	1614	4396
	ร้อยละ	3.0	7.4	14.2	38.7	36.7	100
รวม	ความถี่	648	1562	2783	6580	6011	17584
	ร้อยละ	3.7	8.9	15.8	37.4	34.2	100

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 34.2 เมื่อพิจารณาแยกแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 41.0 ด้านการบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 38.7 และด้านการบริหารบุคคล คิดเป็นร้อยละ 35.5 ยกเว้นด้านการบริหารงานวิชาการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 คิดเป็นร้อยละ 40.9

ตารางที่ 4 ความถี่และค่าร้อยละพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

งานบริหารสถานศึกษา		พฤติกรรมการตัดสินใจ					รวม
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผนงานด้านวิชาการ	ความถี่	10	25	38	101	140	314
	ร้อยละ	3.2	8.0	12.1	32.2	44.6	100
2. การจัดการเรียนการสอน	ความถี่	10	26	33	86	159	314
	ร้อยละ	3.2	8.3	10.5	27.4	50.6	100
3. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ความถี่	5	25	42	93	149	314
	ร้อยละ	1.6	8.0	13.4	29.6	47.5	100
4. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ความถี่	11	28	39	102	134	314
	ร้อยละ	3.5	8.9	12.4	32.5	42.7	100
5. การวัดและประเมินผล	ความถี่	10	22	42	89	151	314
	ร้อยละ	3.2	7.0	13.4	28.3	48.1	100
6. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ความถี่	11	26	41	101	135	314
	ร้อยละ	3.5	8.3	13.1	32.2	43.0	100
7. การนิเทศการศึกษา	ความถี่	16	36	62	107	93	314
	ร้อยละ	5.1	11.5	19.7	34.1	29.6	100
8. การแนะแนวและการให้คำปรึกษา	ความถี่	14	27	75	113	85	314
	ร้อยละ	4.5	8.6	23.9	36.0	27.1	100
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	ความถี่	13	19	46	102	134	314
	ร้อยละ	4.1	6.1	14.6	32.5	42.7	100
10. การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ความถี่	13	22	67	93	119	314
	ร้อยละ	4.1	7.0	21.3	29.6	37.9	100
11. การใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษา	ความถี่	9	20	58	106	121	314
	ร้อยละ	2.9	6.4	18.5	33.8	38.5	100

ตารางที่ 4 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ					รวม	
	แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5		
12. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ	ความถี่	9	22	48	113	122	314
	ร้อยละ	2.9	7.0	15.3	36.0	38.9	100
รวม	ความถี่	131	298	591	1206	1542	3768
	ร้อยละ	3.5	7.9	15.7	32.0	40.9	100

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์พบว่า พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในงานบริหารสถานศึกษาด้านการ บริหารงานวิชาการ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามี พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจโดยรวมเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ รองลงมาเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจ เอง และผู้บริหารมีพฤติกรรมการณ์ตัดสินใจแบบ 1 คือผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ แบบ 4 มากที่สุด มี 2 ข้อ คือ ข้อ 7 การนิเทศการศึกษา และข้อ 8 การแนะแนวและการให้คำปรึกษา ข้ออื่นๆ แบบ 5 มากที่สุด

ตารางที่ 5 ความถี่และค่าร้อยละของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหาร
งบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

งานบริหารสถานศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					รวม	
	แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5		
1. การจัดทำแผน งบประมาณ	ความถี่	12	33	58	116	95	314
	ร้อยละ	3.8	10.5	18.5	36.9	30.3	100
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงิน	ความถี่	15	27	64	116	92	314
	ร้อยละ	4.8	8.6	20.4	36.9	29.3	100
3. การอนุมัติการใช้จ่าย งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ความถี่	23	28	54	117	92	314
	ร้อยละ	7.3	8.9	17.2	37.3	29.3	100
4. การขอโอนงบประมาณ	ความถี่	17	43	54	148	52	314
	ร้อยละ	5.4	13.7	17.2	47.1	16.6	100
5. การขอเปลี่ยนแปลง งบประมาณ	ความถี่	16	37	52	152	57	314
	ร้อยละ	5.1	11.8	16.6	48.4	18.2	100
6. การรายงานผลการ เบิกจ่ายงบประมาณ	ความถี่	14	40	46	144	70	314
	ร้อยละ	4.5	12.7	14.6	45.9	22.3	100
7. การตรวจสอบติดตาม การใช้งบประมาณ	ความถี่	21	37	47	137	72	314
	ร้อยละ	6.7	11.8	15.0	43.6	22.9	100
8. การระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา	ความถี่	11	23	41	115	124	314
	ร้อยละ	3.5	7.3	13.1	36.6	39.5	100
9. การบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา	ความถี่	10	29	44	113	118	314
	ร้อยละ	3.2	9.2	14.0	36.0	37.6	100
10. การวางแผนพัสดุ	ความถี่	4	34	54	133	89	314
	ร้อยละ	1.3	10.8	17.2	42.4	28.3	100
11. การจัดหาพัสดุ	ความถี่	1	36	50	143	84	314
	ร้อยละ	.3	11.5	15.9	45.5	26.8	100
12. การควบคุมดูแลพัสดุ	ความถี่	5	29	61	139	80	314
	ร้อยละ	1.6	9.2	19.4	44.3	25.5	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา		พฤติกรรม การตัดสินใจ					รวม
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
13. การบำรุงรักษาพัสดุ	ความถี่	12	22	70	146	64	314
	ร้อยละ	3.8	7.0	22.3	46.5	20.4	100
14. การจำหน่ายพัสดุ	ความถี่	12	21	53	116	112	314
	ร้อยละ	3.8	6.7	16.9	36.9	35.7	100
15. การจัดหาผลประโยชน์ จากทรัพย์สิน	ความถี่	7	25	64	125	93	314
	ร้อยละ	2.2	8.0	20.4	39.8	29.6	100
16. การรับเงินการเก็บ รักษาเงิน	ความถี่	8	30	60	126	90	314
	ร้อยละ	2.5	9.6	19.1	40.1	28.7	100
17. การจ่ายเงิน	ความถี่	13	36	72	122	71	314
	ร้อยละ	4.1	11.5	22.9	38.9	22.6	100
18. การนำเงินส่งคลัง	ความถี่	5	38	57	140	74	314
	ร้อยละ	1.6	12.1	18.2	44.6	23.6	100
19. การจัดทำบัญชีการเงิน	ความถี่	19	30	51	100	114	314
	ร้อยละ	6.1	9.6	16.2	31.8	36.3	100
รวม	ความถี่	225	598	1,052	2,448	1,643	5,966
	ร้อยละ	3.8	10.0	17.6	41.1	27.5	100

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์พบว่า พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในงานบริหารสถานศึกษาด้านการ บริหารงบประมาณตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและสรุปว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรม การตัดสินใจโดยรวมเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้ว ตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และผู้บริหารมีพฤติกรรม การตัดสินใจแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรม การตัดสินใจ แบบ 5 มากที่สุด มี 3 ข้อ คือ ข้อ 8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ข้อ 9 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา และข้อ 19 การจัดทำบัญชีการเงิน ข้ออื่นๆ เป็นแบบ 4 มากที่สุด

ตารางที่ 6 ความถี่และค่าร้อยละของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหารบุคคล โดยรวมและรายข้อ

งานบริหารสถานศึกษา		พฤติกรรมการตัดสินใจ					รวม
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผนอัตรากำลัง	ความถี่	19	30	46	109	110	314
	ร้อยละ	6.1	9.6	14.6	34.7	35.0	100
2. การจัดสรรอัตรากำลัง	ความถี่	20	34	43	117	100	314
	ร้อยละ	6.4	10.8	13.7	37.3	31.8	100
3. การเลื่อนขั้นเงินเดือน	ความถี่	11	39	35	127	102	314
	ร้อยละ	3.5	12.4	11.1	40.4	32.5	100
4. การลาของบุคลากร	ความถี่	28	39	53	102	92	314
	ร้อยละ	8.9	12.4	16.9	32.5	29.3	100
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	ความถี่	12	31	57	127	87	314
	ร้อยละ	3.8	9.9	18.2	40.4	27.7	100
6. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ	ความถี่	14	40	52	114	94	314
	ร้อยละ	4.5	12.7	16.6	36.3	29.9	100
7. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ	ความถี่	15	23	53	115	108	314
	ร้อยละ	4.8	7.3	16.9	36.6	34.4	100
8. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ	ความถี่	6	25	51	111	121	314
	ร้อยละ	1.9	8.0	16.2	35.4	38.5	100
9. การส่งเสริมวินัยคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร	ความถี่	11	31	40	96	136	314
	ร้อยละ	3.5	9.9	12.7	30.6	43.3	100
10. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ความถี่	14	26	44	96	134	314
	ร้อยละ	4.5	8.3	14.0	30.6	42.7	100
11. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	ความถี่	10	24	40	112	128	314
	ร้อยละ	3.2	7.6	12.7	35.7	40.8	100
รวม	ความถี่	160	342	514	1,226	1,212	3,454
	ร้อยละ	4.6	9.9	14.9	35.5	35.1	100

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในงานบริหารสถานศึกษาด้านการบริหาร บุคคลตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและผู้บริหาร มีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเองน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 มากที่สุด มี 5 ข้อ คือ ข้อ 1 การวางแผนอัตรากำลัง ข้อ 8 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและ จรรยาบรรณวิชาชีพ ข้อ 9 การส่งเสริมวินัยคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร ข้อ 10 การพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้อ 11 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ข้ออื่นๆ เป็นแบบ 4 มากที่สุด

ตารางที่ 7 ความถี่และค่าร้อยละของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการบริหาร ทั่วไป โดยรวมและรายข้อ

งานบริหารสถานศึกษา		พฤติกรรมการตัดสินใจ					รวม
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การพัฒนาเครือข่าย การศึกษา	ความถี่	17	26	47	129	95	314
	ร้อยละ	5.4	8.3	15.0	41.1	30.3	100
2. การวางแผนการบริหารงาน การศึกษา	ความถี่	10	21	40	118	125	314
	ร้อยละ	3.2	6.7	12.7	37.6	39.8	100
3. การจัดระบบการบริหาร และพัฒนาองค์กร	ความถี่	12	25	50	119	108	314
	ร้อยละ	3.8	8.0	15.9	37.9	34.4	100
4. การพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงาน	ความถี่	12	25	41	129	107	314
	ร้อยละ	3.8	8.0	13.1	41.1	34.1	100
5. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ความถี่	10	21	58	130	95	314
	ร้อยละ	3.2	6.7	18.5	41.4	30.3	100
6. การดำเนินงานธุรการ	ความถี่	9	31	64	134	76	314
	ร้อยละ	2.9	9.9	20.4	42.7	24.2	100

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา		พฤติกรรมการตัดสินใจ					รวม
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
7. การดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	ความถี่	10	25	55	116	108	314
	ร้อยละ	3.2	8.0	17.5	36.9	34.4	100
8. การทัศนศึกษาของผู้เรียน	ความถี่	5	19	47	111	132	314
	ร้อยละ	1.6	6.1	15.0	35.4	42.0	100
9. การส่งเสริมงาน กิจการนักเรียน	ความถี่	5	18	33	127	131	314
	ร้อยละ	1.6	5.7	10.5	40.4	41.7	100
10. การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา	ความถี่	6	19	44	124	121	314
	ร้อยละ	1.9	6.1	14.0	39.5	38.5	100
11. งานประสานราชการ ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น	ความถี่	11	24	51	127	101	314
	ร้อยละ	3.5	7.6	16.2	40.4	32.2	100
12. การรายงานผล การปฏิบัติงาน	ความถี่	7	27	25	123	132	314
	ร้อยละ	2.2	8.6	8.0	39.2	42.0	100
13. การจัดระบบการควบคุม ภายในหน่วยงาน	ความถี่	10	21	34	117	132	314
	ร้อยละ	3.2	6.7	10.8	37.3	42.0	100
14. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลงโทษนักเรียน	ความถี่	8	22	37	96	151	314
	ร้อยละ	2.5	7.0	11.8	30.6	48.1	100
รวม	ความถี่	132	324	626	1,700	1,614	4,396
	ร้อยละ	3.0	7.4	14.2	38.7	36.7	100

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในงานบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารทั่วไป ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมตัดสินใจโดยรวมเป็นแบบ 4 คือผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายชื่อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 มากที่สุด มี 6 ข้อ คือ ข้อ 2 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา ข้อ 8 การทัศนศึกษาของผู้เรียน

ข้อ 9 การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ข้อ 12 การรายงานผลการปฏิบัติงาน ข้อ 13 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน และข้อ 14 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน ข้ออื่นๆ เป็นแบบ 4 มากที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. ด้านการบริหาร งานวิชาการ	ปริญญาตรี	69	199	411	910	1231	73.927**
		2.4	7.1	14.6	32.3	43.6	0.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	62	99	180	296	311	
		6.6	10.4	19	31.2	32.8	
2. ด้านการบริหาร งบประมาณ	ปริญญาตรี	169	413	756	1905	1222	27.280**
		3.7	9.3	16.9	42.7	27.4	0.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	56	185	296	543	421	
		3.7	12.3	19.7	36.2	28.1	
3. ด้านการบริหาร บุคคล	ปริญญาตรี	114	213	381	959	918	37.856**
		4.0	8.2	14.7	37.1	36.0	0.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	46	129	133	267	294	
		5.3	14.9	15.3	30.7	33.8	
4. ด้านการบริหาร ทั่วไป	ปริญญาตรี	79	199	449	1344	1219	66.445**
		2.4	6.1	13.6	40.8	37.1	0.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	53	125	177	356	395	
		4.8	11.3	16.0	32.2	35.7	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
	ปริญญาตรี	431	1024	1997	5118	4590	147.005**
รวม		3.2	7.8	15.1	38.9	34.9	0.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	217	538	786	1462	1421	
		4.9	12.2	17.8	33.0	32.1	

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจสูงสุดแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจในงานบริหารทั้ง 4 งาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านวิชาการ โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ปริญญาตรี	4	20	23	79	109	12.224*
		1.7	8.5	9.8	33.6	46.4	0.016
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	5	15	22	31	
		7.6	6.3	19.0	27.8	39.2	
2. การจัดการเรียน การสอน	ปริญญาตรี	5	16	21	68	125	9.941*
		2.1	6.8	8.9	28.9	53.2	0.041
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	10	12	18	34	
		6.3	12.7	15.2	22.8	43.0	
3. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ปริญญาตรี	2	18	30	69	116	4.329
		0.9	7.7	12.8	29.4	49.4	0.363
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	7	12	24	33	
		3.8	8.9	15.2	30.4	41.8	
4. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ปริญญาตรี	6	15	33	72	109	15.101**
		2.6	6.4	14.0	30.6	46.4	0.004
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	13	6	30	25	
		6.3	16.5	7.6	38.0	31.6	
5. การวัดและ ประเมินผล	ปริญญาตรี	5	13	36	61	120	12.408*
		2.1	5.5	15.3	26.0	51.1	0.015
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	9	6	28	31	
		6.3	11.4	7.6	35.4	39.2	
6. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้	ปริญญาตรี	3	17	33	80	102	16.207**
		1.3	7.2	14.0	34.0	43.4	0.003
	สูงกว่าปริญญาตรี	8	9	8	21	33	
		10.1	11.4	10.1	26.6	41.8	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	Sig.
7. การนิเทศการศึกษา	ปริญญาตรี	10	21	45	82	77	9.981*
		4.3	8.9	19.1	34.9	32.8	0.041
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	15	17	25	16	
		7.6	19.0	21.5	31.6	20.3	
8. การแนะแนวและ การให้คำปรึกษา	ปริญญาตรี	7	19	51	85	73	12.251*
		3.0	8.1	21.7	36.2	31.1	0.016
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	8	24	28	12	
		8.9	10.1	30.4	35.4	15.2	
9. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน	ปริญญาตรี	6	15	33	78	103	6.523
		2.6	6.4	14.0	33.2	43.8	0.163
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	4	13	24	31	
		8.9	5.1	16.5	30.4	39.2	
10. การพัฒนา สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ปริญญาตรี	7	16	44	68	100	11.574*
		3.0	6.8	18.7	28.9	42.6	0.021
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	6	23	25	19	
		7.6	7.6	29.1	31.6	24.1	
11. การใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ปริญญาตรี	7	16	36	77	99	8.749
		3.0	6.8	15.3	32.8	42.1	0.068
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	4	22	29	22	
		2.5	5.1	27.8	36.7	27.8	
12. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้าน วิชาการ	ปริญญาตรี	7	13	26	91	98	17.729**
		3.0	5.5	11.1	38.7	41.7	0.001
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	9	22	22	24	
		2.5	11.4	27.8	27.8	30.4	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรม การตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
	ปริญญาตรี	69	199	411	910	1231	73.927**
รวม		2.4	7.1	14.6	32.3	43.6	0.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	62	99	180	296	311	
		6.6	10.4	19	31.2	32.8	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรม การตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่าการตัดสินใจโดยส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 43.6 และกลุ่มการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรม การตัดสินใจส่วนใหญ่ เป็นแบบ 5 คิดเป็นร้อยละ 32.8 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 3 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ข้อ 9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และข้อ 11 การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา นอกนั้นแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การจัดทำแผนงบประมาณ	ปริญญาตรี	8	26	40	95	66	6.282
		3.4	11.1	17.0	40.4	28.1	0.179
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	7	18	21	29	
		5.1	8.9	22.8	26.6	36.7	
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	ปริญญาตรี	10	20	48	95	62	6.320
		4.3	8.5	20.4	40.4	26.4	0.176
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	7	16	21	30	
		6.3	8.9	20.3	26.6	38.0	
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ปริญญาตรี	17	16	42	97	63	10.935*
		7.2	6.	17.9	41.3	26.8	0.027
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	12	12	20	29	
		7.6	15.2	15.2	25.3	36.7	
4. การขอโอนงบประมาณ	ปริญญาตรี	11	31	35	118	40	5.981
		4.7	13.2	14.9	50.2	17.0	0.201
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	12	19	30	12	
		7.6	15.2	24.1	38.0	15.2	
5. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ปริญญาตรี	12	28	33	123	39	7.822
		5.1	11.9	14.0	52.3	16.6	0.098
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	9	19	29	18	
		5.1	11.4	24.1	36.7	22.8	
6. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	ปริญญาตรี	14	24	33	108	56	10.612*
		6.0	10.2	14.0	46.0	23.8	0.031
	สูงกว่าปริญญาตรี	0	16	13	36	14	
		0.0	20.3	16.5	45.6	17.7	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานบริหารงานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
7. การตรวจสอบติดตาม การใช้งบประมาณ	ปริญญาตรี	19	26	35	99	56	3.954
		8.1	11.1	14.9	42.1	23.8	0.412
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	11	12	38	16	
		2.5	13.9	15.2	48.1	20.3	
8. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อ การศึกษา	ปริญญาตรี	9	16	29	88	93	1.166
		3.8	6.8	12.3	37.4	39.6	0.884
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	7	12	27	31	
		2.5	8.9	15.2	34.2	39.2	
9. การบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อ การศึกษา	ปริญญาตรี	8	23	35	82	87	1.354
		3.4	9.8	14.9	34.9	37.0	0.852
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	6	9	31	31	
		2.5	7.6	11.4	39.2	39.2	
10. การวางแผนพัสดุ	ปริญญาตรี	3	25	39	104	64	1.429
		1.3	10.6	16.6	44.3	27.2	0.839
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	9	15	29	25	
		1.3	11.4	19.0	36.7	31.6	
11. การจัดหาพัสดุ	ปริญญาตรี	1	27	39	109	59	1.692
		0.4	11.5	16.6	46.4	25.1	0.792
	สูงกว่าปริญญาตรี	0	9	11	34	25	
		0.0	11.4	13.9	43.0	31.6	
12. การควบคุมดูแล พัสดุ	ปริญญาตรี	4	20	44	107	60	1.179
		1.7	8.5	18.7	45.5	25.5	0.882
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	9	17	32	20	
		1.3	11.4	21.5	40.5	25.3	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
13. การบำรุงรักษาพัสดุ	ปริญญาตรี	9	19	42	118	47	12.580
		3.8	8.1	17.9	50.2	20.0	*
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	3	28	28	17	0.014
		3.8	3.8	35.4	35.4	21.5	
14. การจำหน่ายพัสดุ	ปริญญาตรี	6	16	35	94	84	8.499
		2.6	6.8	14.9	40.0	35.7	0.075
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	5	18	22	28	
		7.6	6.3	22.8	27.8	35.4	
15. การจัดหา ผลประโยชน์จาก ทรัพย์สิน	ปริญญาตรี	5	16	43	97	74	5.205
		2.1	6.8	18.3	41.3	31.5	0.267
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	9	21	28	19	
		2.5	11.4	26.6	35.4	24.1	
16. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน	ปริญญาตรี	6	16	48	91	74	11.281*
		2.6	6.8	20.4	38.7	31.5	0.024
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	14	12	35	16	
		2.5	17.7	15.2	44.3	20.3	
17. การจ่ายเงิน	ปริญญาตรี	9	23	55	93	55	2.987
		3.8	9.8	23.4	39.6	23.4	0.560
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	13	17	29	16	
		5.1	16.5	21.5	36.7	20.3	
18. การนำเงินส่งคลัง	ปริญญาตรี	4	24	44	104	59	3.955
		1.7	10.2	18.7	44.3	25.1	0.412
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	14	13	36	15	
		1.3	17.7	16.5	45.6	19.0	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
19. การจัดทำบัญชี การเงิน	ปริญญาตรี	14	17	37	83	84	9.035
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	13	14	17	30	0.060
		6.0	7.2	15.7	35.3	35.7	
		6.3	16.5	17.7	21.5	38.0	
	ปริญญาตรี	169	413	756	1905	1222	27.280**
		3.7	9.3	16.9	42.7	27.4	0.000
รวม	สูงกว่าปริญญาตรี	56	185	296	543	421	
		3.7	12.3	19.7	36.2	28.1	

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการณ์ตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่ากลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ เป็นแบบ 4 คือผู้บริหารหรือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 42.7 และกลุ่มการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการณ์ตัดสินใจแบบ 4 คิดเป็นร้อยละ 36.2 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 5 ข้อที่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ข้อ 6 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ข้อ 13 การบำรุงรักษาพัสดุ และข้อ 16 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารบุคคล โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผน อัตรากำลัง	ปริญญาตรี	14	17	35	87	82	6.752
	สูงกว่าปริญญาตรี	6.0	7.2	14.9	37.0	34.9	0.150
2. การจัดสรร อัตรากำลัง	ปริญญาตรี	14	21	35	88	77	4.574
	สูงกว่าปริญญาตรี	6.0	8.9	14.9	37.4	32.8	0.334
3. การเลื่อนขั้น เงินเดือน	ปริญญาตรี	9	23	25	101	77	7.219
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.8	9.8	10.6	43.0	32.8	0.125
4. การลาของบุคลากร	ปริญญาตรี	20	24	37	82	72	6.791
	สูงกว่าปริญญาตรี	8.5	10.2	15.7	34.9	30.6	0.147
5. การประเมินผล การปฏิบัติงานของ บุคลากร	ปริญญาตรี	7	20	39	106	63	10.027*
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.0	8.5	16.6	45.1	26.8	0.040
6. การดำเนินการ ทางวินัยและ การลงโทษ	ปริญญาตรี	5	11	18	21	24	
	สูงกว่าปริญญาตรี	6.3	13.9	22.8	26.6	30.4	
	ปริญญาตรี	12	30	34	88	71	3.708
	สูงกว่าปริญญาตรี	5.1	12.8	14.5	37.4	30.2	0.447
		2	10	18	26	23	
		2.5	12.7	22.8	32.9	29.1	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรม การตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
7. การส่งเสริมและ ยกย่องเชิดชูเกียรติ	ปริญญาตรี	8	17	37	89	84	5.300
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	6	16	26	24	0.258
		8.9	7.6	20.3	32.9	30.4	
8. การส่งเสริม มาตรฐานวิชาชีพและ จรรยาบรรณวิชาชีพ	ปริญญาตรี	6	14	42	81	92	8.556
	สูงกว่าปริญญาตรี	0	11	9	30	29	0.073
		0.0	13.9	11.4	38.0	36.7	
9. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและ จริยธรรมของ บุคลากร	ปริญญาตรี	8	19	31	75	102	3.751
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	12	9	21	34	0.441
		3.8	15.2	11.4	26.6	43.0	
10. การพัฒนา ข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา	ปริญญาตรี	9	15	35	75	101	5.976
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	11	9	21	33	0.201
		6.3	13.9	11.4	26.6	41.8	
11. การพัฒนาระบบ และเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ	ปริญญาตรี	7	13	31	87	97	6.262
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	11	9	25	31	0.180
		3.8	13.9	11.4	31.6	39.2	
รวม	ปริญญาตรี	114	213	381	959	918	37.856**
	สูงกว่าปริญญาตรี	46	129	133	267	294	0.000
		5.3	14.9	15.3	30.7	33.8	

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารบุคคลโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่ากลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 4 คือผู้บริหารหรือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 37.1 และกลุ่มการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 33.8 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 1 ข้อที่แตกต่างกัน คือ ข้อ 5 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรนอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การพัฒนาเครือข่ายการศึกษา	ปริญญาตรี	11	18	31	103	72	5.093
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.7	7.7	13.2	43.8	30.6	0.278
2. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา	ปริญญาตรี	6	8	16	26	23	
	สูงกว่าปริญญาตรี	7.6	10.1	20.3	32.9	29.1	
3. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	ปริญญาตรี	4	12	30	100	89	16.969**
	สูงกว่าปริญญาตรี	1.7	5.1	12.8	42.6	37.9	0.002
3. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	ปริญญาตรี	6	9	10	18	36	
	สูงกว่าปริญญาตรี	7.6	11.4	12.7	22.8	45.6	
3. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	ปริญญาตรี	6	13	37	99	80	15.321**
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.6	5.5	15.7	42.1	34.0	0.004
3. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	ปริญญาตรี	6	12	13	20	28	
	สูงกว่าปริญญาตรี	7.6	15.2	16.5	25.3	35.4	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
4. การพัฒนา มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี	6	14	33	104	78	11.843*
		2.6	6.0	14.0	44.3	33.2	0.019
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	11	8	25	29	
		7.6	13.9	10.1	31.6	36.7	
5. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ปริญญาตรี	5	15	40	105	70	6.964
		2.1	6.4	17.0	44.7	29.8	0.138
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	6	18	25	25	
		6.3	7.6	22.8	31.6	31.6	
6. การดำเนินงาน ธุรการ	ปริญญาตรี	7	18	42	107	61	10.535*
		3.0	7.7	17.9	45.5	26.0	0.032
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	13	22	27	15	
		2.5	16.5	27.8	34.2	19.0	
7. การดูแลอาคาร สถานที่และ สภาพแวดล้อม	ปริญญาตรี	6	15	40	88	86	5.604
		2.6	6.4	17.0	37.4	36.6	0.231
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	10	15	28	22	
		5.1	12.7	19.0	35.4	27.8	
8. การทัศนศึกษา ของผู้เรียน	ปริญญาตรี	3	11	36	87	98	4.322
		1.3	4.7	15.3	37.0	41.7	0.364
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	8	11	24	34	
		2.5	10.1	13.9	30.4	43.0	
9. การส่งเสริมงาน กิจการนักเรียน	ปริญญาตรี	3	11	21	99	101	5.595
		1.3	4.7	8.9	42.1	43.0	0.231
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	7	12	28	30	
		2.5	8.9	15.2	35.	38.0	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	พฤติกรรม การตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
10. การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา	ปริญญาตรี	1	17	30	95	92	14.279**
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	2	14	29	29	
		0.4	7.2	12.8	40.4	39.1	0.006
11. งานประสาน ราชการส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	ปริญญาตรี	8	18	36	100	73	1.894
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	6	15	27	28	
		3.4	7.7	15.3	42.6	31.1	0.755
12. การรายงานผล การปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี	7	14	16	100	98	14.243**
	สูงกว่าปริญญาตรี	0	13	9	23	34	
		3.0	6.0	6.8	42.6	41.7	0.007
13. การจัดระบบ การควบคุมภายใน หน่วยงาน	ปริญญาตรี	6	11	28	86	104	9.018
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	10	6	31	28	
		2.6	4.7	11.9	36.6	44.3	0.061
14. การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการ ลงโทษนักเรียน	ปริญญาตรี	6	12	29	71	117	5.658
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	10	8	25	34	
		2.6	5.1	12.3	30.2	49.8	0.226
รวม	ปริญญาตรี	79	199	449	1344	1219	66.445**
	สูงกว่าปริญญาตรี	53	125	177	356	395	
		2.4	6.1	13.6	40.8	37.1	0.000
	4.8	11.3	16.0	32.2	35.7		

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่ากลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 40.8 และกลุ่มการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 35.7 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 6 ข้อที่แตกต่างกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

งานบริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. ด้านการ บริหารงาน วิชาการ	ต่ำกว่า 16 ปี	55	128	103	287	399	87.902**
	16 ปีขึ้นไป	5.7	13.2	10.6	29.5	41.0	0.000
2. ด้านการ บริหาร งบประมาณ	ต่ำกว่า 16 ปี	76	170	488	919	1143	89.545**
	16 ปีขึ้นไป	2.7	6.1	17.4	32.9	40.9	0.000
3. ด้านการ บริหาร บุคคล	ต่ำกว่า 16 ปี	49	244	259	546	441	43.873**
	16 ปีขึ้นไป	3.2	15.9	16.8	35.5	28.6	0.000
4. ด้านการ บริหาร ทั่วไป	ต่ำกว่า 16 ปี	176	354	793	1902	1202	134.682**
	16 ปีขึ้นไป	4.0	8.0	17.9	42.9	27.2	0.000
	ต่ำกว่า 16 ปี	40	137	112	289	313	43.873**
	16 ปีขึ้นไป	4.5	15.4	12.6	32.4	35.1	0.000
	ต่ำกว่า 16 ปี	120	205	402	937	899	134.682**
	16 ปีขึ้นไป	4.7	8.0	15.7	36.5	35.1	0.000
	ต่ำกว่า 16 ปี	41	169	118	361	452	134.682**
	16 ปีขึ้นไป	3.6	14.8	10.4	31.6	39.6	0.000
	ต่ำกว่า 16 ปี	91	164	508	1339	1160	134.682**
	16 ปีขึ้นไป	2.8	5.0	15.6	41.1	35.5	0.000

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานบริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมกาตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
	ต่ำกว่า 16 ปี	185	678	592	1483	1605	318.561**
รวม		4.1	14.9	13.0	32.7	35.3	0.000
	16 ปีขึ้นไป	463	893	2191	5097	4404	
		3.6	6.8	16.8	39.1	33.8	

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมกาตัดสินใจในการบริหารงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมกาตัดสินใจในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมกาตัดสินใจเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 32.7 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมกาตัดสินใจเป็นแบบ 4 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.06 รองลงมาเป็นแบบ 5 คิดเป็นร้อยละ 33.7

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ต่ำกว่า 16 ปี	4	9	9	25	34	2.727
	16 ปีขึ้นไป	4.9	11.1	11.1	30.9	42.0	0.605
		6	16	29	76	106	
2. การจัดการเรียน การสอน	ต่ำกว่า 16 ปี	4	12	6	17	42	9.347
	16 ปีขึ้นไป	4.9	14.8	7.4	21.0	51.9	0.053
		6	14	27	69	117	
3. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	4	12	6	17	42	9.347
	16 ปีขึ้นไป	2.6	6.0	11.6	29.6	50.2	
		3	10	10	26	32	7.457
4. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ต่ำกว่า 16 ปี	3	10	10	26	32	7.457
	16 ปีขึ้นไป	3.7	12.3	12.3	32.1	39.5	0.114
		2	15	32	67	117	
5. การวัดและผล ประเมินผล	ต่ำกว่า 16 ปี	0.9	6.4	13.7	28.8	50.2	
	16 ปีขึ้นไป	4	9	10	22	36	2.264
		4.9	11.1	12.3	27.2	44.4	0.687
6. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ต่ำกว่า 16 ปี	7	19	29	80	98	
	16 ปีขึ้นไป	3.0	8.2	12.4	34.3	42.1	
		6	8	8	21	38	8.651
6. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ต่ำกว่า 16 ปี	7.4	9.9	9.9	25.9	46.9	0.070
	16 ปีขึ้นไป	4	14	34	68	113	
		1.7	6.0	14.6	29.2	48.5	
6. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ต่ำกว่า 16 ปี	6	11	9	21	34	10.117*
	16 ปีขึ้นไป	7.4	13.6	11.1	25.9	42.0	0.039
		5	15	32	80	101	
		2.1	6.4	13.7	34.3	43.3	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
7. การนิเทศการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	5	14	12	27	23	4.889
		6.2	17.3	14.8	33.3	28.4	0.299
	16 ปีขึ้นไป	11	22	50	80	70	
		4.7	9.4	21.5	34.3	30.0	
8. การแนะแนวและ การให้คำปรึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	5	13	7	32	24	19.026**
		6.2	16.0	8.6	39.5	29.6	0.001
	16 ปีขึ้นไป	9	14	68	81	61	
		3.9	6.0	29.2	34.8	26.2	
9. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายใน	ต่ำกว่า 16 ปี	6	10	6	29	30	15.054**
		7.4	12.3	7.4	35.8	37.0	0.005
	16 ปีขึ้นไป	7	9	40	73	104	
		3.0	3.9	17.2	31.3	44.6	
10. การพัฒนา สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	4	12	9	24	32	15.092**
		4.9	14.8	11.1	29.6	39.5	0.005
	16 ปีขึ้นไป	9	10	58	69	87	
		3.9	4.3	24.9	29.6	37.3	
11. การใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	5	9	8	20	39	17.659**
		6.2	11.1	9.9	24.7	48.1	0.001
	16 ปีขึ้นไป	4	11	50	86	82	
		1.7	4.7	21.5	36.9	35.2	
12. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้าน วิชาการ	ต่ำกว่า 16 ปี	3	11	9	23	35	10.527 *
		3.7	13.6	11.1	28.4	43.2	0.032
	16 ปีขึ้นไป	6	11	39	90	87	
		2.6	4.7	16.7	38.6	37.3	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
รวม	ต่ำกว่า 16 ปี	55	128	103	287	399	87.902**
		5.7	13.2	10.6	29.5	41.0	0.000
	16 ปีขึ้นไป	76	170	488	919	1143	
		2.7	6.1	17.4	32.9	40.9	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาพบว่า ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ที่บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 41.0 และร้อยละ 40.9 ตามลำดับ รองลงมาเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 29.5 และร้อยละ 32.9 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายชื่อพบว่า มี 5 ข้อ ที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 1 การวางแผนงานด้านวิชาการ ข้อ 2 การจัดการเรียนการสอน ข้อ 3 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ข้อ 4 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และข้อ 7 การนิเทศการศึกษา นอกนั้นแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การจัดทำแผน งบประมาณ	ต่ำกว่า 16 ปี	1	12	17	28	23	4.503
		1.2	14.8	21.0	34.6	28.4	0.342
	16 ปีขึ้นไป	11	21	41	88	72	
		4.7	9.0	17.6	37.8	30.9	
2. การจัดทำ แผนปฏิบัติ การใช้จ่ายเงิน	ต่ำกว่า 16 ปี	2	10	21	21	27	8.838
		2.5	12.3	25.9	25.9	33.3	0.065
	16 ปีขึ้นไป	13	17	43	95	65	
		5.6	7.3	18.5	40.8	27.9	
3. การอนุมัติการใช้ จ่ายงบประมาณที่ ได้รับจัดสรร	ต่ำกว่า 16 ปี	5	9	17	25	25	3.024
		6.2	11.1	21.0	30.9	30.9	0.554
	16 ปีขึ้นไป	18	19	37	92	67	
		7.7	8.2	15.9	39.5	28.8	
4. การขอโอน งบประมาณ	ต่ำกว่า 16 ปี	2	18	12	33	16	9.524
		2.5	22.2	14.8	40.7	19.8	0.049
	16 ปีขึ้นไป	15	25	42	115	36	
		6.4	10.7	18.0	49.4	15.5	
5. การขอเปลี่ยนแปลง งบประมาณ	ต่ำกว่า 16 ปี	4	15	13	30	19	8.832
		4.9	18.6	16.0	37.0	23.5	0.065
	16 ปีขึ้นไป	12	22	39	122	38	
		5.2	9.4	16.7	52.4	16.3	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
6. การรายงานผลการ เบิกจ่ายงบประมาณ	ต่ำกว่า 16 ปี	2	21	12	29	17	18.363**
		2.5	25.9	14.8	35.8	21.0	0.001
	16 ปีขึ้นไป	12	19	34	115	53	
		5.2	8.2	14.6	49.4	22.7	
7. การตรวจสอบ ติดตามการใช้ งบประมาณ	ต่ำกว่า 16 ปี	3	17	8	37	16	11.778
		3.7	21.0	9.9	45.7	19.8	0.019
	16 ปีขึ้นไป	18	20	39	100	56	
		7.7	8.6	16.7	42.9	24.0	
8. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	2	13	8	28	30	12.815*
		2.5	16.0	9.9	34.6	37.0	0.012
	16 ปีขึ้นไป	9	10	33	87	94	
		3.9	4.3	14.2	37.3	40.3	
9. การบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	3	9	13	30	26	1.737
		3.7	11.1	16.0	37.0	32.1	0.784
	16 ปีขึ้นไป	7	20	31	83	92	
		3.0	8.6	13.3	35.6	39.5	
10. การวางแผนพัสดุ	ต่ำกว่า 16 ปี	1	14	12	29	25	5.915
		1.2	17.3	14.8	35.8	30.9	0.206
	16 ปีขึ้นไป	3	20	42	104	64	
		1.3	8.6	18.0	44.6	27.5	
11. การจัดหาพัสดุ	ต่ำกว่า 16 ปี	1	14	10	29	27	11.019*
		1.2	17.3	12.3	35.8	33.3	0.026
	16 ปีขึ้นไป	0	22	40	114	57	
		0.0	9.4	17.2	48.9	24.5	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรม การตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
12. การควบคุมดูแล พัสดุ	ต่ำกว่า 16 ปี	1	12	12	34	22	5.213
		1.2	14.8	14.8	42.0	27.2	0.266
	16 ปีขึ้นไป	4	17	49	105	58	
		1.7	7.3	21.0	45.1	24.9	
13. การบำรุงรักษา พัสดุ	ต่ำกว่า 16 ปี	4	11	15	30	21	11.534*
		4.9	13.6	18.6	37.0	25.9	0.021
	16 ปีขึ้นไป	8	11	55	116	43	
		3.4	4.7	23.6	49.8	18.5	
14. การจำหน่ายพัสดุ	ต่ำกว่า 16 ปี	4	8	12	22	35	6.859
		4.9	9.9	14.8	27.2	43.2	0.144
	16 ปีขึ้นไป	8	13	41	94	77	
		3.4	5.6	17.6	40.3	33.0	
15. การจัดหา ผลประโยชน์ จากทรัพย์สิน	ต่ำกว่า 16 ปี	1	11	21	26	22	8.311
		1.2	13.6	25.9	32.1	27.2	0.081
	16 ปีขึ้นไป	6	14	43	99	71	
		2.6	6.0	18.5	42.5	30.5	
16. การรับเงิน การเก็บ รักษาเงิน	ต่ำกว่า 16 ปี	3	13	13	30	22	6.273
		3.7	16.0	16.0	37.0	27.2	0.180
	16 ปีขึ้นไป	5	17	47	96	68	
		2.1	7.3	20.2	41.2	29.2	
17. การจ่ายเงิน	ต่ำกว่า 16 ปี	3	12	21	25	20	3.548
		3.7	14.8	25.9	30.9	24.7	0.471
	16 ปีขึ้นไป	10	24	51	97	51	
		4.3	10.3	21.9	41.6	21.9	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
18. การนำเงินส่งคลัง	ต่ำกว่า 16 ปี	1	14	14	32	20	3.246
		1.2	17.3	17.3	39.5	24.7	0.518
	16 ปีขึ้นไป	4	24	43	108	54	
		1.7	10.3	18.5	46.4	23.2	
19. การจัดทำบัญชี การเงิน	ต่ำกว่า 16 ปี	6	11	8	28	28	5.252
		7.4	13.6	9.9	34.6	34.6	0.262
	16 ปีขึ้นไป	13	19	43	72	86	
		5.6	8.2	18.5	30.9	36.9	
รวม	ต่ำกว่า 16 ปี	49	244	259	546	441	89.545**
		3.2	15.9	16.8	35.5	28.6	0.000
	16 ปีขึ้นไป	176	354	793	1902	1202	
		4.0	8.0	17.9	42.9	27.2	

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาพบว่า ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 35.5 และร้อยละ 42.9 ตามลำดับ รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 28.6 และร้อยละ 27.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 7 ข้อ ที่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 4 การขอโอนงบประมาณ ข้อ 6 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ข้อ 7 การตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณ ข้อ 8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ข้อ 11 การจัดหาพัสดุ ข้อ 13 การบำรุงรักษาพัสดุ และข้อ 15 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผน อัตรากำลัง	ต่ำกว่า 16 ปี	6	12	5	28	30	8.974
	16 ปีขึ้นไป	7.4	14.8	602	34.6	37.0	0.062
2. การจัดสรร อัตรากำลัง	ต่ำกว่า 10 ปี	13	18	41	81	80	5.6
	16 ปีขึ้นไป	5.6	7.7	17.6	34.8	34.3	11.455
3. การเลื่อนขั้น เงินเดือน	ต่ำกว่า 10 ปี	5	14	4	28	30	6.2
	16 ปีขึ้นไป	6.2	17.3	4.9	34.6	37.0	0.022
4. การลาของบุคลากร	ต่ำกว่า 16 ปี	15	20	39	89	70	6.4
	16 ปีขึ้นไป	4.7	9.0	12.4	43.8	30.0	17.772*
5. การประเมินผล การปฏิบัติงานของ บุคลากร	ต่ำกว่า 16 ปี	0	18	6	25	32	0.001
	16 ปีขึ้นไป	11	21	29	102	70	4.7
6. การลาของบุคลากร	ต่ำกว่า 16 ปี	7	11	19	22	22	8.6
	16 ปีขึ้นไป	8.6	13.6	23.5	27.2	27.2	0.399
7. การประเมินผล การปฏิบัติงานของ บุคลากร	ต่ำกว่า 16 ปี	21	28	34	80	70	9.0
	16 ปีขึ้นไป	4.9	12.0	14.6	34.3	30.0	2.737
8. การประเมินผล การปฏิบัติงานของ บุคลากร	ต่ำกว่า 16 ปี	4	11	16	29	21	4.9
	16 ปีขึ้นไป	8	20	41	98	66	0.603
		3.4	8.6	17.6	42.1	28.3	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
6. การดำเนินการ ทางวินัยและ การลงโทษ	น้อยกว่า 10 ปี	0	14	12	30	25	6.885
	16 ปีขึ้นไป	0.0	17.3	14.8	37.0	30.9	0.142
7. การส่งเสริมและยก ย่องเชิดชูเกียรติ	ต่ำกว่า 16 ปี	14	26	40	84	69	6.0
	16 ปีขึ้นไป	6.0	11.2	17.2	36.1	29.6	0.349
8. การส่งเสริม มาตรฐานวิชาชีพและ จรรยาบรรณวิชาชีพ	ต่ำกว่า 16 ปี	3	10	14	29	25	4.446
	16 ปีขึ้นไป	3.7	12.3	17.3	35.8	30.9	0.349
9. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและ จริยธรรมของ บุคลากร	ต่ำกว่า 16 ปี	12	13	39	86	83	5.2
	16 ปีขึ้นไป	5.2	5.6	16.7	36.9	35.6	0.059
10. การพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	0	12	11	28	30	9.083
	16 ปีขึ้นไป	0.0	14.8	13.6	34.6	37.0	0.018
11. การพัฒนาระบบ และเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ	ต่ำกว่า 16 ปี	6	13	40	83	91	2.6
	16 ปีขึ้นไป	2.6	5.6	17.2	35.6	39.1	0.224
12. การพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	5	12	8	21	35	6.395
	16 ปีขึ้นไป	6.2	14.8	9.9	25.9	43.2	0.172
13. การพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	6	19	32	75	101	2.6
	16 ปีขึ้นไป	2.6	8.2	13.7	32.2	43.3	0.018
14. การพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	7	12	8	22	32	11.919*
	16 ปีขึ้นไป	8.6	14.8	9.9	27.2	39.5	0.018
15. การพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	7	14	36	74	102	3.0
	16 ปีขึ้นไป	3.0	6.0	15.5	31.8	43.8	0.018
16. การพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	3	11	9	27	31	5.687
	16 ปีขึ้นไป	3.7	13.6	11.1	33.3	38.3	0.224
17. การพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	7	13	31	85	97	3.0
	16 ปีขึ้นไป	3.0	5.6	13.3	36.5	41.6	0.018

ตารางที่ 16 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
	ต่ำกว่า 16 ปี	40	137	112	289	313	43.873**
รวม		4.5	15.4	12.6	32.4	35.1	0.000
	16 ปีขึ้นไป	120	205	402	937	899	
		4.7	8.0	15.7	36.5	35.1	

** นัยสำคัญสถิติที่ .01

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่แบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมาแบบ 4 คิดเป็นร้อยละ 32.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่แบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมาแบบ 5 คิดเป็นร้อยละ 35.1 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อ ที่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 2 การจัดสรรอัตรากำลัง ข้อ 3 การเลื่อนขั้นเงินเดือน และข้อ 10 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การพัฒนาเครือข่าย การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	5	10	9	28	29	5.618
	16 ปีขึ้นไป	6.2	12.3	11.1	34.6	35.8	0.230
2. การวางแผนการ บริหารงาน การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	12	16	38	101	66	5.2
	16 ปีขึ้นไป	5.2	6.9	16.3	43.3	28.3	10.973*
3. การจัดระบบการ บริหารและพัฒนา องค์กร	ต่ำกว่า 16 ปี	3	10	6	24	38	3.7
	16 ปีขึ้นไป	3.7	12.3	7.4	29.6	46.9	0.027
4. การพัฒนา มาตรฐาน การปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 16 ปี	7	11	34	94	87	3.0
	16 ปีขึ้นไป	3.0	4.7	14.6	40.3	37.3	13.410**
5. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	4	13	7	28	27	4.9
	16 ปีขึ้นไป	4.9	16.0	8.6	34.6	33.3	0.009
6. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	8	12	43	91	79	3.4
	16 ปีขึ้นไป	3.4	5.2	18.5	39.1	33.9	12.062*
7. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	4	12	5	29	31	4.9
	16 ปีขึ้นไป	4.9	14.8	6.2	35.8	38.3	0.017
8. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	8	13	36	100	76	3.4
	16 ปีขึ้นไป	3.4	5.6	15.5	42.9	32.6	15.110**
9. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	4	11	8	29	29	4.9
	16 ปีขึ้นไป	4.9	13.6	9.9	35.8	35.8	0.004
10. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	6	10	50	101	66	2.6
	16 ปีขึ้นไป	2.6	4.3	21.5	43.3	28.3	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ การทำงาน	พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
6. การดำเนินงาน ธุรการ	ต่ำกว่า 16 ปี	3	13	19	26	20	7.864
	16 ปีขึ้นไป	3.7	16.0	23.5	32.1	24.7	0.097
7. การดูแลอาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อม	ต่ำกว่า 16 ปี	6	18	45	108	56	2.6
	16 ปีขึ้นไป	2.6	7.7	19.3	46.4	24.0	6.693
8. การทัศนศึกษาของ ผู้เรียน	ต่ำกว่า 16 ปี	1	11	12	27	30	0.153
	16 ปีขึ้นไป	1.2	13.6	14.8	33.3	37.0	9.784*
9. การส่งเสริมงาน กิจการนักเรียน	ต่ำกว่า 16 ปี	2	10	12	22	35	0.044
	16 ปีขึ้นไป	2.5	12.3	14.8	27.2	43.2	13.038*
10. การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา	ต่ำกว่า 16 ปี	3	9	35	89	97	0.011
	16 ปีขึ้นไป	1.3	3.9	15.0	38.2	41.6	9.228
11. งานประสาน ราชการส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	ต่ำกว่า 16 ปี	2	10	6	25	38	0.056
	16 ปีขึ้นไป	2.5	12.3	7.4	30.9	46.9	16.501**
	ต่ำกว่า 16 ปี	3	8	27	102	93	0.002
	16 ปีขึ้นไป	1.3	3.4	11.6	43.8	39.9	29.6

ตารางที่ 17 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
12. การรายงานผล การปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 16 ปี	0	15	3	24	39	22.422**
	16 ปีขึ้นไป	0.0	18.6	3.7	29.6	48.1	0.004
13. การจัดระบบ การควบคุมภายใน หน่วยงาน	ต่ำกว่า 16 ปี	5	12	7	24	33	16.072**
	16 ปีขึ้นไป	6.2	14.8	8.6	29.6	40.7	0.003
14. การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการ ลงโทษนักเรียน	ต่ำกว่า 16 ปี	5	9	27	93	99	
	16 ปีขึ้นไป	2.1	3.9	11.6	39.9	42.5	
รวม	ต่ำกว่า 16 ปี	2	12	6	22	39	11.692*
	16 ปีขึ้นไป	2.5	14.8	7.4	27.2	48.1	0.020
รวม	ต่ำกว่า 16 ปี	6	10	31	74	112	
	16 ปีขึ้นไป	2.6	4.3	13.3	31.8	48.1	
รวม	ต่ำกว่า 16 ปี	41	169	118	361	452	134.682**
	16 ปีขึ้นไป	3.6	14.8	10.4	31.8	40.0	0.000
รวม	ต่ำกว่า 16 ปี	91	164	508	1339	1160	
	16 ปีขึ้นไป	2.8	5	15.6	41.1	35.5	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05 ** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่แบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 31.8 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่แบบ 4 คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาแบบ 5 คิดเป็นร้อยละ 35.5 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 4 ข้อ ที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 1 การพัฒนาเครือข่ายการศึกษา ข้อ 6 การดำเนินงานธุรการ ข้อ 7 การดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม และข้อ 10 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา นอกนั้นแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภทโรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	ประถม	80	243	319	550	800	128.299**
	ขยายโอกาส	51	55	272	656	742	0.000
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ประถม	2.9	3.1	15.3	36.9	41.8	128.184**
	ขยายโอกาส	160	415	543	1151	885	0.000
3. ด้านการบริหารบุคคล	ประถม	5.1	13.1	17.2	36.5	28.1	163.783**
	ขยายโอกาส	64	186	513	1292	757	0.000
	ประถม	2.3	6.6	18.2	45.9	27.0	163.783**
	ขยายโอกาส	97	281	303	568	577	0.000
	ขยายโอกาส	5.3	15.4	16.6	31.1	31.6	0.000
		63	61	211	658	635	
		3.9	3.8	12.9	40.4	39.0	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
4. ด้านการบริหาร ทั่วไป	ประถม	79	273	318	801	853	154.347**
		3.4	11.7	13.7	34.5	36.7	0.000
	ขยายโอกาส	53	51	308	899	761	
		2.6	2.5	14.8	43.4	36.7	
รวม	ประถม	416	1212	1483	3070	3115	516.631**
		4.5	13.0	16.0	33.0	33.5	0.000
	ขยายโอกาส	231	353	1304	3505	2895	
		2.8	4.3	15.7	42.3	34.9	

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประเภทโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม คือ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 33.0 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเห็นว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาเป็นแบบ 5 คิดเป็นร้อยละ 34.9

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประเภทโรงเรียน

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภทโรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผนงานด้านวิชาการ	ประถม	6	18	21	42	79	9.837*
	ขยายโอกาส	3.6	10.8	12.7	25.3	47.6	0.043
	ประถม	4	7	17	59	61	
	ขยายโอกาส	2.7	4.7	11.5	39.9	41.2	
2. การจัดการเรียนการสอน	ประถม	6	20	18	40	82	7.781
	ขยายโอกาส	3.6	12.0	10.8	24.1	49.4	0.100
	ประถม	4	6	15	46	77	
	ขยายโอกาส	2.7	4.1	10.1	31.1	52.0	
3. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ประถม	4	22	16	45	79	18.290**
	ขยายโอกาส	2.4	13.3	9.6	27.1	47.6	0.001
	ประถม	1	3	26	48	70	
	ขยายโอกาส	0.7	2.0	17.6	32.4	47.3	
4. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ประถม	5	25	19	43	74	20.410**
	ขยายโอกาส	3.0	15.1	11.4	25.9	44.6	0.000
	ประถม	6	3	20	59	60	
	ขยายโอกาส	4.1	2.0	13.5	39.9	40.5	
5. การวัดและผลประเมินผล	ประถม	7	20	19	41	79	16.606**
	ขยายโอกาส	4.2	12.0	11.4	24.7	47.6	0.002
	ประถม	3	2	23	48	72	
	ขยายโอกาส	2.0	1.4	15.5	32.4	48.6	
6. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ประถม	6	20	26	45	69	10.849*
	ขยายโอกาส	3.6	12.0	15.7	27.1	41.6	0.028
	ประถม	5	6	15	56	66	
	ขยายโอกาส	3.4	4.1	10.1	37.8	44.6	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรม การตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
7. การนิเทศการศึกษา	ประถม	9	29	38	52	38	19.078**
		5.4	17.5	22.9	31.3	22.9	0.001
	ขยายโอกาส	7	7	24	55	55	
		4.7	4.7	16.2	37.2	37.2	
8. การแนะแนวและ การให้คำปรึกษา	ประถม	9	21	37	56	43	8.506
		5.4	12.7	22.3	33.7	25.9	0.075
	ขยายโอกาส	5	6	38	57	42	
		3.4	4.1	25.7	38.5	28.4	
9. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายใน	ประถม	9	16	22	47	72	11.284*
		5.4	9.6	13.3	28.3	43.4	0.024
	ขยายโอกาส	4	3	24	55	62	
		2.7	2.0	16.2	37.2	41.9	
10. การพัฒนา สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ประถม	7	17	39	42	61	8.371
		4.2	10.2	23.5	25.3	36.7	0.079
	ขยายโอกาส	6	5	28	51	58	
		4.1	3.4	18.9	34.5	39.2	
11. การใช้สื่อ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ประถม	6	16	33	48	63	9.453
		3.6	9.6	19.9	28.9	38.0	0.051
	ขยายโอกาส	3	4	25	58	58	
		2.0	2.7	16.9	39.2	39.2	
12. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ	ประถม	6	19	31	49	61	17.737**
		3.6	11.4	18.7	29.5	36.7	0.001
	ขยายโอกาส	3	3	17	64	61	
		2.0	2.0	11.5	43.2	41.2	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรม การตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
รวม	ประถม	80	243	319	550	800	128.299**
		4.0	12.2	16.0	27.6	40.2	0.000
	ขยายโอกาส	51	55	272	656	742	
		2.9	3.1	15.3	36.9	41.8	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรม การตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรม การตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 40.2 และร้อยละ 41.89 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 8 การแนะแนวและการให้คำปรึกษา ข้อ 10 การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และข้อ 11 การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา นอกนั้นแตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภทโรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การจัดทำแผนงบประมาณ	ประถม	6	24	28	56	52	6.868
	ขยายโอกาส	3.6	14.5	16.9	33.7	31.3	0.143
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	ประถม	6	9	30	60	43	4.1
	ขยายโอกาส	4.1	6.1	20.3	40.5	29.1	14.412*
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ประถม	9	23	28	57	49	5.4%
	ขยายโอกาส	5.4%	13.9	16.9	34.3	29.5	0.006
4. การขอโอนงบประมาณ	ประถม	6	4	36	59	43	4.1
	ขยายโอกาส	4.1	2.7	24.3	39.9	29.1	19.639**
5. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ประถม	16	22	19	55	54	9.6
	ขยายโอกาส	9.6	13.3	11.4	33.1	32.5	0.001
6. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ประถม	7	6	35	62	38	4.7
	ขยายโอกาส	4.7	4.1	23.6	41.9	25.7	4.918
7. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ประถม	10	28	27	71	30	6.0
	ขยายโอกาส	6.0	16.9	16.3	42.8	18.1	0.296
8. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ประถม	7	15	27	77	22	4.7
	ขยายโอกาส	4.7	10.1	18.2	52.0	14.9	6.939
9. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ประถม	10	28	27	71	30	6.6
	ขยายโอกาส	6.6	15.1	13.9	45.8	18.7	0.139
10. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ประถม	5	12	29	76	26	3.4
	ขยายโอกาส	3.4	8.1	19.6	51.4	17.6	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
6. การรายงานผลการ เบิกจ่ายงบประมาณ	ประถม	11	26	22	69	38	8.017
		6.6	15.7	13.3	41.6	22.9	0.091
	ขยายโอกาส	3	14	24	75	32	
		2.0	9.5	16.2	50.7	21.6	
7. การตรวจสอบ ติดตามการใช้ งบประมาณ	ประถม	14	21	26	68	37	2.580
		8.4	12.7	15.7	41.0	22.3	0.630
	ขยายโอกาส	7	16	21	69	35	
		4.7	10.8	14.2	46.6	23.6	
8. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อ การศึกษา	ประถม	7	15	20	56	68	3.191
		4.2	9.0	12.0	33.7	41.0	0.526
	ขยายโอกาส	4	8	21	59	56	
		2.7	5.4	14.2	39.9	37.8	
9. การบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อ การศึกษา	ประถม	6	18	18	58	66	4.267
		3.6	10.8	10.8	34.9	39.8	0.371
	ขยายโอกาส	4	11	26	55	52	
		2.7	7.4	17.6	37.2	35.1	
10. การวางแผนพัสดุ	ประถม	3	21	31	64	47	3.516
		1.8	12.7	18.7	38.6	28.3	0.475
	ขยายโอกาส	1	13	23	69	42	
		0.7	8.8	15.5	46.6	28.4	
11. การจัดหาพัสดุ	ประถม	1	23	27	71	44	3.274
		0.6	13.9	16.3	42.8	26.5	0.513
	ขยายโอกาส	0	13	23	72	40	
		0.0	8.8	15.5	48.6	27.0	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	Sig.
12. การควบคุมดูแล พัสดุ	ประถม	4	20	35	64	43	7.614
		2.4	12.0	21.1	38.6	25.9	0.107
	ขยายโอกาส	1	9	26	75	37	
		0.7	6.1	17.6	50.7	25.0	
13. การบำรุงรักษา พัสดุ	ประถม	10	17	39	69	31	12.303*
		6.0	10.2	23.5	41.6	18.7	0.015
	ขยายโอกาส	2	5	31	77	33	
		1.4	3.4	20.9	52.0	22.3	
14. การจำหน่ายพัสดุ	ประถม	10	15	26	54	61	9.654*
		6.0	9.0	15.7	32.5	36.7	0.047
	ขยายโอกาส	2	6	27	62	51	
		1.4	4.1	18.2	41.9	34.5	
15. การจัดหา ผลประโยชน์จาก ทรัพย์สิน	ประถม	5	20	37	50	54	18.296**
		3.0	12.0	22.3	30.1	32.5	0.001
	ขยายโอกาส	2	5	27	75	39	
		1.4	3.4	18.2	50.7	26.4	
16. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน	ประถม	7	19	36	55	49	10.780*
		4.2	11.4	21.7	33.1	29.5	0.029
	ขยายโอกาส	1	11	24	71	41	
		0.7	7.4	16.2	48.0	27.7	
17. การจ่ายเงิน	ประถม	11	24	37	55	39	11.162*
		6.6	14.5	22.3	33.1	23.5	0.025
	ขยายโอกาส	2	12	35	67	32	
		1.4	8.1	23.6	45.3	21.6	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
18. การนำเงินส่งคลัง	ประถม	5	27	30	63	41	13.171**
		3.0	16.3	18.1	38.0	24.7	0.010
	ขยายโอกาส	0	11	27	77	33	
		0.0	7.4	18.2	52.0	22.3	
19. การจัดทำบัญชี การเงิน	ประถม	15	24	30	45	52	19.667**
		9.0	14.5	18.1	27.1	31.3	0.001
	ขยายโอกาส	4	6	21	55	62	
		2.7	4.1	14.2	37.2	41.9	
รวม	ประถม	160	415	543	1151	885	128.184**
		5.1	13.1	17.2	36.5	28.1	0.000
	ขยายโอกาส	64	186	513	1292	757	
		2.3	6.6	18.2	45.9	27.0	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และร้อยละ 45.9 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 9 ข้อที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภทโรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การวางแผน อัตรากำลัง	ประถม	14	24	29	46	53	20.024**
		8.4	14.5	17.5	27.7	31.9	0.000
	ขยายโอกาส	5	6	17	63	57	
		3.4	4.1	11.5	42.6	38.5	
2. การจัดสรร อัตรากำลัง	ประถม	9	28	27	53	49	17.349**
		5.4	16.9	16.3	31.9	29.5	0.002
	ขยายโอกาส	11	6	16	64	51	
		7.4	4.1	10.8	43.2	34.5	
3. การเลื่อนขั้น เงินเดือน	ประถม	9	31	22	54	50	22.256**
		5.4	18.7	13.3	32.5	30.1	0.000
	ขยายโอกาส	2	8	13	73	52	
		1.4	5.4	8.8	49.3	35.1	
4. การลาของ บุคลากร	ประถม	18	36	24	47	41	31.466**
		10.8	21.7	14.5	28.3	24.7	0.000
	ขยายโอกาส	10	3	29	55	51	
		6.8	2.0	19.6	37.2	34.5	
5. การประเมินผล การปฏิบัติงานของ บุคลากร	ประถม	9	27	32	53	45	23.546**
		5.4	16.3	19.3	31.9	27.1	0.000
	ขยายโอกาส	3	4	25	74	42	
		2.0	2.7	16.9	50.0	28.4	
6. การดำเนินการ ทางวินัยและ การลงโทษ	ประถม	8	33	29	54	42	18.286**
		4.8	19.9	17.5	32.5	25.3	0.001
	ขยายโอกาส	6	7	23	60	52	
		4.1	4.7	15.5	40.5	35.1	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

งานบริหารด้านศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
7. การส่งเสริมและ ยกย่องเชิดชูเกียรติ	ประถม	9	17	31	59	50	7.051
		5.4	10.2	18.7	35.5	30.1	0.133
	ขยายโอกาส	6	6	22	56	58	
		4.1	4.1	14.9	37.8	39.2	
8. การส่งเสริม มาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณ วิชาชีพ	ประถม	2	18	31	60	55	8.605
		1.2	10.8	18.7	36.1	33.1	0.072
	ขยายโอกาส	4	7	20	51	66	
		2.7	4.7	13.5	34.5	44.6	
9. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและ จริยธรรมของ บุคลากร	ประถม	7	22	25	49	63	8.543
		4.2	13.3	15.1	29.5	38.0	0.074
	ขยายโอกาส	4	9	15	47	73	
		2.7	6.1	10.1	31.8	49.3	
10. การพัฒนา ข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา	ประถม	6	22	27	44	67	14.703*
		3.6	13.3	16.3	26.5	40.4	0.005
	ขยายโอกาส	8	4	17	52	67	
		5.4	2.7	11.5	35.1	45.3	
11. การพัฒนาระบบ และเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ	ประถม	6	23	26	49	62	25.092**
		3.6	13.9	15.7	29.5	37.3	0.000
	ขยายโอกาส	4	1	14	63	66	
		2.7	0.7	9.5	42.6	44.6	
	ประถม	97	281	303	568	577	163.783**
รวม		5.3	15.4	16.6	31.1	31.6	0.000
	ขยายโอกาส	63	61	211	658	635	
		3.9	3.8	12.9	40.4	39.0	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา และกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารบุคคล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ ส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็น ร้อยละ 31.6 และกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 40.4 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 7 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ ข้อ 8 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ และข้อ 9 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร นอกนั้นแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการบริหารงานด้านการบริหาร ทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายข้อจำแนก ตามประเภทโรงเรียน

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
1. การพัฒนาเครือข่าย การศึกษา	ประถม	9	24	24	63	46	17.887**
	ขยายโอกาส	5.4	14.5	14.5	38.0	27.7	0.001
2. การวางแผนการ บริหารงาน การศึกษา	ประถม	8	2	23	66	49	16.418**
	ขยายโอกาส	5.4	1.4	15.5	44.6	33.1	0.003
3. การจัดระบบการ บริหารและพัฒนา องค์กร	ประถม	5	20	19	58	64	18.570**
	ขยายโอกาส	3.0	12.0	11.4	34.9	38.6	0.001
	ประถม	5	1	21	60	61	18.570**
	ขยายโอกาส	3.4	0.7	14.2	40.5	41.2	0.001
	ประถม	8	23	23	57	55	18.570**
	ขยายโอกาส	4.8	13.9	13.9	34.3	33.1	0.001
	ประถม	4	2	27	62	53	18.570**
	ขยายโอกาส	2.7	1.4	18.2	41.9	35.8	0.001

ตารางที่ 22 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
4. การพัฒนา มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ประถม	8	20	20	60	58	10.746*
		4.8	12.0	12.0	36.1	34.9	0.030
5. งานเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ขยายโอกาส	4	5	21	69	49	
		2.7	3.4	14.2	46.6	33.1	
	ประถม	8	18	28	61	51	14.407**
		4.8	10.8	16.9	36.7	30.7	0.006
6. การดำเนินงาน ธุรการ	ขยายโอกาส	2	3	30	69	44	
		1.4	2.0	20.3	46.6	29.7	
	ประถม	7	22	41	60	36	13.979**
		4.2	13.3	24.7	36.1	21.7	0.007
7. การดูแลอาคาร สถานที่และ สภาพแวดล้อม	ขยายโอกาส	2	9	23	74	40	
		1.4	6.1	15.5	50.0	27.0	
	ประถม	5	20	34	50	57	13.626**
		3.0	12.0	20.5	30.1	34.3	0.009
8. การทัศนศึกษา ของผู้เรียน	ขยายโอกาส	5	5	21	66	51	
		3.4	3.4	14.2	44.6	34.5	
	ประถม	2	16	29	48	71	13.466**
		1.2	9.6	17.5	28.9	42.8	0.009
9. การส่งเสริมงาน กิจการนักเรียน	ขยายโอกาส	3	3	18	63	61	
		2.0	2.0	12.2	42.6	41.2	
	ประถม	2	17	17	58	72	15.715**
		1.2	10.2	10.2	34.9	43.4	0.003
	ขยายโอกาส	3	1	16	69	59	
		2.0	0.7	10.8	46.6	39.9	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

งานบริหารสถานศึกษา	ประเภท โรงเรียน	พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ					χ^2 Sig.
		แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	
10. การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา	ประถม	5	15	22	61	63	8.269
	ขยายโอกาส	3.0	9.0	13.3	36.7	38.0	0.082
11. งานประสาน ราชการส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	ประถม	1	4	22	63	58	9.263
	ขยายโอกาส	0.7	2.7	14.9	42.6	39.2	0.055
12. การรายงานผล การปฏิบัติงาน	ประถม	7	19	22	65	53	19.579**
	ขยายโอกาส	4.2	11.4	13.3	39.2	31.9	0.001
13. การจัดระบบ การควบคุมภายใน หน่วยงาน	ประถม	4	5	29	62	48	8.369
	ขยายโอกาส	2.7	3.4	19.6	41.9	32.4	0.079
14. การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการ ลงโทษนักเรียน	ประถม	3	24	8	60	71	12.675*
	ขยายโอกาส	1.8	14.5	4.8	36.1	42.8	0.013
รวม	ประถม	4	3	17	63	61	154.347**
	ขยายโอกาส	2.7	2.0	11.5	42.6	41.2	0.000
	รวม	79	273	318	801	853	0.000
	ขยายโอกาส	53	51	308	899	761	0.000
		2.56	2.46	14.86	43.39	36.73	

* นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 36.7 และกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 40.4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อ 10 ข้อ 11 และข้อ 13 นอกนั้นแตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

สรุป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ที่มี ระดับการศึกษา ประสบการณ์ใน การทำงาน และประเภทของโรงเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียนที่ต่างกัน มี พฤติกรรมการตัดสินใจแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 2,232 คน เป็นผู้บริหารรวม 207 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 155 คน และผู้บริหาร วิทยาลัยนวมินทราชูทิศ 52 คน เป็นครูผู้สอนรวม 2,025 คน ประกอบด้วย ครูโรงเรียนประถมศึกษา 1,105 คน และครูวิทยาลัยนวมินทราชูทิศ 920 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 328 คน ซึ่งกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (เพชราวดี จงประดับเกียรติ,

2554) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยเทียบอัตราส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูตามประเภทโรงเรียนของแต่ละอำเภอ ได้ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 30 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 22 คน และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 8 คน ครูทั้งสิ้นจำนวน 298 คน ประกอบด้วยครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 163 คน และครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 135 คน หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานในสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษารูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยการหาค่าร้อยละ และตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทโรงเรียน ด้วยค่าสถิติไค-สแควร์

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานของสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงบประมาณ 3) การบริหารบุคคล และ 4) การบริหารทั่วไป ส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 34.2 และแบบ 3 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 15.8 แบบ 2 คือ ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 8.9 แบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ เมื่อพิจารณางานแต่ละด้าน พบว่า ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง ส่วนด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารมีพฤติกรรม

การตัดสินใจโดยส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และแบบ 3 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง แบบ 2 คือ ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง แบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมแบบ 5 สูงสุด คือ ข้อ 2 การจัดการเรียนการสอน รองลงมาข้อ 5 การวัดและประเมินผล และข้อ 3 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ตามลำดับ และผู้บริหารมีพฤติกรรมแบบ 4 สูงสุด คือ ข้อ 8 การแนะแนวและการให้คำปรึกษา ข้อ 7 การนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และ แบบ 3 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง แบบ 2 คือ ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง แบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง ตามลำดับ

1.3 ด้านการบริหารบุคคล พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และ แบบ 3 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง แบบ 2 คือ ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง แบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมแบบ 4 สูงสุด คือ ข้อ 3 การเลื่อนขั้นเงินเดือนและข้อ 5 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งมีค่าร้อยละเท่ากัน รองลงมา ข้อ 2 การจัดสรรอัตราค่าจ้าง และข้อ 7 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ ตามลำดับ ส่วนข้อที่ผู้บริหาร มีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 สูงสุด คือ ข้อ 9 การส่งเสริมวินัยคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร รองลงมา ข้อ 10 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้อ 11 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ตามลำดับ

1.4 ด้านการบริหารทั่วไป พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ ส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และแบบ 3 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง แบบ 2 คือ ผู้บริหารหาข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง แบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วและตัดสินใจเอง ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นที่ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นที่ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง

2.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นที่ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหาร

หรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2.2 พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 16 ปี และ 16 ปีขึ้นไป เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และน้อยที่สุดแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง

2.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี และ 16 ปีขึ้นไป เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และน้อยที่สุดเป็นแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง

2.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี เห็นว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 4 คือผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และทั้งสองกลุ่มเห็นว่าคุณบริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง น้อยที่สุด

2.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี และ 16 ปีขึ้นไป โดยรวมเห็นว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่ากลุ่มประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 16 ปี เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และทั้งสองกลุ่มเห็นว่าคุณบริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเองน้อยที่สุด

2.3 พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า

2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาเป็นแบบ 4 คือผู้บริหารหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเองและน้อยที่สุดแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง

2.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และน้อยที่สุดแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง

2.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และทั้งสองกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเองน้อยสุด

2.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และทั้งสองกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเองน้อยสุด

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จากผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยส่วนใหญ่เป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสน่ห์ อิศวมงคล (2552) ที่ได้วิจัย เรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ส่วนใหญ่เลือกใช้ พฤติกรรมการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม และรองลงมาเป็นแบบประชาธิปไตย ซึ่งเปิดโอกาสให้ครู มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหากผู้บริหารตัดสินใจเองเพียงลำพัง โดยอาศัย ข้อมูลที่มีอยู่แล้วนั้น อาจจะ ไม่เพียงพอและเป็นผลให้การตัดสินใจผิดพลาดได้ ผู้บริหารสถานศึกษา จึงต้องปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อรวบรวมข้อมูลให้มากขึ้น แล้วจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการตัดสินใจ ทำให้การตัดสินใจมีความรอบครอบขึ้น และบรรลุเป้าประสงค์ที่วางไว้ และที่ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือเป็นกลุ่มเพราะหากให้ผู้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจนั้น อาจต้องใช้เวลาาน ผู้บริหารจึงปรึกษาหารือเฉพาะกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้อง ต่อปัญหานั้นๆ ทั้งนี้การตัดสินใจของผู้บริหาร ในแต่ละครั้งนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์ หรือลักษณะงานด้วย และเพื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ ในด้านการบริหารงานวิชาการ แบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุชนนตรี มีแสง (2552) ที่ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจงานวิชาการของครูอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจงานวิชาการของครูอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากงานวิชาการเป็นงาน ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับครูทุกคน เพราะครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน แม้กระทั่งการพัฒนาตนเองก็เพื่อนำความรู้ความสามารถไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลกับนักเรียนทั้งสิ้น ผู้บริหารจึงต้องให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับธรรมรส โชติคุณุจร (2540)

ที่กล่าวว่า การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียน ย่อมทำให้ครูเกิดขวัญกำลังใจเต็มใจในการทำงานทั้งนี้ยังส่งผลให้ครูแต่ละคนเกิดความพึงพอใจ และยินดีปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ทำให้งานประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้เกิดคุณภาพของงาน เกิดความผูกพันกับหน่วยงาน ส่งผลถึงประสิทธิภาพของผู้เรียนด้วย

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมตัดสินใจ แบบ 4 คือ ผู้บริหารหรือกับผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพรภัส รัตนวิชัย (2550) ที่ได้วิจัยเรื่องพฤติกรรมตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มีพฤติกรรมตัดสินใจโดยผู้อำนวยการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วร่วมกันตัดสินใจโดยยึดความคิดเห็นของกลุ่มเป็นสำคัญ เหตุที่ผู้บริหารใช้พฤติกรรมตัดสินใจในลักษณะนี้ อาจเป็นเพราะลักษณะของงาน ด้านการบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป เป็นงานที่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะด้าน และเพื่อไม่ให้เกิดใช้เวลาในการตัดสินใจมากเกินไป ซึ่งอาจทำให้ตัดสินใจไม่ทันต่อเวลาที่ทางหน่วยเหนือกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิภาส ทองสุข (2552) ที่กล่าวว่า งานในหน้าที่ภายในองค์การที่มีกำหนดเวลาแล้วเสร็จที่จำกัด (Time constraints) จึงเป็นข้อจำกัดสำหรับผู้ตัดสินใจ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องปรึกษากับกลุ่มที่มีความรู้ ความสามารถในด้าน นั้นๆ เพื่อต้องการรวบรวมข้อมูลที่มีความชัดเจนให้มากที่สุด เพื่อจะได้ตัดสินใจทันเวลาที่กำหนด และเกิดความไม่ผิดพลาดหรือผิดพลาดน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงขององค์การด้วยและวิภาส ทองสุข (2552) ยังได้กล่าวว่า ส่วนใหญ่งานการตัดสินใจที่สำคัญมักจะมีข้อจำกัดในเรื่องเวลาเสนอ

2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียน ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ทั้งนี้เพราะระดับการศึกษาต่างกัน ทำให้มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนมุมมอง หรือเจตคติต่างกันด้วย จึงทำให้มีเกณฑ์ในการมองพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของเบนจามิน บลูม (Benjamin Bloom,

1913, 99; อ้างถึงใน สิริอร วิชชาวุธ, 2554, 132) ที่แบ่งการเรียนรู้ออกเป็น 6 ระดับ และระดับ 6 เป็นระดับสูงสุด คือ การประเมินค่า (Evaluation) วัดได้ และตัดสินได้ว่าอะไรถูกหรือผิด ประกอบการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผลและเกณฑ์ที่แน่ชัด และยังสามารถคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการในมาตราที่ 8 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542) การศึกษาให้ยึดหลัก เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ทั้งนี้เพราะการศึกษามีความสำคัญยิ่ง ใครศึกษามากก็จะรู้มาก รู้ลึก และสามารถวิเคราะห์แก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ได้ดีขึ้น

2.2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูจําแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชัชฌิมาภรณ์ ดันชะเส็ง (2553) เรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า พนักงานครูที่มีประสบการณ์น้อยและพนักงานครูที่มีประสบการณ์มาก มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสามารถคล้องกับงานวิจัยของอรุณศรี พัชรารณ (2553) เรื่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานของหัวหน้างานในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานของหัวหน้างานในโรงเรียนประถมศึกษา จําแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูจําแนกตามประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจในทุกด้านแตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจในแบบที่ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจในแบบที่ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาส่วนใหญ่จะมีบุคลากรมากและมีการกระจายงานกันมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง

เพราะการตัดสินใจแบบกลุ่มใช้เวลาน้อยกว่าให้ทุกคนร่วมตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ภาวिका ชาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โควณะบุตร อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นารี (2552, 177) ที่ว่าเวลา เป็นปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับการตัดสินใจ ทั้งนี้การตัดสินใจบางครั้งมีระยะเวลาที่จำกัดและ การตัดสินใจแบบกลุ่มยังสอดคล้องกับแนวคิดของโสภณ เข้มกลิ่น, 2549, 112) ที่ว่าการตัดสินใจ แบบกลุ่มส่วนใหญ่ให้คุณภาพมากกว่าการตัดสินใจโดยบุคคล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพราะปัจจุบันนี้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จนมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นและ ยังมีบุคลากรในโรงเรียนจำนวนไม่น้อยที่จบการศึกษาสาขาบริหาร ทั้งนี้เพื่อช่วยลดความเสี่ยงและช่วยให้การบริหารงานต่างๆ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาทั่วไปกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาอย่างสถานศึกษาเอกชน
2. ศึกษาพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารของสถานศึกษาที่เป็นสถานศึกษาเอกชนและเปรียบเทียบว่ามีพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจแตกต่างกันหรือไม่

บรรณานุกรม

- กวี วงศ์พุ่ม. (2550). *ภาวะผู้นำ*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาวิสัยทัศน์นักบริหาร.
- กัญญาภัค ทองศรีสมบูรณ์. (2551). *การมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กิตติ ภัคดีวัฒน์กุล. (2550). *คัมภีร์ระบบสนับสนุนการตัดสินใจและระบบผู้เชี่ยวชาญ*. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: เคทีพี คอมพ์ แอนด์ คอนซัลท์ จำกัด.
- จิระจิตต์ รากา. (2550). *การตัดสินใจและการควบคุม*. พิมพ์ครั้งที่ 25 นนทบุรี: สำนักงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชัยภรณ์ ดันชะเส็ง. (2553). *พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- ชิตภณ สานติสุข. (2552). *งานวิจัยเรื่องรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีปทุม*.
- ณัฐพันธ์ เขจรนนท์. (2551) *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- ตุลา มหาพสุธานนท์. (2547) *หลักการจัดการ หลักการบริหาร*. กรุงเทพมหานคร: พ.ศ. พัฒนา จำกัด
- ถวิล คำอาจ. (2553). *การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี.
- ทองใบ สุดซารี. (2548). *ภาวะผู้นำ กลไกขับเคลื่อนองค์การแห่งการเรียนรู้*. อุบลราชธานี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2539). *องค์การและการบริหารการศึกษาการจัดการแผนใหม่*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- ธนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ. (2550). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทธนรัชการพิมพ์ จำกัด.
- ธนัชสรณ์ ศิริม่วง. (2550). *แบบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียน อำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

- ชร สุนทรายุทธ. (2550). การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเนติกุลการพิมพ์ จำกัด.
- ธรรมรส โชติคุณุชร. (2549). ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2549). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: วี.อินเตอร์ พรินท์.
- นันทา ผลบุญ. (2549). วิธีการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- นุชนตร มีแสง. (2552). การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจงานวิชาการของครู อำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2549). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.
- บุตรี จารุโรจน์. (2550). ภาวะผู้นำและการพัฒนาทีมงาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ประสิทธิ์ สีแ่งไทร. (2550). ความพึงพอใจของครูและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ผู้บริหารการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหา (2554). [Online]. Available: <http://irrigation.rid.go.th>. 2554, [2554, กรกฎาคม 28].
- พงษ์พิชญ์ ดอนเหนือ. (2550). การศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- พระครูวิจิตรธรรมสารก. (ชาณชัย ขุนคำ). (2554). การศึกษาทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545”.
ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก. (19 สิงหาคม 2542).
- พิมพ์ภัส รัตนวิชัย. (2550). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- เพชรราตรี จงประดับเกียรติ. (2554). ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ใน การวิจัยทางการศึกษา. [Online].
Available: <http://petcharawadee7.blogspot.com/p/7.html>, [2554, ธันวาคม 20].
- เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม. (2551). ทฤษฎีองค์การ. สงขลา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- ภาณี อนันต์นาวิ. (2552). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: สำนักพิมพ์
มนตรี.
- มลิวัลย์ สมศักดิ์. (2548). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาวิทยาการวิจัย. นครศรีธรรมราช:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ. (2550). องค์การและการจัดการงานบุคคล. นนทบุรี: สำนักงาน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วันชัย มีชาติ. (2551). พฤติกรรมการบริหารองค์การสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร:
บริษัทแอคทีฟ พรินท์ จำกัด.
- วิเชียร วิทยอุดม. (2549). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร: ซีระฟิล์ม และไซเท็กซ์
จำกัด.
- _____. (2551). พฤติกรรมองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ธนรัชการพิมพ์.
- วิภาส ทองสุทธิ. (2552). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร: อินทภาษ.
- วิรัช สงวนวงษ์วาน. (2548). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:
เอช. เอ็น. กรุ๊ป จำกัด.
- ศิริพงษ์ เศาภายน. หลักการบริหารการศึกษา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. นนทบุรี: ภูเก็ต พอยท์ จำกัด
- ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้
คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนด
หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.
กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สมปอง พิริยนนทกุล. (2551). การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สมพร เพ็ญจันทร์. (2547). แนวคิดและหลักการจัดการในองค์การสาธารณะ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาน ไชยเมืองใจ. (2548). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). การจัดการจากมุมมองนักบริหาร. กรุงเทพมหานคร: บริษัท จี.พี. ไซเบอร์พริ้นท์ จำกัด.
- สิริอร วิชชาวุธ. (2554). จิตวิทยาการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2550). ประมวลสาระชุดวิชา การจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เสน่ห์ อัสวมงคล. (2552). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- โสภณ แยมกลิน. (2549). หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แมคกรอ-ฮิล.
- อนิวัช แก้วจาง. (2554). หลักการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา: บริษัทนำศิลป์โฆษณา จำกัด.
- อำนาจ ธีระวนิช. (2547). การจัดการ. นนทบุรี: ซี.วี.แอล การพิมพ์ จำกัด.
- _____. (2553). การจัดการยุคใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: มาเธอร์ บอส แพคเกจจิ้ง จำกัด.
- อรุณศรี พัทธารณ. (2553). การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานของหัวหน้างานในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Braddy, D.A. (1991, July). The relationship between teacher's principle leadership Style and teacher participation in decision-making (empowerment). *Dissertation Abstracts International*, 53(1), 27-A.
- Herbert, A. Simon. (1960). *The New Science of Management Decision*. New York: Harper & Row.
- Janet, P. (1986). Comparison of decision-making styles Florida community and junior college Department chairpersons and division directors. *Dissertation Abstracts International*, 46(1), 1802-A.
- Parke, J.E.P. (1986). Comparisons of Decision-Making Styles. Florida Community. And Junior College Department Chairpersons and Decision Directors *Abstracts International*. 465(7) 1802-A.

Tannenbaum, R., & Schmidt, W. H. (1973, May/June). How to choose a leadership pattern.

Harvard Business Review.

Vroom, V.H. & Yetton, P.W. (1973). Leadership and decision-making. Pittsburgh: University of

Pittsburgh Press.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2. ผศ.ดร.มลิวรรณ สมศักดิ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรคณิตศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
3. นายกริธา วีระพงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ พิเศษ ว.011/2554

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าจี้ อำเภอมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

21 ตุลาคม 2554

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลิวลัย สมศักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวกิตติมา มณีโชติ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ดร.รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนำไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เลิศไกร)
ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043



ที่ พิเศษ ว.011/2554

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าจิว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

21 ตุลาคม 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวกิตติมา มณีโชติ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ดร.รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนำไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงาน กับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิญญา เลิศไกร)
ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043



ที่ พิเศษ ว.011/2554

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าजू อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

21 ตุลาคม 2554

เรื่อง ขออนุมัติขอเช่าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณกริธา วีระพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวกิตติมา มณีโชติ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทร์หา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ดร.รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขออนุมัติจากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนำไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอเช่าเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงาน กับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณาคงหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิญา เลิศไกร)
ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043



ภาคผนวก ค

หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ ศธ พิเศษ ว.059/2554



โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าจี่ อำเภอมะเข
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

22 พฤศจิกายน .2554

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จำนวน ชุด

ด้วยนางสาวกิตติมา มณีโชติ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ดร.รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล เป็นกรรมการที่ปรึกษา

ในการนี้ นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นางสาวกิตติมา มณีโชติ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานและบุคลากรดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต ขอขอบคุณยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ไกรเดช ไกรสกุล)

รองผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7580-9861

โทรสาร. 0-7537-7438



ภาคผนวก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารเป็นผู้ตอบ
2. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
4. การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติหน้าที่และงานในควมรับผิดชอบของท่านแต่ประการใด แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาของประเทศไทย
5. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความจริง เพื่อนำข้อมูลไปใช้พัฒนาและปรับปรุงการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ขอขอบคุณอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางสาวกิตติมา มณีโชติ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 1 สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () เพียงคำตอบเดียวที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ระดับการศึกษา () ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี
2. ประสบการณ์ในการทำงาน () ต่ำกว่า 16 ปี () 16 ปีขึ้นไป
3. ประเภทโรงเรียน () ประถมศึกษา () ขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในการบริหารงานของโรงเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามมี 60 ข้อ ให้ท่านพิจารณาข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ตรงช่องที่ตรงกับพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 1 หมายถึง ผู้บริหาร ใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง
- 2 หมายถึง ผู้บริหาร หาข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาก่อนแล้วตัดสินใจเอง
- 3 หมายถึง ผู้บริหาร หารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง
- 4 หมายถึง ผู้บริหาร หารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง
- 5 หมายถึง ผู้บริหาร ให้ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อที่	การบริหารงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารวิชาการ						
1	การวางแผนงานด้านวิชาการ					
2	การจัดการเรียนการสอน					
3	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา					
4	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
5	การวัดและผลประเมินผล					
6	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					
7	การนิเทศการศึกษา					
8	การแนะแนวและการให้คำปรึกษา					
9	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน					
10	การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
11	การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
12	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ					

ข้อที่	การบริหารงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารงบประมาณ						
1	การจัดทำแผนงบประมาณ					
2	การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน					
3	การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร					
4	การขอโอนงบประมาณ					
5	การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ					
6	การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ					
7	การตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณ					
8	การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา					
9	การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา					
10	การวางแผนพัสดุ					
11	การจัดหาพัสดุ					
12	การควบคุมดูแล บำรุงรักษาพัสดุ					
13	การบำรุงรักษาพัสดุ					
14	การจำหน่ายพัสดุ					
15	การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน					
16	การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน					
17	การจ่ายเงิน					
18	การนำเงินส่งคลัง					
19	การจัดทำบัญชีการเงิน					
ด้านการบริหารงานบุคคล						
1	การวางแผนอัตรากำลัง					
2	การจัดสรรอัตรากำลัง					
3	การเลื่อนขึ้นเงินเดือน					
4	การลาของบุคลากร					
5	การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร					
6	การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ					

ข้อที่	การบริหารงาน	พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร				
		5	4	3	2	1
7	การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ					
8	การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
9	การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร					
10	การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
11	การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ					
ด้านการบริหารทั่วไป						
1	การพัฒนาเครือข่ายการศึกษา					
2	การวางแผนการบริหารงานการศึกษา					
3	การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร					
4	การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน					
5	งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
6	การดำเนินงานธุรการ					
7	การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม					
8	การทัศนศึกษาของผู้เรียน					
9	การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน					
10	การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา					
11	งานประสานราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น					
12	การรายงานผลการปฏิบัติงาน					
13	การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน					
14	การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน					

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล

นางสาวกิตติมา มณี โชติ

วัน เดือน ปี เกิด

18 กุมภาพันธ์ 2513

สถานที่เกิด

อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ 207/1 หมู่ที่ 2 ตำบลจันดี

อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดจันดี

อำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536

ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสุศึกษา

วิทยาลัยครูภูเก็ต

พ.ศ. 2539

ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา

สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2554

ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2557

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช