

เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

สุภรัตน์ บรรดาศักดิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

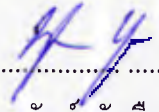
**THE ATTITUDES TOWARDE EXTERNAL ASSESMENT
OF THE ADMINISTARATORS AND TEACHERS IN SCHOOLS
UNDER THE OFFICE OF THE NAKHON SI THAMMARAT
SCHOOLS DISTRICT 1**

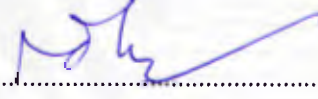
SUPARAT BANDASAK

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Tammarat Rajabhat University
Academic Year 2012**


หัวข้อวิทยานิพนธ์ เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ผู้วิจัย สุภรัตน์ บรรดาศักดิ์
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

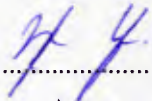
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



..... ประธาน
(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)


..... กรรมการ
(นายกรिता วีระพงศ์)

คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทร์)


..... กรรมการ
(ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)


..... กรรมการ
(นายกรिता วีระพงศ์)


..... กรรมการ
(นายสุพจน์ อภิศักดิ์มนตรี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไว้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


(นายสมพงศ์ เหมือนเพชร)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1
ผู้วิจัย	นางสุภรณ์ บรรดาศักดิ์
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง
กรรมการที่ปรึกษา	นายกริธา วีระพงศ์

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และ 2) เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 392 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม 1 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากทดสอบค่า t และค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

- เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่าสรุปโดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแต่ละด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วยในทุกด้าน
- ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีเจตคติโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน
- ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีเจตคติโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน
- ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีเจตคติโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ABSTRACT

The Title	The Attitudes toward external assessment of the admanagement and teachers in schools under the Office of the Nakhon Si Thammarat School District 1
The Author	Mrs.Suparat Bandasak
Program	Education Administration
Thesis Chairman	Dr.Nopparat Chairuang
Thesis Advisors	Mr.Kreeta Veerapong

This research aims were 1) to investigate attitudes towards external assessment by administrators and teachers in schools under the Office of Elementary Nakhon Si Thammarat 1, and 2) The attitude toward the external assessment of the administrators and teachers in schools under the Primary Education Service Area Office 1, by the Nakhon Si Thammarat District. Work experience. And the size of the school. The samples in this study were administrators and teachers, 392 students used to collect samples one set of statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, test the t and F One Way ANOVA.

The results showed that:

1. The Attitude towards external assessment of the administrators and teachers in schools under the Office of the Nakhon Si Thammarat School District 1 summarizes the overall level of agree. Considering it was also found that each of the levels agreed on all sides.

2. The Administrators and teachers in schools under the Office of the Nakhon Si Thammarat School District 1 at different positions. And the attitude overall is no different.

3. The Administrators and teachers in schools under the Office of the Nakhon Si Thammarat School District 1 is a different experience. And the attitude overall is no different.

4. The Administrators and teachers in schools under the Office of the Nakhon Si Thammarat School of Education Region 1, which is different. And the attitude overall is no different.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง ประธานกรรมการที่ปรึกษา นายกรีธา วีระพงศ์ กรรมการที่ปรึกษา ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ หลักการ แนวคิด และวิธีการตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ และข้อคิดเห็นที่มีคุณค่ามาโดยตลอดเวลาที่ได้ศึกษาและดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างดีและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.สุภาพ เต็มรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโศภนคณาภรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ดร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบพิตรดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 นายวิรัตน์ สุกุมาร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 นางสาวชูศรี กาญจนวงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ว่าที่ร้อยตรีพินิจ สังกัพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพังขอม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทุกท่านที่ให้กำลังใจในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์มาตลอด และขอขอบคุณ นายอนันต์ บรรดาศักดิ์ สมาชิกในครอบครัวที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ เป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ประ โยชน์และคุณค่าอันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้แก่ บิดา มารดา ตลอดจนครู-อาจารย์ และผู้พระคุณทุกท่าน

สุภรัตน์ บรรดาศักดิ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมุติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กรอบความคิดในการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ของการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจตคติ	10
ความหมายของเจตคติ.....	10
ลักษณะของเจตคติ.....	10
ปัจจัยและสาเหตุก่อให้เกิดเจตคติ	13
ประโยชน์ของเจตคติ	14
วิธีสร้างแบบทดสอบวัดเจตคติแบบ Likert (Likert scale)	14
การประเมินคุณภาพการศึกษา.....	15
ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	15

แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	16
หลักการประกันคุณภาพการศึกษา.....	18
วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	20
การประกันคุณภาพภายใน.....	22
หลักการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา	28
หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก	28
มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก.....	30
คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก.....	36
กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก	40
การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก.....	47
การติดตามผลการพัฒนาของสถานศึกษา	47
การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	49
งานวิจัยในประเทศ	49
งานวิจัยต่างประเทศ.....	54
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	58
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ	59
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล	61
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	92
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	92

บทที่	หน้า
วิธีดำเนินการวิจัย.....	92
สรุปผลการวิจัย.....	93
อภิปรายผลการวิจัย.....	94
ข้อเสนอแนะ.....	100
บรรณานุกรม	102
ภาคผนวก.....	106
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	107
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	109
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	125
ประวัติผู้วิจัย	131

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	59
2	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา.....	64
3	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมและรายด้าน (n= 394).....	65
4	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน คุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	66
5	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	68
6	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	70
7	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	72

ตารางที่

หน้า

8	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการใช้ประโยชน์จาก ผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	74
9	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน (n= 394).....	76
10	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	77
11	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	79
12	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	81
13	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	83
14	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394).....	85

15	การเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม (n= 394).....	87
16	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานรายด้าน	88
17	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's	89
18	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม	90
19	การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษารายด้าน	90

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2	องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	23
3	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	25
4	ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	27
5	ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	41
6	ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	43
7	ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	45
8	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมิน.....	48

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของกระแสสังคมโลกส่งผลให้สังคมไทยเกิดการปรับตัวเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมือง การศึกษาจึงต้องมีการเปลี่ยนทั้งแนวคิด สาระตลอดจนแนวทางในการจัดการศึกษา (สัมมา รุณิษฐ์, 2553, 130) และเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งนี้เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพไม่ว่าจะอย่างไรก็ตามคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกฝ่าย ที่มีส่วนในการจัดการศึกษาต้องตระหนักและดำเนินการจนบรรลุผลที่สุด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคนไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, ก)

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ให้เป็นคนรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อเป็นพลังสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน จะเห็นได้ว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาอย่างมาก เพราะเป็นกลไกขับเคลื่อนในการพัฒนาคน จึงได้ตราไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายนอก กำหนดไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 ให้หน่วยงานมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทุกระดับ ประกอบด้วยระบบ การประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงาน ดันสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ดันสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์

วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554,1) มีจุดมุ่งหมายและหลักในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสาธารณชนซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) และประเมินคุณภาพรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) เสร็จสิ้นไปแล้ว การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจะอยู่ในระหว่างปี พ.ศ. 2554-2558 ซึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จะคงหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายนอก กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา แต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์เรื่องต่างๆ ดังนี้ มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหาร จัดการศึกษา มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ว่าด้วย การประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการประเมินภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 มาตรฐานตามที่กฎกระทรวงกำหนด และได้ระบุว่าในกรณีที่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดให้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จะต้องให้มีการรับรองว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้มาตรฐาน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสามของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม และบางโรงเรียนยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกสาม ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการเตรียมความพร้อม และสร้างความตระหนัก ของบุคลากรในสถานศึกษา โดยสำรวจการรับรู้ และเจตคติที่มีต่อ การประเมินภายนอก ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินงาน (สัมฤทธิ์ กางเพ็ง, 2545 ,45) เพราะถ้าครูมีเจตคติที่ถูกต้องและ

เจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว จะก่อให้เกิดพลังของครูขึ้นมาอันจะส่งผลให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมแล้วเริ่มฝึกฝนทักษะนำไปสู่การปฏิบัติ ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา (รุ่ง แก้วแดง, 2545, 158-159) สอดคล้องกับ ไกวิทย์ อุดมรัตน์ (2550, 111-112) ได้ศึกษาเจตคติต่อการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่าสรุปโดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่าง จำแนกตามความคิดเห็นของเพศชายและหญิง มีระดับเจตคติ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามความคิดเห็นที่ตำแหน่ง มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามความคิดเห็นที่มีวุฒิการศึกษา มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามความคิดเห็นที่ประสบการณ์ทำงาน มีระดับเจตคติโดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามความคิดเห็นที่ขนาดของโรงเรียนมีระดับเจตคติ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

สรุปได้ว่าปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่มีผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก คือเจตคติของผู้รับการประเมิน การที่จะทำให้บุคลากรในหน่วยงานมีความตั้งใจและพึงพอใจที่จะทำงานให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้านด้วยกัน ด้านความพร้อมของบุคลากร ความรู้สึกและเจตคติที่ดี มีส่วนช่วยให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ความพึงพอใจเป็นส่วนหนึ่งของเจตคติที่เกิดจากสมาชิกในองค์การเป็นเจตคติที่มีต่องาน และธีรวุฒิ เอกะกุล (2549, 3) ได้สรุปความหมายของเจตคติไว้ว่า เจตคติเป็นพฤติกรรม หรือความรู้สึกที่เกิดจากการเรียนรู้ เกี่ยวกับสิ่งเร้าใดสิ่งเร้าหนึ่งในทางสังคม รวมทั้งเป็นความรู้สึกที่เกี่ยวกับประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สอดคล้องกับ พรรณี ช. เจนจิต (2545, 310) ได้กล่าวถึงเจตคติว่า เป็นเรื่องของความรู้สึกทั้งที่พอใจและไม่พอใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีอิทธิพลทำให้แต่ละคนสนองตอบต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป บุคคลจะมีเจตคติที่ดี หรือไม่ดีเกี่ยวกับสิ่งใดนั้น บุคคลรอบข้างมีอิทธิพลอย่างยิ่งและเจตคติของบุคคลมีแนวโน้มที่จะพอใจ หรือไม่พอใจขึ้นอยู่กับค่านิยมของคนนั้น เจตคติเป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งเร้าใดสิ่งเร้าหนึ่ง เป็นเรื่องราวของความรู้สึกพอใจ และไม่พอใจ มีอิทธิพลทำให้แต่ละคนสนองตอบต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป ซึ่งแต่ละคนมีเจตคติ ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดแตกต่างกันด้วย เจตคติแม้จะเป็นนามธรรมแต่เป็นสิ่งที่เป็จริงของบุคคลที่มี เจตคติต่อสิ่งนั้น

จากความสำคัญของการดำเนินการประเมินภายนอกรอบสามของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เจตคติของผู้รับการประเมินต่องานนั้นต้องมีเจตคติที่ดี ช่วยให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานและส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเรื่องเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการศึกษาค้างนี้จะเป็นข้อมูลสำคัญของหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายที่จะนำไปเป็นข้อมูลในการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

1. เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 แตกต่างกัน
2. เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
3. เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำนวน 128 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 128 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,429 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,657 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1, ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 2555)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 92 คน ครูผู้สอน จำนวน 302 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 394 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

โดยเปิดตารางเคร็ชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, 608 อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์, 2553, 120) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ (independent variables)

3.1.1 ตำแหน่ง

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ครู

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

- 1) ต่ำกว่า 10 ปี
- 2) ตั้งแต่ 10-20 ปี
- 3) 20 ปีขึ้นไป

3.1.3 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ขนาด ดังนี้

- 1) ขนาดเล็ก (มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา)
- 2) ขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)
- 3) ขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 300 คนขึ้นไป)

3.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่ เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม 5 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายนอก

3.2.2 ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก

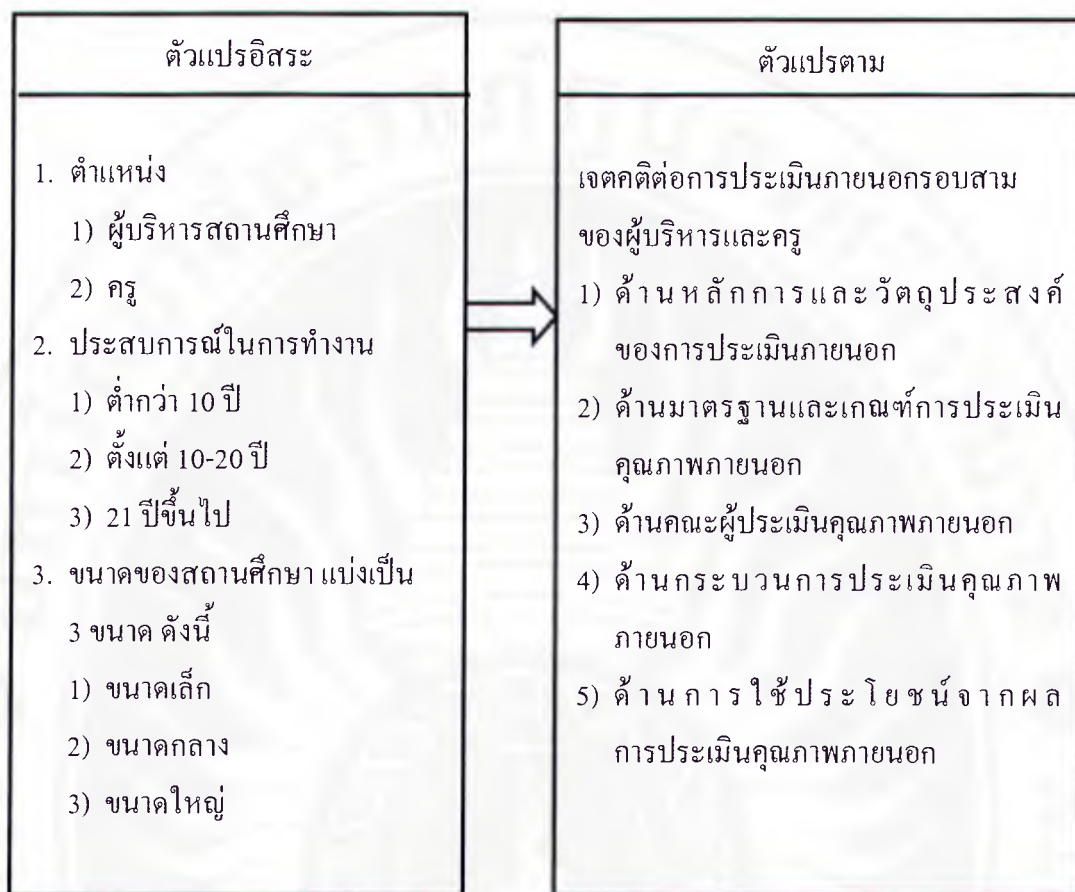
3.2.3 ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก

3.2.4 ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

3.2.5 ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก

กรอบความคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ใน 5 ด้าน ตามกรอบแนวคิดและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (2554) ซึ่งได้เสนอไว้ในแผนภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ที่มีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา แสดงความรู้สึก ชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

2. การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

3. หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายนอก หมายถึง หลักการสำคัญ เพื่อกระตุ้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายนอกให้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การประเมินเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยึดหลักความเที่ยงธรรม เป็นธรรม โปร่งใส มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาชาติ มุ่งส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรส่งเสริม การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินการ ของสถานศึกษา

4. มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับ คุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และเป็นเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงในการประเมินค่าหรือตีค่าสิ่งที่ได้จากการวัดว่าผลเป็นอย่างไร ดี ไม่ดี หรืออยู่ในระดับไหน

5. คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง บุคคลหรือหน่วยงาน ทั้งที่เป็นนักวิชาการ วิชาชีพ หรือผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ที่มีคุณสมบัติตามที่ สมศ. กำหนด เช่น ด้านความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสายงานที่ตนประเมินเป็นอย่างดี และความสามารถ ในการประสานงาน มีเจตคติที่ดีของสถานศึกษา การทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกัลยาณมิตร และได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ให้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา

6. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง กระบวนการที่ผู้ประเมินภายนอก รวบรวมและศึกษาข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ซึ่งเสนอต่อสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เข้าไปตรวจสอบและประเมิน คุณภาพของสถานศึกษา เพื่อยืนยันสภาพจริงว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการในแต่ละเรื่อง หรือแต่ละ มาตรฐาน เป็นอย่างไร และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการประเมิน เพื่อให้สถานศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

7. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การนำผลจาก การประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาของสถานศึกษา โดยจะรายงานผลการประเมินคุณภาพ ต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่งการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน ติดตามกำกับอาศัย ข้อมูลจากรายงานการประเมิน

8. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 1 ซึ่งได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามและที่ยังไม่ได้รับการประเมิน ภายนอกรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

10. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ที่เป็นบุคลากรในสถานศึกษาดังกล่าวไม่น้อยกว่า 1 ปี และเคยผ่านการประเมินภายนอกมาแล้ว

ประโยชน์ของการวิจัย

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

2. เป็นข้อมูลสารสนเทศในการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพเจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอกให้แก่ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายนอก

3. เป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับแผนและนโยบายให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจตคติ
 - 1.1 ความหมายของเจตคติ
 - 1.2 ลักษณะของเจตคติ
 - 1.3 ปัจจัยและสาเหตุก่อให้เกิดเจตคติ
 - 1.4 ประโยชน์ของเจตคติ
 - 1.5 วิธีสร้างแบบทดสอบวัดเจตคติแบบ Likert (Likert Scale)
2. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.3 หลักการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.4 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.5 การประกันคุณภาพภายใน
3. หลักการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
 - 3.1 หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 3.2 มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
 - 3.3 คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก
 - 3.4 กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 3.5 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก
 - 3.6 การติดตามผลการพัฒนาของสถานศึกษา
 - 3.7 การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับเจตคติ

ความหมายของเจตคติ

เจตคติได้มีผู้เชี่ยวชาญ นักจิตวิทยาให้ความหมายไว้หลายความหมายแตกต่างกันไปตามแนวคิดของตน ซึ่งส่วนใหญ่มีความหมายคล้ายคลึงกันดังนี้

นอร์แมน แอลมุน (Norman L. Munn, 1971, 71 อ้างถึงใน ประสิทธิ์ ผึ้งผาย, 2548, 12) กล่าวว่าเจตคติ คือ ความรู้สึกและความคิดเห็นที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล สถานการณ์ สถาบันและข้อเสนอใดๆ ในทางที่จะยอมรับ หรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองด้วยพฤติกรรมอย่างเดียวกันตลอด

โรเจอร์ (Roger 1978, 208 – 209 อ้างถึงใน สุรพงษ์ โสชนเสถียร, 2533, 122) ได้กล่าวถึงเจตคติว่า เป็นดัชนีชี้ว่าบุคคลนั้นคิดและรู้สึกอย่างไรกับคนรอบข้าง วัตถุหรือสิ่งแวดล้อมตลอดจนสถานการณ์ต่างๆ โดยเจตคตินั้นมีรากฐานมากจากความเชื่อที่อาจส่งผล ถึงพฤติกรรมในอนาคตได้ เจตคติจึงเป็นเพียงความพร้อมที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าและเป็นมิติของการประเมินเพื่อแสดงว่าชอบหรือไม่ชอบ ต่อประเด็นหนึ่งๆ ซึ่งถือเป็นการสื่อสารภายในบุคคล (Interpersonal Communication) ที่เป็นผลกระทบมาจากการรับสาร อันจะมีผลต่อพฤติกรรมต่อไป

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2549, 3) ได้สรุปความหมายของเจตคติไว้ว่า เจตคติเป็นพฤติกรรมหรือความรู้สึกที่เกิดจากการเรียนรู้ เกี่ยวกับสิ่งเร้าใดสิ่งเร้าหนึ่งในทางสังเคราะห์ทั้งเป็นความรู้สึกที่เกี่ยวกับประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

พรณี ช. เจนจิต (2545, 310) ได้กล่าวถึงเจตคติ เป็นเรื่องของความรู้สึกทั้งที่พอใจ และไม่พอใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีอิทธิพลทำให้แต่ละคนสนองตอบต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป บุคคลจะมีเจตคติ หรือไม่ดีเกี่ยวกับสิ่งใดนั้นบุคคลรอบข้างมีอิทธิพลอย่างยิ่งและเจตคติของบุคคลมีแนวโน้มที่จะพอใจ หรือไม่พอใจขึ้นอยู่กับค่านิยมของคนนั้น

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า เจตคติเป็นพฤติกรรม หรือความรู้สึกนึกคิดของบุคคลต่อสิ่งเร้าใดสิ่งเร้าหนึ่ง เป็นเรื่องของความรู้สึกพอใจและไม่พอใจ ที่เป็นผลกระทบมาจากการรับสาร ทำให้แต่ละคนสนองตอบต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย

ลักษณะของเจตคติ

นักจิตวิทยาหลายท่านได้สรุปลักษณะสำคัญของเจตคติไว้ดังนี้

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2549, 4-5) ได้กล่าวถึง ลักษณะของเจตคติทั่วไปมี 5 ประการ ดังนี้

1. เจตคติเป็นเรื่องของอารมณ์ (Feeling) อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามเงื่อนไขหรือสถานการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลจะมีการกระทำที่เสถียรซึ่งโดยแสดงออกไม่ตรง กับความรู้สึกของคนเมื่อเขาารู้ตัว หรือรู้ว่ามีคนสังเกต

2. เจตคติเป็นเรื่องเฉพาะตัว (Typical) ความรู้สึกของบุคคลอาจเหมือนกัน แต่รูปแบบการแสดงออกแตกต่างกัน อาจมีการแสดงออกที่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกต่างก็ได้

3. เจตคติมีทิศทาง (Direction) การแสดงออกของความรู้สึก สามารถแสดงออกได้ 2 ทิศทาง เช่น ทิศทางบวก เป็นทิศทางที่สังคมปรารถนาและทิศทางลบเป็นทิศทางที่สังคมปรารถนาได้แก่ ช้อสัตย์ – คดโกง รัก –เกลียด ชอบ – ไม่ชอบ ขยัน – ขี้เกียจ เป็นต้น

4. เจตคติที่มีความเข้ม (Intensity) ความรู้สึกของบุคคลอาจเหมือนกันในสถานการณ์เดียวกัน อาจแต่อาจแตกต่างกันในเรื่อง ความเข้มที่บุคคลรู้สึกมากน้อยต่างกัน เช่น รักมาก รักน้อย ขยันมาก ขยันน้อย เป็นต้น

5. เจตคติต้องมีเป้าหมาย (Target) ความรู้สึกจะเกิดขึ้นลอยๆ ไม่ได้ เช่น รักพ่อ รักแม่ ขยันเข้าชั้นเรียน ขี้เกียจทำการบ้าน เป็นต้น

กฤษฎณา ศักดิ์ศรี (2530, 185 – 188) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของเจตคติสรุปได้ดังนี้

1. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ของบุคคลที่ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด

2. เจตคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม สถานการณ์และเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

3. เจตคติเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทั้งภายนอกและภายใน เราจะสังเกตได้ว่าบุคคลมีเจตคติในทางยอมรับหรือไม่ยอมรับ โดยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออกมา

4. เจตคติเป็นสิ่งซับซ้อน มีที่มาสลับซับซ้อน เพราะเจตคติขึ้นอยู่กับหลายประการ เช่น ประสบการณ์การเรียนรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น อารมณ์ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ฉะนั้นจึงผันแปรได้

5. เจตคติเกิดจากการเลียนแบบ สามารถถ่ายทอดไปสู่บุคคลอื่นๆ ได้

6. ทิศทางของเจตคติมี 2 ทิศทาง คือ สนับสนุนหรือต่อต้านและปริมาณของเจตคติมีตั้งแต่พอใจอย่างยิ่ง ปานกลาง จึงถึงไม่พอใจอย่างยิ่ง เจตคติของบุคคลแต่ละคนจะมีความรุนแรงต่างกันไป

7. เจตคติอาจเกิดขึ้นมาจากความมีจิตสำนึกหรือจากจิตไร้สำนึกก็ได้

8. เจตคติมีลักษณะคงทนถาวรพอสมควร กว่าบุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใดได้ต้องใช้เวลาานาน ใช้ความคิดลึกซึ้ง พิจารณาละเอียดรอบคอบแล้วจึงเกิดเจตคติต่อสิ่งนั้น เจตคติอาจเกิดเปลี่ยนแปลงได้ แต่ไม่ได้หมายความว่า จะเปลี่ยนได้ในเวลาอันรวดเร็ว

9. บุคคลแต่ละบุคคลย่อมมีเจตคติต่อบุคคล สถานการณ์สิ่งเดียวกันแตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของบุคคลนั้น

วาสนา ประวาลพฤษย์ (2544, 5) กล่าวว่าลักษณะสำคัญของเจตคติ คือ

1. เจตคติเป็นการเตรียมหรือความพร้อม ในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทางที่ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้นๆ ซึ่งการเตรียมภายในจิตใจมากกว่าภายนอกที่จะสังเกตเห็นได้

2. สภาวะความพร้อมจะตอบสนองในลักษณะที่กล่าวในข้อ 1 นั้น เป็นลักษณะซับซ้อนของบุคคลที่ยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบสิ่งต่างๆ จะเกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพอารมณ์ด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่อธิบายไม่ค่อยจะได้ และบางครั้งไม่มีเหตุผล

3. เจตคติไม่ใช่พฤติกรรม แต่เป็นสภาวะทางจิตใจ มีอิทธิพลต่อความรู้สึก นึกคิดและเป็นตัวกำหนดแนวทางในการแสดงออกของพฤติกรรม

4. เจตคติไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่แสดงออกมา เพื่อเป็นแนวทางในการแสดงออกของพฤติกรรม

โชว์ (Show, 1967, 13 อ้างถึงใน ประสิทธิ์ ฝั่งผาย, 2548, 13) ได้อธิบายถึงลักษณะของเจตคติไว้ดังนี้

1. เจตคติเป็นผลมาจากการที่บุคคลประเมินผลจากสิ่งเร้า แล้วแปรเปลี่ยนมาเป็นความรู้สึกในใจ ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการที่จะแสดงพฤติกรรม

2. เจตคติของบุคคลจะแปรค่าได้ในด้านคุณภาพและความเข้ม โดยจะครอบคลุมช่วงของเจตคตินั้น ซึ่งจะแปรค่าได้ทั้งบวก ปานกลาง และน้อย นั่นคือเจตคติจะมีค่าทั้งในทางบวกและในทางลบ

3. เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้มากกว่าที่จะมีมาแต่กำเนิดหรือเป็นผลมาจากโครงสร้างภายในตัวบุคคลหรือวุฒิภาวะ

4. เจตคติขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าเฉพาะอย่างทางสังคม

5. เจตคติที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าที่เป็นกลุ่มเดียวกัน อาจมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

6. เจตคติเมื่อเกิดขึ้นแล้ว จะมีลักษณะที่คงที่และเปลี่ยนแปลงได้ยาก

กล่าวโดยสรุป ลักษณะสำคัญของเจตคติก็คือ สภาวะทางจิตใจเกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์มีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพแวดล้อม อิทธิพลและการเรียนรู้ เจตคติจะมีบทบาทช่วยให้คนได้ปรับปรุงตนเอง เข้าใจโลก แสดงพฤติกรรมออกมาในทางบวกถ้าอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีหรือได้รับรู้เรื่องนั้นๆ ในทางที่ถูกต้อง เช่น การประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือ ผู้บริหารต้องเตรียมความพร้อม

สร้างความตระหนักให้แก่ครู เพื่อจะได้เสริมสร้างให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินก็จะบรรลุตามเป้าหมาย

ปัจจัยและสาเหตุที่ก่อให้เกิดเจตคติ

เจตคติไม่ได้เกิดขึ้นหรือมีขึ้นโดยฉับพลัน แต่เกิดจากการสะสมของประสบการณ์หรือ สิ่งเร้าซึ่งมีมาแต่เด็ก

ประชา พรหมนอก (2530, 47) เห็นว่าการเกิดเจตคติขึ้นอยู่กับมูลเหตุ 2 ประการคือ

1. ประสบการณ์ของบุคคลกับสิ่งของหรือบุคคลกับสถานการณ์ เจตคติจะก่อตัวขึ้นจากการที่บุคคลได้พบเห็น ค้นเคย ทดลอง อันเป็นประสบการณ์ทางตรงหรืออาจเกิดจากประสบการณ์ทางอ้อมก็ได้ เช่น จากการเห็นรูปภาพ บุคคลจะไม่มีเจตคติต่อสิ่งใดได้โดยหากมิได้มีประสบการณ์จากสิ่งนั้นมาก่อน ทั้งนี้เพราะเจตคติเป็นเรื่องที่เกิดมาจากการรับทราบประสบการณ์หรือสถานการณ์

2. ค่านิยมและการตัดสินใจอันเกิดจากค่านิยมของกลุ่มชน อันเนื่องมาจากอิทธิพลของกลุ่มสังคมที่บุคคลนั้นเข้ามามีส่วนร่วมหรือเป็นสมาชิกของกลุ่ม ความคิดเห็นของกลุ่มสามารถทำให้สมาชิกยินยอมปฏิบัติตามหรือรับมาเป็นเจตคติของตนเองได้ เจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ เป็นสิ่งที่ได้รับการปลูกฝังและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตั้งแต่วัยทารกจนกระทั่งวัยผู้ใหญ่ และบางอย่างก็พัฒนามาสู่ความมั่นคงในภายหลัง

โคเลสนิค (Kolesnik, 1970, 484 อ้างอิงใน ประสิทธิ์ ผึ้งผาย, 2548, 15) และทรานดิส (Trandis, 1971, 3 อ้างอิงใน ประสิทธิ์ ผึ้งผาย, 2548, 15) กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติเนื่องจากสิ่งต่อไปนี้

1. เกิดจากบุคคลได้มีโอกาสสัมผัสและได้รับข้อมูลใหม่จากบุคคลหรือสื่อมวลชน
2. เกิดจากการที่บุคคลเลียนแบบการกระทำ หรือได้รับอิทธิพลจากความคิดของผู้อื่น
3. เกิดจากการที่บุคคลพยายามที่จะสนองความต้องการของตน
4. เกิดจากการได้รับประสบการณ์ตรงหรือความกระทบกระเทือนใจ
5. เกิดจากการบำบัดรักษาทางจิตใจเพื่อให้เข้าใจเหตุผลที่ถูกต้องขึ้น
6. เกิดจากการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมใหม่

สรุปได้ว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิดเจตคติมีหลายอย่าง เช่น ประสบการณ์ ค่านิยม และอิทธิพลของกลุ่ม ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคตินอกจากนี้การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งต้องการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงตนเองตามที่ตนเองปรารถนา โดยมีปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น ได้รับข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ อิทธิพลของกลุ่มสภาพแวดล้อม การเลียนแบบและมีพฤติกรรม การเปลี่ยนแปลงตามมา

ประโยชน์ของเจตคติ

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2549, 20-21) กล่าวถึงประโยชน์ของเจตคติไว้ดังนี้

1. ช่วยทำให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัว โดยการจัดรูปหรือจัดระบบสิ่งของต่างๆ ที่อยู่รอบตัวเรา
2. ช่วยให้มีการเข้าข้างตนเอง โดยช่วยให้บุคคลหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ดีหรือปกปิดความจริงบางอย่าง ซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่ตัวเขา
3. ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่สลับซับซ้อน ซึ่งมีปฏิริยาโต้ตอบหรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งลงไปนั้น ส่วนมากจะทำในสิ่งที่ตนนำความพอใจมาให้หรือเป็นบำเหน็จรางวัลจากสิ่งแวดล้อม
4. ช่วยให้ผู้บุคคลสามารถแสดงออกถึงค่านิยมของตนเอง ซึ่งแสดงว่าเจตคตินั้นนำความพอใจมาให้บุคคลนั้น
5. เตรียมบุคคลให้พร้อมต่อการปฏิบัติการ
6. ช่วยให้ผู้บุคคลให้คาดคะเนล่วงหน้าว่าอะไรจะเกิดขึ้น
7. ทำให้บุคคลได้รับความสำเร็จตามหลักชัยที่วางไว้

กล่าวโดยสรุป ประโยชน์ของเจตคติสามารถช่วยให้เข้าใจสิ่งแวดล้อม การปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม มองโลกในแง่ดี มีวิจารณญาณในการคิด แสดงเจตคติออกมาในทางบวก

วิธีสร้างแบบทดสอบวัดเจตคติแบบ Likert (Likert Scale)

มาตรวัดเจตคติตามวิธีของ Likert Scale มาตรวัดวิธีนี้มีชื่อเรียกได้หลายอย่าง ได้แก่ Likert Scale, Summated Rating Scale และ Posterior Approach (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2526, 25) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ของมาตรวัดเจตคติตามแนว Likert ไว้ดังนี้

1. ข้อความเจตคติต้องครอบคลุมช่วงเจตคติทั้งหมด
2. การตอบแต่ละข้อจะบอกถึงเจตคติที่มีอยู่
3. เจตคติแต่ละคนพิจารณาได้จากการรวมคำตอบของเขาจากข้อความต่างๆ ทุกข้อความในมาตรวัดนั้น

การสร้างมาตรวัดเจตคติแบบ Likert มีหลักเกณฑ์ในการสร้าง ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ตั้งวัตถุประสงค์ว่าต้องการศึกษาเจตคติของใครที่มีต่อสิ่งใด
2. ให้ความหมายของเจตคติต่อสิ่งที่จะศึกษานั้นให้แจ่มชัดเพื่อให้ทราบสิ่งที่เป็นเจตคตินั้นคืออะไร ประกอบด้วยคุณลักษณะใดบ้าง
3. สร้างข้อความวัดเจตคติให้ครอบคลุมลักษณะต่างๆ ประมาณ 20 – 30 ข้อความ การเขียนข้อความควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

3.1 ข้อความควรสั้น กระชับ ชัดเจนและรัดกุม

3.2 เขียนเป็นประโยคอย่างง่าย ไม่ควรใช้ประโยคที่เป็นปฏิเสธหรือรูปประโยคซับซ้อน

3.3 ข้อความหนึ่งควรมีความคิดเพียงความคิดเดียวที่สมบูรณ์ในตัวเอง

3.4 หลีกเลี่ยงคำบางคำ เช่น ทั้งหมด ทัวไป ไม่มีเลย เท่านั้น เสมอ เป็นต้น

3.5 หลีกเลี่ยงข้อความที่เกี่ยวกับอดีต

3.6 หลีกเลี่ยงข้อความที่จำเป็นจริงหรือสามารถตีความได้ว่าเป็นจริง

3.7 ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตอบได้หรือเลือกตอบเหมือนกันหมดหรือตอบไม่ได้เลย

3.8 ควรประกอบด้วยข้อความที่เป็นทั้งด้านบวกและด้านลบ

4. ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้นซึ่งอาจทำได้โดยผู้สร้างข้อความเองหรือให้ผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้นๆ ตรวจสอบ โดยพิจารณาข้อความที่สร้างขึ้นครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการสร้างเพื่อวัดเรื่องนั้นๆ หรือไม่ภาษาที่ใช้กะทัดรัดเหมาะสมหรือไม่

5. ทำการทดลองขึ้นต้นก่อนที่จะนำไปใช้จริง โดยนำข้อความที่ได้ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่งเพื่อดูว่าข้อความใดยังไม่ชัดเจนต้องแก้ไขก่อนจะบรรจุลงในมาตราวัดเจตคติ นอกจากการตรวจความชัดเจนของข้อความแล้วยังวิเคราะห์รายข้อ เพื่อหาอำนาจจำแนกและคัดเลือกข้อที่มีอำนาจจำแนกสูง t มากกว่า 1.75 ตามเกณฑ์ของ Edwards ไว้ใช้เป็นแบบเจตคติต่อไป

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

จรัส นองมาก (2538, 98 – 100) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าถ้าทำตามกระบวนการนี้แล้ว การศึกษาจะมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการและตามที่ระบุไว้ในมาตรา 47 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จะแบ่งออกเป็น 2 อย่าง คือ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

อรุณ จันทวานิช (2542, 79) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นยุทธวิธีหรือกลยุทธ์ที่กำหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษา ที่เป็นหลักประกันว่านักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

อุทุมพร จามรมาน (2544, 1) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการให้หลักฐาน ข้อมูลแก่ประชาชนว่า บุคคลในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน และสาธารณชน มั่นใจในคุณภาพของนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, 7) ให้ความหมายว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพทั้งผู้รับบริการโดยตรง คือ ผู้เรียนและผู้ปกครอง รวมถึงผู้รับบริการโดยอ้อม คือ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม โดยรวมว่าการดำเนินการ ของสถานศึกษา มีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินกิจกรรมและภารกิจต่างๆ ทั้งด้านวิชาการ การบริการ การบริหารและการจัดการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง คือ ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อม คือ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคม โดยรวม คือการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในการที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชนชาวไทยมีความมั่นใจที่จะส่งลูกหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ (วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช ปีที่ 14, 2544)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาผู้รับโดยตรง และโดยอ้อม มีความพึงพอใจโดยรวมว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียน มีคุณภาพ หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีการเป็นวิธีการหรือกลยุทธ์ที่กำหนดแนวปฏิบัติ หรือได้รับการศึกษาใกล้เคียงกัน เป้าหมายของการประเมินคุณภาพนั้น ไม่ใช่เป็นการลงโทษ แต่เป็นสิ่งที่สะท้อนให้สถานศึกษาได้นำไปพิจารณาจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน อย่างเต็มที่ ฉะนั้นการประกันคุณภาพเพื่อผู้เรียน เป็นหลักประกันว่านักเรียนมีคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

อำรุง จันทวานิช (2542, 78-90) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 ประการ

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่นำการศึกษา เข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดมาตรฐานด้านผลผลิต ปัจจัย และกระบวนการ

1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน หมายถึง การพัฒนาปัจจัยทางการศึกษาต่างๆ ได้แก่ การพัฒนาครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารทางการศึกษาและการสนับสนุนปัจจัยที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การตรวจสอบและแทรกแซงคุณภาพการศึกษา (Quality Audit and Intervention) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาและการจัดทำรายงานของสถานศึกษาต่อประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นการติดตามและตรวจสอบของสถานศึกษา (Internal Audit)

2.2 การติดตามและตรวจสอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (External Audit)

2.3 มาตรการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Quality Intervention)

3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย (Total Quality Assessment)

3.1 การทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (External School Review)

3.2 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา (Total Quality Assessment) การดำเนินการทั้ง 3 ประการ เป็นกระบวนการมีความสัมพันธ์และส่งผลซึ่งกันและกัน กระบวนการแทรกแซงคุณภาพการศึกษาและในการจัดกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543, 7-8) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาไว้ มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอนดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ ซึ่งถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอก แต่ก็ยังถือว่าเป็นการประเมินภายใน เพราะดำเนินการโดยหน่วยงานที่อยู่ในสายการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเป็นระยะๆ ตามที่กำหนด โดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา

มีการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 ให้หน่วยงานมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งใน ทุก 5 ปี และจะต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ฉะนั้นสถานศึกษาต้องพัฒนาการจัดการศึกษาของตนและแสดงความรับผิดชอบให้ประจักษ์แก่สังคมว่าสถานศึกษา มีประสิทธิผล (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบและแทรกแซงคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา

หลักการประกันคุณภาพการศึกษา

กรมวิชาการ (2545, 7-8) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ คือ การประกันคุณภาพศึกษารอบคลุมถึงมวลกิจกรรมและภารกิจทางวิชาการและทางการบริหาร/การจัดการที่มีการวางแผนล่วงหน้าและมีการประสานสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ เพื่อจะสร้างความมั่นใจที่สมเหตุสมผลว่าผู้เรียนจะมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ การออกแบบและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะยึดหลักการต่อไปนี้

1. คุณภาพการศึกษาในบริบทของการประกันคุณภาพการศึกษาจะมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้บริโภครทั้งภายในและภายนอก

1.1 คุณภาพภายใน หมายถึง ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียนที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับช่วงต่อในทุกขั้นตอนของกระบวนการผลิตหรือทุกระดับชั้นเรียน

1.2 คุณภาพภายนอก หมายถึง ความพึงพอใจในเศรษฐกิจและสังคมมหัพภาค (Macro Socio Economic Level) หมายถึง ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียน ที่จำเป็นต่อความอยู่รอดและสร้างความมั่นคงในทางเศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรมระดับภูมิภาคและระดับโลก

2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษา และเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกที่เน้นการวางแผนและการเตรียมการป้องกัน ล่วงหน้าก่อนปัญหาที่จะเกิดขึ้น

3. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชาการที่ว่า หลักฐานข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ กระบวนการคิดวิเคราะห์และประมวลผลที่เป็นวิทยาที่เป็นวิทยาศาสตร์ หลักตรรก และความสมเหตุสมผล

4. การตรวจสอบการวัด และประเมินผลในบริบทของการประกันคุณภาพมีจุดประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับสำหรับการใช้ในการวางแผนเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมิใช่การจับผิดหรือการตัดสินใจ ให้รางวัล หรือลงโทษ

5. คุณภาพของการออกแบบ (มาตรฐานวิชาการ กรอบหลักสูตร และแผนการสอนและกระบวนการทำงาน การเรียนคุณภาพของการออกแบบ (มาตรฐานวิชาการ กรอบหลักสูตร และแผนการสอนและกระบวนการทำงาน การเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

6. การประกันคุณภาพศึกษานเน้นความสำคัญของการสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเพื่อสร้าง โอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7. การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ความสำคัญต่อการประสานสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ การร่วมมือของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาและภูมิภาค

8. ภาวะการณเป็นผู้นำและความเอาจริงเออาจ (Commitment) ของผู้บริหารสถานศึกษา และการกระจายอำนาจความรับผิดชอบที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจ (Assure) ได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มีมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการ

หลักการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามี 3 ประการ คือ

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบ และจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการ ของชุมชน และสังคมให้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานของสถานศึกษาร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) เช่น ภายในช่วง 3 ปีนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ต้องสูงขึ้น จากฐานเดิม ร้อยละ 5-10 หรือในปีการศึกษาหน้าผู้เรียนทุกคนระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 สามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างคล่องแคล่ว หรือภายใน 2 ปีสถานศึกษาจะต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับเรื่องการรักษาระบบนิเวศเป็นต้น จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว มีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์ เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ ทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคม และเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน สู่เป้าหมายเดียวกัน

วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการได้บอกวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้หลายท่านดังนี้

กรมวิชาการ (2539, 25) ได้บอกวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานกลาง
2. เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียนไปสู่มาตรฐาน
3. เพื่อกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นรับผิดชอบโรงเรียนในพื้นที่และให้ท้องถิ่น องค์กร

เอกชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

วาสนา ประवालพฤกษ์ (2541, 40) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อรับประกันความคุ้มค่า โดยสามารถแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความรับผิดชอบในการบริหารและจัดการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ตามสภาพของการลงทุนและทรัพยากรที่ใช้

2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดพัฒนาการทางการศึกษา การปรับปรุงงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น

3. เพื่อเสนอประสิทธิผลของการจัดการศึกษาแก่สาธารณชน

กรมสามัญศึกษา (2541, 75) ได้บอกวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจากองค์การประกันคุณภาพ

2. เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม มีความเชื่อมั่นว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักเรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา เป็นที่ยอมรับของสังคม

3. เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนและองค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมรับผิดชอบให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ทรงศรี ตุ่นทอง (2542, 12) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. ช่วยให้โรงเรียนพัฒนาการจัดการศึกษา

2. สร้างความมั่นใจให้แก่สังคมภายในและภายนอกประเทศ

3. ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ผู้ช่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และ

โรงเรียน

4. เกิดความชัดเจนและโปร่งใสเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

5. เกิดความรับผิดชอบ (Accountability) ต่อประชาชน หรือชุมชน

โดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษามีวัตถุประสงค์ ให้โรงเรียนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาสามารถสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการได้

การประกันคุณภาพภายใน

แนวคิดที่ 1 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาไทยให้มีมาตรฐานเป็นเลิศ หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดไว้ 3 ข้อ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541)

1. รัฐกระจายอำนาจในการกำหนดนโยบายการบริหาร งานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร ให้จังหวัดและสถานศึกษาทุกระดับ และทุกประเภท
2. รัฐสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา
3. สถานศึกษาต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน และผู้ปกครอง มาตรฐานที่กำหนด และผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงกำหนดแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิดเดียวกับกระทรวงศึกษาธิการ คือ ประกอบด้วยการดำเนินงาน 3 ประการคือ

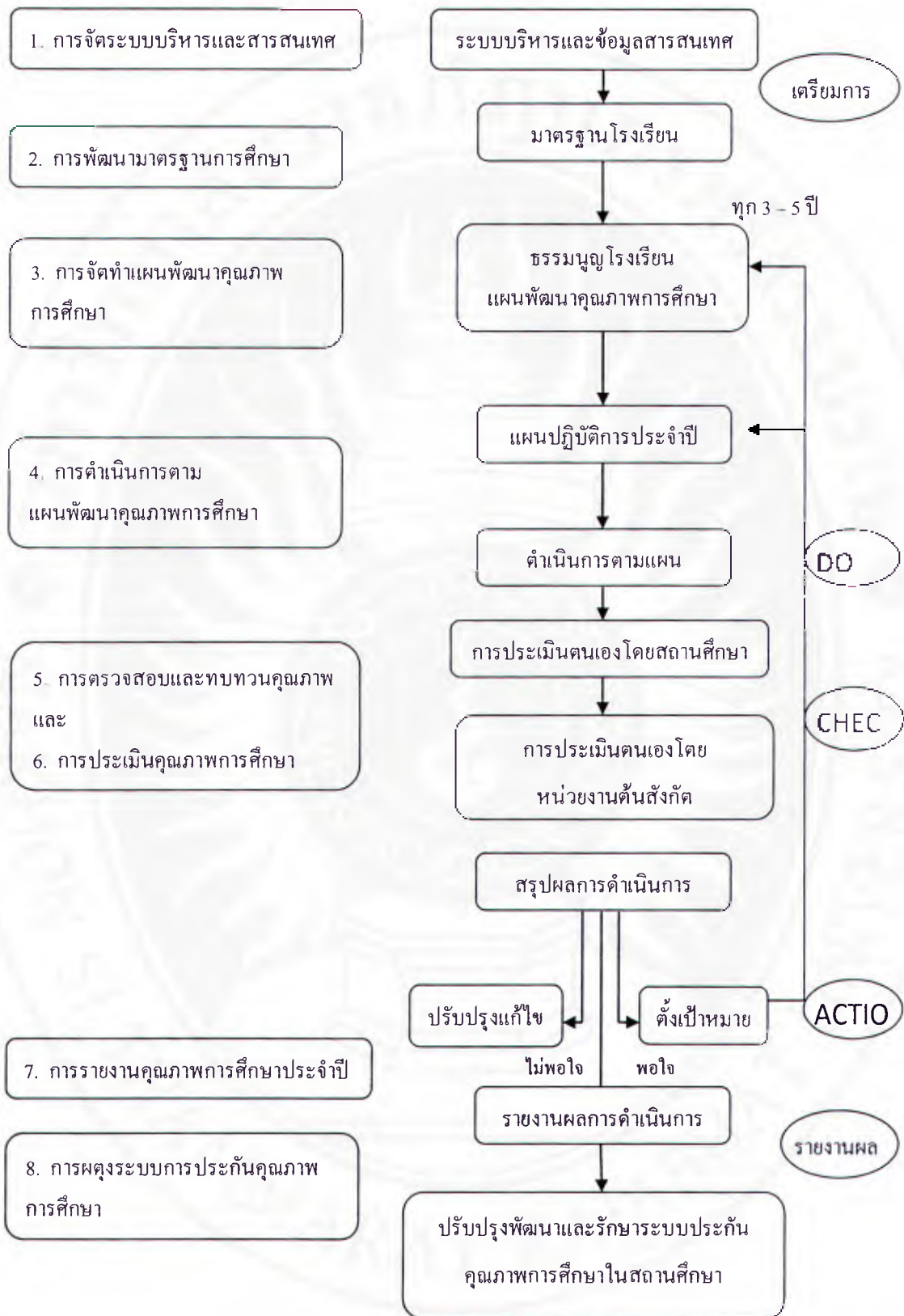
1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่นำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานด้านผลผลิต ปัจจัยและกระบวนการ รวมทั้งการดำเนินการจัดทำแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งแผนแม่บท อันได้แก่ ธรรมนูญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนระยะสั้น อันได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปีที่สามารถพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐาน และดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษาได้วางแผนเอาไว้
2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality Audit) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่วางแผนเอาไว้ และการจัดทำรายงานของสถานศึกษาต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการนิเทศ ติดตามและช่วยเหลือจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังต้องหามาตรการในการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย การทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม หรือการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541, 25)

แนวคิดที่ 2 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการปรับปรุงและพัฒนา (Action) สามารถนำเสนอในลักษณะของแผนภาพได้ ดังภาพที่ 3

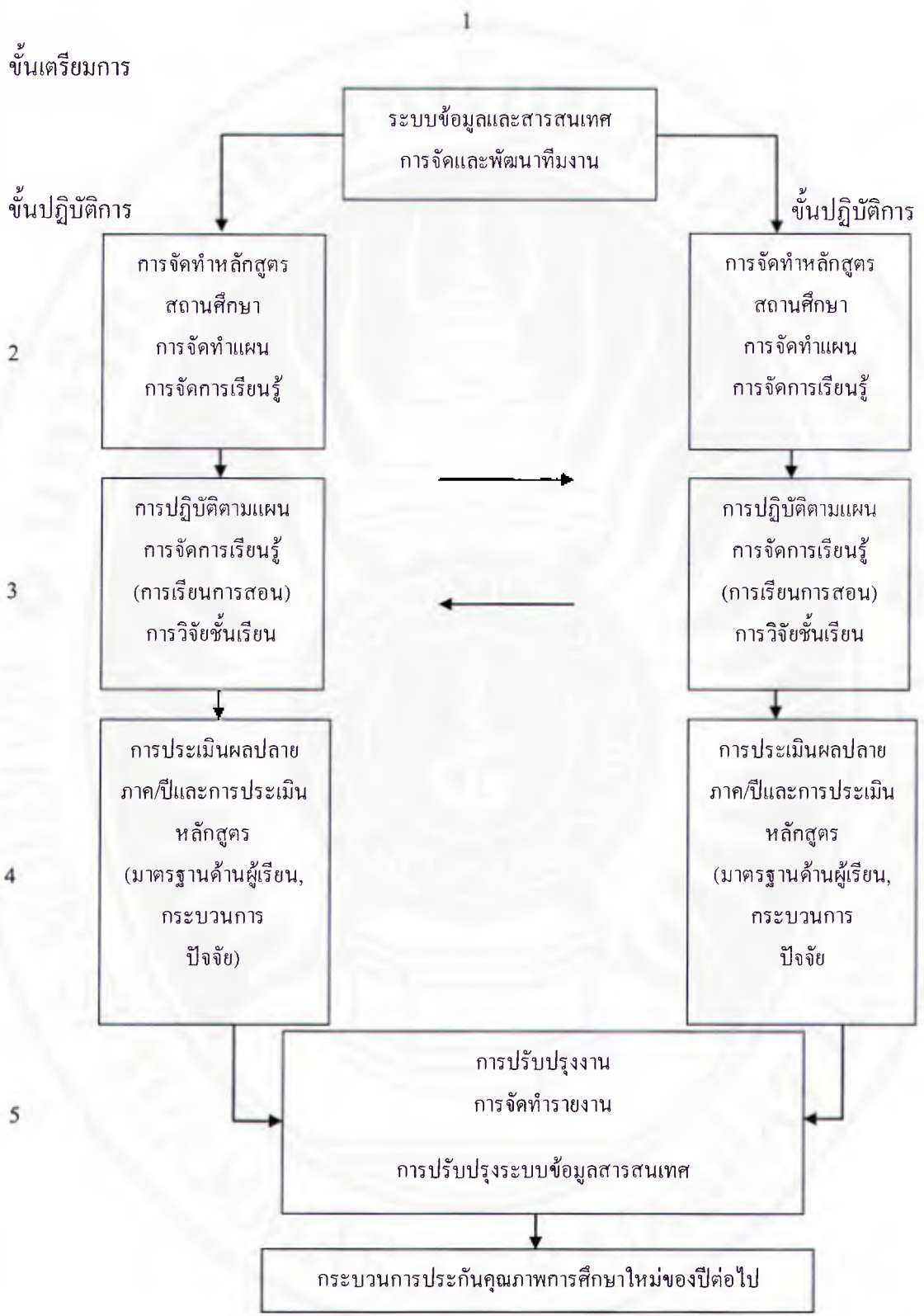




ภาพที่ 3 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541, 26)

แนวคิดที่ 3 กมล ภูประเสริฐ (2545, 14) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษา โดยได้กล่าวไว้ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่วางแผนไว้อย่างเป็นระบบในการพัฒนางานอันเป็นภารกิจปกติของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จนสามารถ สร้างความพึงพอใจและความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมได้ ทั้งนี้โดยอาศัย ความร่วมมือจากบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อมูล : กมล ภูประเสริฐ (2545, 27)

จากที่กล่าวจะเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในปฏิรูปการศึกษาของไทย และมีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา และดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยบทบาทของผู้บริหารนั้นจะต้องเป็นผู้นำแกนหลักในการดำเนินการ การเตรียมการขับเคลื่อนให้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในกาพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา การดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต้องมีการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ การประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา ผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้กระบวนการปฏิรูปการศึกษาไทยสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก

ตามหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ให้ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกครบสาม จะยังคงหลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ได้ระบุว่าให้การประกันคุณภาพภายนอกคำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมายและหลักการ

- 1.1 เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.2 ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และ โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงและมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
- 1.3 สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน

1.4 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.5 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

1.6 คำนึงถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรักฎา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

2. วัตถุประสงค์การประเมิน

2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

2.1.1 เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินพันธกิจด้านต่างๆ

2.1.2 เพื่อกระตุ้นเตือนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

2.1.3 เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.1.4 เพื่อรายงานระดับคุณภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

2.2.1 เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และกรอบแนวทาง วิธีการที่ สมศ. กำหนด และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

2.2.2 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ รวมทั้งมาตรการส่งเสริมและการชี้นำสังคมของสถานศึกษา

2.2.3 เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ

2.2.4 เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

2.2.5 เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีทิศทางที่สอดคล้องกันในการประเมินคุณภาพภายนอกกับการประเมินคุณภาพภายใน

2.2.6 เพื่อสร้างความร่วมมือและเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

2.2.7 เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพ และ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก

1. หลักเกณฑ์การกำหนดตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 38 ซึ่งกำหนดให้สำนักงานทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา แต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่องดังต่อไปนี้ คือ

- 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
- 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา
- 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ
- 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในดังนี้

1.1 มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ประเมินมาตรฐาน นี้ด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 1 ตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

- 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
- 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
- 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- 4) ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
- 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

1) ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

2) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ผลการดำเนินการโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

1.2 มาตรฐานที่วัดด้วยการบริหารจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ระบุว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ประเมินมาตรฐานนี้ด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 1 ตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนาคู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

1.3 มาตรฐานที่วัดด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 ระบุว่า “จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกสถานการณ์” การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ประเมินมาตรฐานนี้ด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน 1 ตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.4 มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ประเมินมาตรฐานนี้ด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน 1 ตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด
การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้มีตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักรวม 80 คะแนน (โดยตัวบ่งชี้ที่ 1 – 4 และตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีค่าน้ำหนัก 20 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 7 – 8 มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน (แต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน) และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน (แต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน)

ข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ใช้ประกอบพิจารณา

ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีการศึกษาย้อนหลังก่อนการประเมิน (กรณีสถานศึกษาเปิดใหม่ที่มีการดำเนินงานไม่ครบ 3 ปีการศึกษา ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 2 ปีการศึกษาล่าสุดหรือหากมีการดำเนินงานไม่ครบ 2 ปีการศึกษา ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน 1 ปีการศึกษาล่าสุดก่อนการประเมิน)

รูปแบบการประเมิน

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรูปแบบการประเมิน 5 รูปแบบดังนี้

- 1) การประเมินเชิงปริมาณ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 และ 6.2

2) การประเมินเชิงปริมาณและเชิงพัฒนาการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 5.1 – 5.8 และ 8

3) การประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ 2.2

4) การประเมินเชิงคุณภาพ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 7, 9, 10 และ 12

5) การประเมินเชิงคุณภาพและการพิจารณาผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (Better) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 11

กลุ่มตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.

2553 ครอบคลุมมาตรฐานที่ว่าด้วย

1) ผลการจัดการศึกษา

2) การบริหารจัดการศึกษา

3) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4) การประกันคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ประเมินมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ ประกอบด้วย 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (8 ตัวบ่งชี้) กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ (2 ตัวบ่งชี้) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (2 ตัวบ่งชี้) มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานการศึกษา ตาม กฎกระทรวงฯ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา
	2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	
	3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	
	4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	

ตัวบ่งชี้		มาตรฐานการศึกษา ตาม กฎกระทรวงฯ
	6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียน การสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและ การพัฒนาสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา
	8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพ ภายใน
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา	มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา
	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่น ที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม	11. ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา
	12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนว ทางการปฏิรูปการศึกษา	มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน เป็นการพัฒนามาจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกและรอบสอง ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ที่ (ค่าน้ำหนัก 80 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)
1	ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	10
2	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	10
3	ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	10
4	ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	10
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	20
6	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	10
7	ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	5
8	พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	5

กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์

ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ที่ (ค่าน้ำหนัก 10 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)
9	ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	5
10	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่น ที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	5

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคม ตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้ช่วยเหลือสังคมและแก้ปัญหาสังคมของสถานศึกษา เช่น การปฏิรูปการศึกษา การส่งเสริมและสืบสานโครงการตามพระราชดำริและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา การป้องกันสิ่งเสพติด การพร้อมรับ การเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน

การอนุรักษ์พลังงาน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติภัย การแก้ปัญหาความขัดแย้งการสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ฯลฯ โดยสถานศึกษา เป็นผู้กำหนดและหน่วยงานต้นสังกัด ให้การรับรองการกำหนดตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ (ค่าน้ำหนัก 10 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)
11	ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	5
12	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	5

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก

กระบวนการจัดการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย 1) การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก 2) การเก็บรวบรวมข้อมูล 3) ขั้นตอนการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก

ผู้ประเมินภายนอก หมายถึง บุคคลที่เป็นนักวิชาการ/วิชาชีพ หรือผู้ประกอบการ/ผู้แทนชุมชน ที่มีคุณสมบัติตามที่ สมศ. กำหนด และได้รับการรับรองจาก สมศ. ให้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ซึ่งผู้ประเมินภายนอก ก็คือ คุณหมอโรงเรียนนั่นเอง

1.1 บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก

ในการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้ประเมินภายนอกจะต้องปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ โดยยึดถือบทบาทในลักษณะ “เพื่อนร่วมวิชาชีพ” และเป็น “กัลยาณมิตร” กับสถานศึกษา และชุมชนที่ต่างฝ่ายต่างเรียนรู้ซึ่งกันและกัน หน้าที่ทำสำคัญ of คณะผู้ประเมินภายนอกดังนี้

1) ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา สร้างความเข้าใจและเจตคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพให้กับบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

2) รวบรวมข้อมูล และตรวจสอบหลักฐานข้อมูลเพื่อยืนยันสภาพความเป็นจริงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษาได้รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการประเมินตนเอง

3) ตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่สถานศึกษาใช้ในการพัฒนาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานรวมทั้งหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสม ครบถ้วนและน่าเชื่อถือเพียงใด

4) ตรวจสอบผลการพัฒนาเทียบกับเป้าหมาย/แผนพัฒนาของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาที่ สมศ. กำหนดเพื่อการประเมินภายนอก รวมทั้งตรวจสอบเป้าหมาย/แผนพัฒนาที่สถานศึกษาดำเนินการต่อไป เพื่อดูความสอดคล้องกับ ผลการประเมิน

5) ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล และประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประเมินภายนอก พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนา การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

6) รายงานผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาต่อ สมศ.

2. จรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก

ผู้ประเมินภายนอกและหน่วยประเมินต้องรักษาจรรยาบรรณในฐานะผู้ประเมินภายนอก ดังต่อไปนี้

2.1 ทำการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยตนเอง

2.2 มีความเที่ยงตรง เป็นกลาง โปร่งใส มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ รายงานสิ่งที่ค้นพบตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน มีเหตุผล มีหลักฐานสนับสนุน และมีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ยอมให้อิทธิพลใดมาเบี่ยงเบนผลการประเมินให้ผิดไปจากความเป็นจริง และต้องไม่รายงานเท็จหรือรายงาน โดยปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้ง

2.3 ต้องไม่ประพฤติให้เสื่อมเสียแก่ชื่อเสียงของตนหรือแก่ชื่อเสียงของ สมศ.

2.4 รักษาความลับของข้อมูลสารสนเทศส่วนบุคคลและสถานศึกษาที่ได้รับระหว่างการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างเคร่งครัด

2.5 ไม่รับและไม่เรียกร้องในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เช่น ไม่รับอามิสสินจ้าง รางวัล ของขวัญ ของกำนัล การต้อนรับ การรับรอง เป็นต้น

2.6 ไม่แสวงหาผลประโยชน์ให้ตัวเองหรือผู้อื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม โดยให้ข้อมูลใดๆ ซึ่ง สมศ. ยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ และไม่ดำเนินการใดๆ ในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมินภายนอกหรือ หน่วยประเมิน

2.7 ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ สมศ. กำหนด

2.8 ต้องไม่นำบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกเข้าไปในสถานศึกษาที่ทำการประเมิน

2.9 ต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถานศึกษาที่ทำการประเมิน เช่น ไม่เป็นที่ปรึกษาหรือวิทยากรให้กับสถานศึกษา เป็นต้น

ทั้งนี้ สมศ. อาจมีการปรับเปลี่ยนจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอกได้ตามความเหมาะสม

3. องค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่ง สมศ. จะคัดเลือกและให้การรับรองหน่วยประเมินที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องของ สมศ. ซึ่งหน่วยประเมินนั้นต้องมีคณะผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. อย่างน้อยตั้งแต่ 30 คนขึ้นไป รวมทั้งแสดงความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาได้ครบถ้วนตามเงื่อนไขข้อตกลงตามสัญญาของ สมศ. ทั้งนี้ หน่วยประเมินต้องจัดคณะผู้ประเมินภายนอก ซึ่งได้รับการรับรองจาก สมศ. และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการประเมินสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งแต่ละคณะจะต้องคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกในคณะของตนเอง จำนวน 1 คน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน นอกจากนี้ หากสถานศึกษานั้นมีการจัดการศึกษาปฐมวัย หน่วยประเมินจะต้องมีผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษปฐมวัยด้วย ทั้งนี้จำนวนของผู้ประเมินภายนอกที่เข้าทำการประเมินสถานศึกษาระดับการศึกษา ขึ้นพื้นฐานอยู่กับขนาดของสถานศึกษา คือ

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวนผู้ประเมินภายนอก
สถานศึกษาขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 301 คน)	2 – 4 คน
สถานศึกษาขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 – 1,00 คน)	3 – 5 คน
สถานศึกษาขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,001 – 2,000 คน)	4 – 6 คน
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป)	5 – 7 คน

4. ประเภทของหน่วยประเมิน

หน่วยประเมินมี 3 ประเภท คือ

4.1 หน่วยงานที่เป็นนิติบุคคล ได้แก่ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานสาธารณประโยชน์อื่นที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล

4.2 บุคคลที่รวมตัวกันเป็นคณะบุคคลที่ขึ้นทะเบียนและได้รับการรับรองจาก สมศ.

4.3 สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาทางด้านการวิจัยการศึกษา การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา สถิติทางการศึกษา การบริหารการศึกษา หรือการประกันคุณภาพการศึกษา

5. ระยะเวลาการประเมิน

การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้ผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. เข้าทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ในระยะเวลาการประเมิน 3 วันทำการที่สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนสำคัญสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก เนื่องจากผู้ประเมินภายนอกต้องตรวจสอบและค้นหาร่องรอย หลักฐานเพื่อยืนยันการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามสภาพจริง ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถทำได้หลายวิธี แต่วิธีที่เหมาะสมที่ สมศ. นำเสนอสำหรับเก็บข้อมูล ประกอบด้วยวิธีการเก็บข้อมูลแบบ 3 วิธีหลัก คือ

6.1 การศึกษาจากเอกสาร แหล่งข้อมูลเอกสาร ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง รายงานประจำปีของสถานศึกษา รายงานการประเมินคุณภาพภายใน รายงานการประชุม รายงานการวิจัย ที่เกี่ยวกับสถานศึกษานั้นๆ เอกสารที่รายงานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจรวมถึงป้ายกระดาน แผนที่ เทปบันทึกเสียง วีดิทัศน์ ในการศึกษาเอกสารควรมีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือ คณะผู้ประเมินภายนอกจะต้องเก็บและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งเอกสารอย่างระมัดระวัง และควรอ่านอย่างมีวิจารณญาณและอย่างมีจิตวิพากษ์ และมีการเปรียบเทียบข้อมูล

6.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารที่นิยมใช้กัน คือ การอ่าน เช่น อ่านจากรายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน รายงานการประชุม ป้ายประกาศ เป็นต้น ถ้าแหล่งข้อมูลเอกสารเป็นในรูปแบบอื่น เช่น ถ้าเป็นแผนที่ให้เก็บข้อมูลโดยการอ่านและการดู ถ้าเป็นวีซีดี ให้เก็บข้อมูลโดยการดู และการฟัง ถ้าเป็นเทปบันทึกเสียง ให้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการฟัง เป็นต้น

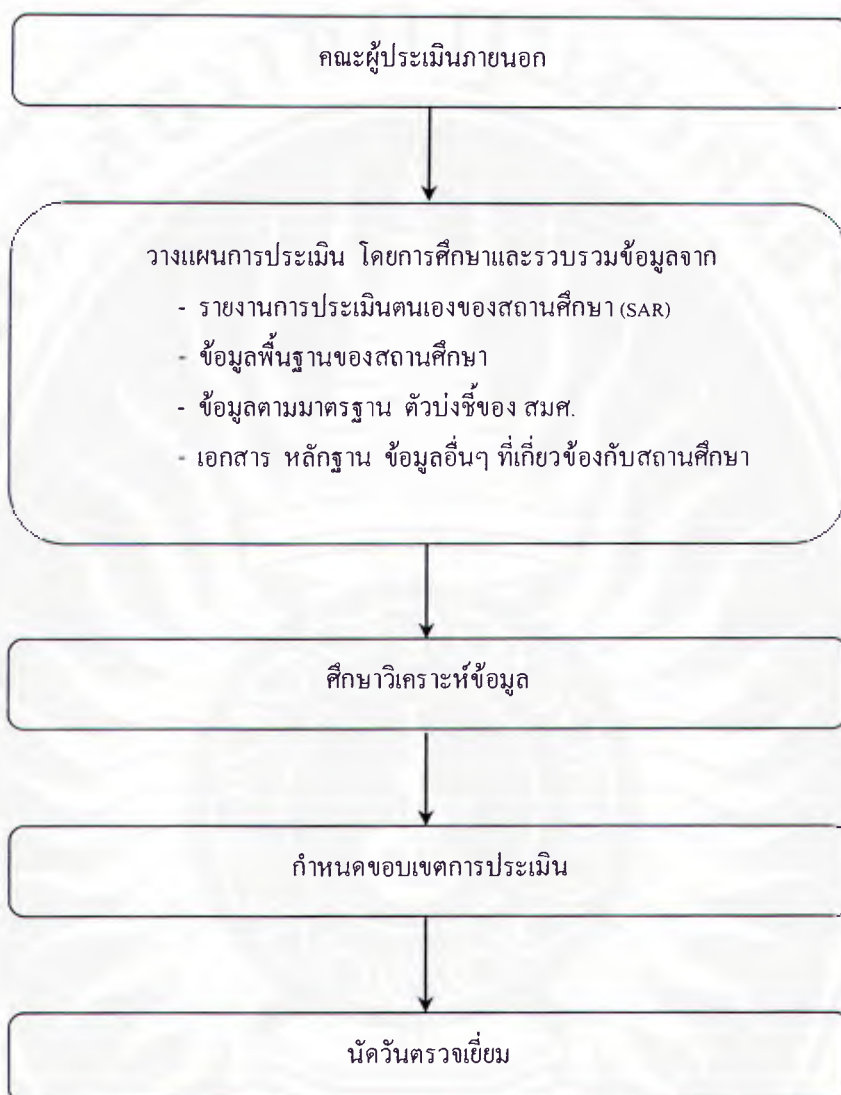
6.3 การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินภายนอกดำเนินการสอบถามจากบุคคลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และบันทึกผลการสัมภาษณ์ โดยบุคคลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง บุคลากรทางการศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง เป็นต้น แหล่งข้อมูลที่มีจำนวนมาก คณะผู้ประเมินภายนอกจะต้องพิจารณาว่าจะเลือกรูปแบบเก็บรวบรวมข้อมูลจากใครจึงจะได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากที่สุด ซึ่งการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์มีหลายรูปแบบ เช่น การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสัมภาษณ์แบบหนึ่งต่อหนึ่ง การสัมภาษณ์แบบกลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นต้น

6.4 การสังเกต เป็นวิธีเก็บข้อมูลโดยตรงจากปฏิริยาท่าทางของกลุ่มเป้าหมาย หรือเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่ง และจดบันทึกไว้ โดยไม่มีการสัมภาษณ์ เช่น แหล่งข้อมูลด้านกายภาพของสถานศึกษา แหล่งข้อมูลทางสังคมรอบๆ สถานศึกษา หรืออาจจะเป็นการสังเกตการจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เป็นต้น โดยแหล่งข้อมูลประเภทนี้คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถเก็บรวบรวมได้ในระยะเวลาอันสั้นในช่วงของการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ทั้งนี้ก่อนที่จะเข้าทำการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอกจะต้องทำแบบสังเกตไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องสังเกตอะไรบ้าง สังเกตที่ไหน ซึ่งจะทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสังเกตทำได้รวดเร็วขึ้น

กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย ขั้นตอนการประเมิน 3 ขั้นตอน คือ ก่อนการตรวจเยี่ยม ระหว่างการตรวจเยี่ยม และหลังการตรวจเยี่ยม ซึ่งทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าวมีความสำคัญและมีความเชื่อมโยงซึ่งจะส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้พัฒนาสถานศึกษาตามมาตรฐาน ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา



ภาพที่ 5 ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

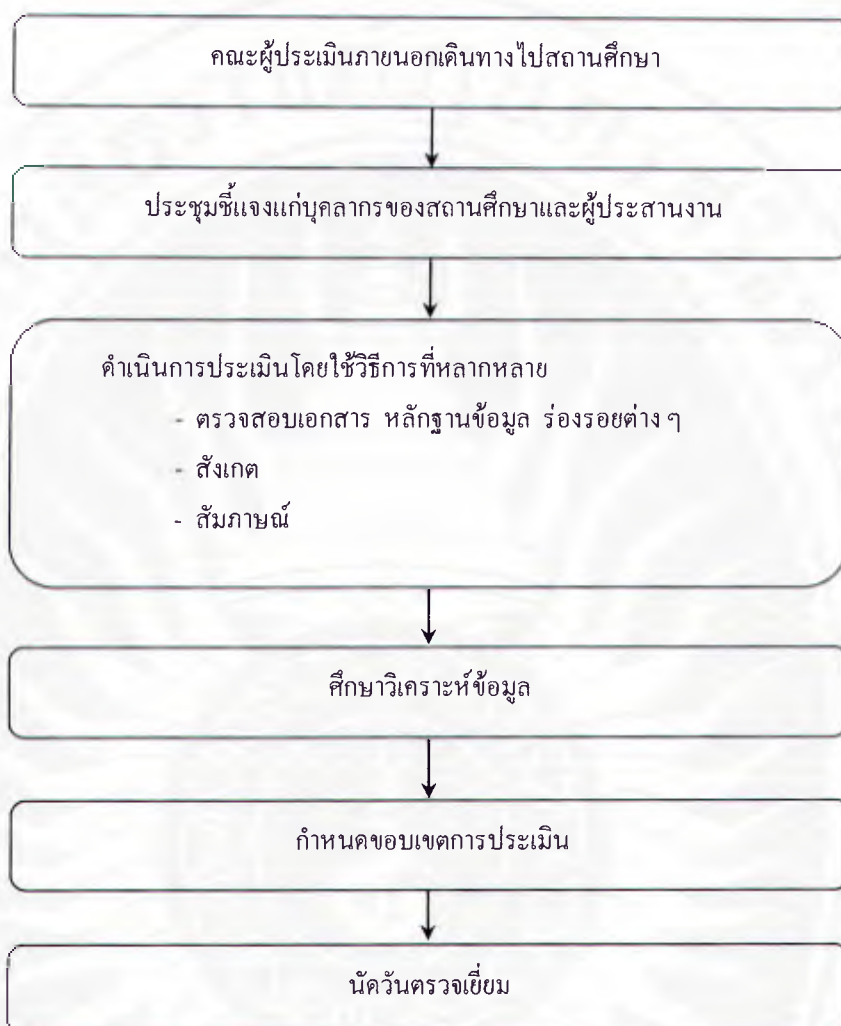
1. คณะผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. ให้เป็นผู้ประเมินภายนอก สถานศึกษาแต่ละแห่งทำการศึกษารวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หรือ รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ สมศ. กำหนด และเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น แผนพัฒนาสถานศึกษา แผนพัฒนาครู/อาจารย์ กระบวนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นต้น ซึ่งขอให้สถานศึกษาจัดส่ง ให้ล่วงหน้าประมาณ 1 เดือน

2. คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดประเด็นและรายการข้อมูลที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจเยี่ยมว่าจะต้องตรวจสอบรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมอะไรบ้างจากแหล่งใด ด้วยวิธีการอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้มีหลักฐานครบถ้วนเพียงพอในการสรุปผล การประเมินอย่างถูกต้องชัดเจน

3. คณะผู้ประเมินภายนอกร่วมกันวางแผนการตรวจเยี่ยม และการประเมินโดยกำหนดตารางการปฏิบัติงานและมอบหมายภาระงานให้ผู้ประเมินภายนอกแต่ละคนอย่างชัดเจนและนัดวันที่จะไปตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

4. คณะผู้ประเมินภายนอกประสานสถานศึกษาเพื่อแจ้งกำหนดการเข้าตรวจเยี่ยมพร้อมจัดส่งแผนการตรวจเยี่ยมและขอความร่วมมือให้สถานศึกษาช่วยเตรียมสถานที่ในสถานศึกษาเพื่อนให้ผู้ประเมินภายนอกสามารถใช้ปฏิบัติงานและมีโอกาสประชุมปรึกษาหารือกันอย่างเป็นอิสระ และไม่รบกวนผู้อื่นในระหว่างการตรวจเยี่ยม อนึ่งเพื่อให้การตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะผู้ประเมินภายนอกต้องแจ้งให้สถานศึกษารับทราบกำหนดวัน และเวลาในการเข้าตรวจเยี่ยมกับสถานศึกษาล่วงหน้าก่อนเข้าประเมิน ไม่เกิน 2 สัปดาห์ และไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา



ภาพที่ 6 ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

1. คณะผู้ประเมินภายนอกเดินทางไปยังสถานศึกษาตามกำหนดวัน เวลาที่ได้นัดหมายกับสถานศึกษาไว้ ซึ่งกำหนดเวลาการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหนึ่ง ๆ มีกำหนดระยะเวลา 3 วัน
2. เมื่อเดินทางไปยังสถานศึกษาในวันแรกให้มีการประชุมชี้แจงแก่คณะผู้บริหาร บุคลากรของสถานศึกษาและผู้ประสานงาน เพื่อให้รับทราบกระบวนการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน/ตรวจเยี่ยม รวมทั้งแจ้งให้สถานศึกษาทราบเกี่ยวกับแผนและตารางการปฏิบัติงานของคณะผู้ประเมินภายนอก และการปฏิบัติงานของสถานศึกษาระหว่างการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์ที่อาจมีลักษณะไม่เป็นทางการ (Informal) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการซักถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

3. ระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินภายนอกทำการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ สมศ. กำหนด รวมทั้งตามข้อบ่งชี้และประเด็น ที่ผู้ประเมินภายนอกกำหนดไว้เพิ่มเติมจากการวางแผนการประเมินก่อนเข้าตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

4. เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว คณะผู้ประเมินภายนอกนำข้อค้นพบหรือข้อมูลที่ได้ ทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินตลอดจนเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา สถานศึกษาอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรมที่สถานศึกษายอมรับได้ และสามารถนำไปปฏิบัติ ได้อย่างแท้จริง

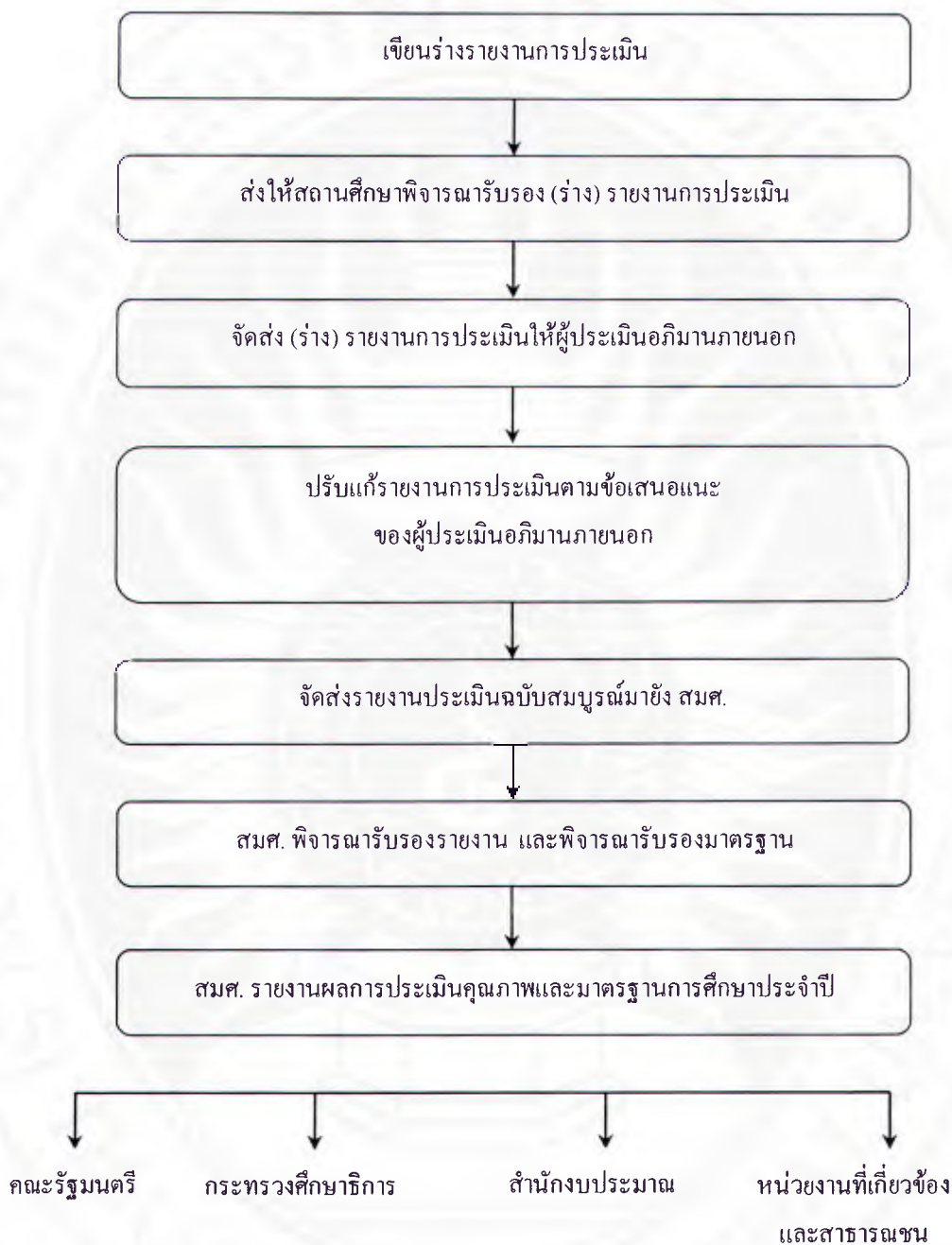
5. นำเสนอผลการประเมินในภาพรวม และประเด็นข้อสังเกตต่างๆ ที่ได้จากการประเมิน ด้วยวาจาต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรับฟังความ คิดเห็นและให้โอกาสสถานศึกษาชี้แจงในกรณีที่สถานศึกษาเห็นว่าข้อมูล ผลการประเมินและ ประเด็นข้อสังเกตยังไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจนหรือไม่ครอบคลุมในบางประเด็น ตามข้อเท็จจริงหรือ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สถานศึกษาดำเนินงาน

6. การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาด้วยวาจาในวันสุดท้าย ของการประเมิน ผู้ประเมินภายนอกจะต้องนำเสนอผลการประเมินและประเด็นข้อสังเกตต่อองค์ ประชุม* โดยในการนำเสนอ คณะผู้ประเมินจะนำเสนอ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ต่อสถานศึกษา ต่อหน่วยงานต้นสังกัด ฯลฯ

หมายเหตุ* ในการฟังผลประเมินด้วยวาจา สถานศึกษาต้องจัดให้มีองค์ประชุม ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้แทนนักเรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ตลอดจน ผู้แทนชุมชน

7. สรุปผลการประเมินเพื่อนำข้อมูลไปเขียนรายงานการประเมิน

ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา



ภาพที่ 7 ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

1. เมื่อเสร็จภารกิจในการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา คณะผู้ประเมินภายนอกร่วมกันจัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจากข้อมูลหลักฐานต่างๆ ทั้งหมด ที่รวบรวมได้

2. คณะผู้ประเมินภายนอกเสนอ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ต่อสถานศึกษาภายใน 20 วัน นับจากวันสุดท้ายของการประเมิน เพื่อให้สถานศึกษาพิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานการประเมิน

3. สถานศึกษาพิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานการประเมินภายใน 20 วันนับจากวันที่ได้รับ และต้องแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังผู้ประเมินภายนอกภายในระยะเวลาที่กำหนด หากเลยกำหนดเวลาดังกล่าวจะถือว่าสถานศึกษายอมรับ (ร่าง) รายงานการประเมินโดยไม่มีข้อทักท้วง

ในกรณีที่สถานศึกษามีข้อทักท้วง ให้คณะผู้ประเมินภายนอกพิจารณาและดำเนินการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติมจากสถานศึกษา เพื่อให้ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาถูกต้องตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดดังนี้

หากข้อทักท้วงและหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมของสถานศึกษามีความถูกต้อง ชัดเจน เพียงตรง เชื่อถือได้ และมีเหตุผลมากกว่าข้อมูลใน (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ให้คณะผู้ประเมินภายนอกปรับแก้ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาตาม ข้อทักท้วงของสถานศึกษาให้เรียบร้อยก่อนส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ให้ สมศ. พร้อมทั้งแนบข้อทักท้วงและหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมของสถานศึกษา

แต่หากข้อทักท้วงและหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมของสถานศึกษามีความถูกต้องชัดเจน ความเพียงตรง น่าเชื่อถือและมีเหตุผลน้อยกว่าข้อมูลใน (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ให้คณะผู้ประเมินภายนอกส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งแนบข้อทักท้วง หลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ สมศ. เพื่อให้ สมศ. ดำเนินการตรวจสอบตามกระบวนการที่ สมศ. กำหนดต่อไป โดยผลของการพิจารณาของ สมศ. ให้ถือเป็นที่สุด

4. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่ง (ร่าง) รายงานการประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรอง จากสถานศึกษาให้ผู้ประเมินอภิมานภายนอกตามที่ สมศ. รับรองและกำหนดให้ทำหน้าที่ตรวจสอบ ความถูกต้อง และรับรองรายงาน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรายงานฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับแก้ไขรายงานการประเมิน

5. คณะผู้ประเมินภายนอกปรับแก้รายงานการประเมินภายนอก ตามข้อเสนอแนะ ของผู้ประเมินอภิมานภายนอกพร้อมจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์มายัง สมศ. ตามระยะเวลาที่กำหนด ในสัญญาจ้างการประเมิน

6. สมศ. พิจารณารับรองรายงานและพิจารณารับรองมาตรฐานการศึกษา

7. สมศ. จัดส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ให้กับสถานศึกษา

8. สมศ. เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

9. ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด สมศ. จะจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด และเข้าสู่กระบวนการประเมินซ้ำภายในสองปีที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฯ

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก

ในระหว่างและหลังการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาของคณะผู้ประเมินภายนอก สมศ. จะดำเนินการกำกับดูแลคุณภาพและประเมินผลงานของคณะผู้ประเมินภายนอก โดยอาศัย ทั้งข้อมูลย้อนกลับจากสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องว่าผู้ประเมินภายนอกได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของ สมศ. ตลอดจนปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอกและหน่วยประเมินหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบคุณภาพของผู้ประเมินภายนอกจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ที่คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่งมายัง สมศ.

การติดตามผลการพัฒนาของสถานศึกษา

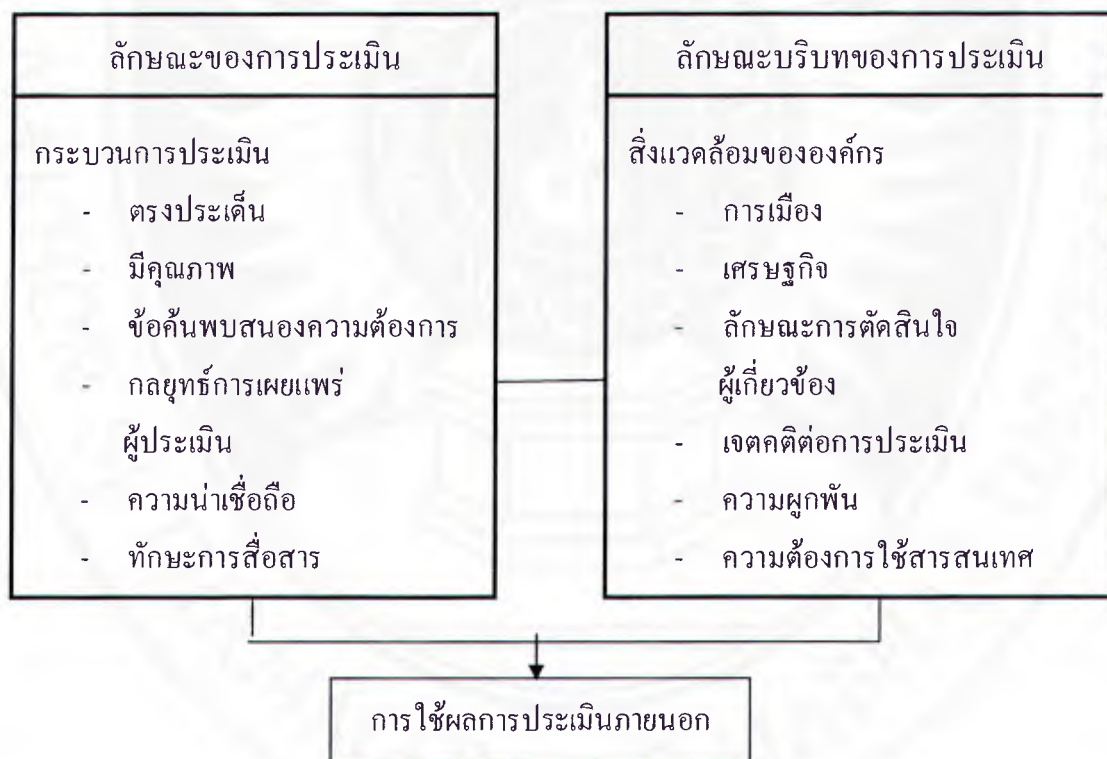
การติดตามผลเป็นขั้นตอนที่ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การติดตามผลการพัฒนาของสถานศึกษาให้พิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หรือรายงานประจำปีที่สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกโดยคณะผู้ประเมินภายนอกที่ สมศ. ให้การรับรอง รวมทั้งติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ประสานเชื่อมโยงกับหน่วยงานต้นสังกัดในการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งการพัฒนาสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก นอกจากนี้ยังติดตามตรวจสอบวิจัยกรณีตัวอย่างว่าสถานศึกษานั้นๆ ได้ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่

การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก

วัตถุประสงค์สำคัญของการประเมิน คือ การนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน แต่ก็มีอุปสรรคปัญหาในการปฏิบัติไม่สามารถใช้ผลการประเมินให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควร เนื่องจากการประเมินแล้วเก็บไว้เฉยๆ หรือประเมินเพื่อให้คนอื่นตรวจสอบเพียงอย่างเดียวก็นับว่าใช้ผลการประเมินไม่คุ้ม เพราะในการประเมินแต่ละครั้ง หน่วยงานต้องเสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา และกำลังคนในการทำงานมาก ถ้าไม่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานก็ถือว่าไม่คุ้ม

(จรัส นองมาก, 2544, 29) จึงขอนำเสนอแนวคิดและแนวทางการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประโยชน์โดยสรุปดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2545, 152) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการทำให้ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงไว้พอสรุปได้ว่าขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ ลักษณะของการประเมิน (characteristic of the evaluation) และลักษณะบริบทองค์กรและผู้เกี่ยวข้อง (characteristic of organizational context) โดยลักษณะการประเมินที่ช่วยส่งเสริมการใช้ผลการประเมิน ประกอบด้วย กระบวนการประเมินที่ตรงประเด็น (relevance) วิธีการประเมินคุณภาพ (quality) ผลการประเมินที่เป็นข้อค้นพบสนองความต้องการ (responsiveness) มีกลยุทธ์ของการเผยแพร่ (dissemination strategies) ผู้ประเมินมีความน่าเชื่อถือ (credibility) และมีทักษะการสื่อสาร (communication skills) ส่วนลักษณะของบริบทองค์กรและผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วยสภาพแวดล้อมขององค์กรการเมือง เศรษฐกิจ และลักษณะการตัดสินใจที่ต้องการ รวมทั้งลักษณะของผู้เกี่ยวข้องด้านเจตคติต่อการประเมิน ความผูกพันกับการประเมิน และความต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมิน ซึ่งสามารถสรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมิน ดังแสดงภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมิน
ที่มา : ศิริชัย กาญจนวาสี (2545, 155)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีความประสงค์ที่จะใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนา โดยจะรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รัฐบาล สำนักงานประมาณ หน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานทั้งที่เป็นระดับปฏิบัติและระดับนโยบายที่จะตัดสินใจ ให้ดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป ซึ่งการดำเนินงานในสองลักษณะนี้ส่งเสริมสนับสนุนและการติดตามกำกับในสถานศึกษา ได้พัฒนาขึ้น โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานการประเมิน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) ได้สำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการ โรงเรียนนำร่องในการประเมินรอบแรก จำนวน 218 โรงเรียน พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความกังวลใจเมื่อทราบจากผู้บริหารว่าจะมี คณะผู้ประเมินไปตรวจเยี่ยม ครูทั้งโรงเรียนทำงานกันอย่างโกลาหล แต่เมื่อภายหลังที่ คณะผู้ประเมินไปตรวจเยี่ยมแล้ว ทุกคนเริ่มคลายความกังวลเนื่องจากผู้ประเมินไม่ได้ยึดข้อสรุปจากเอกสารแต่เข้าไปดูสภาพการเรียนการสอนจริงๆ และที่สำคัญไม่ได้ตัดสินว่าโรงเรียน ผ่านหรือไม่ผ่าน เพียงแต่ชี้ให้เห็นว่า โรงเรียนมองตนเองได้ตรงตามสภาพจริงหรือไม่ รวมถึงแนวทางในการพัฒนาตามมาตรฐานต่างๆ และได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินภายในอย่างต่อเนื่อง

ศักดิ์ศรี รักษ์ธรรม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับเห็นด้วย 4 ด้าน คือด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ส่วนเปรียบเทียบเจตคติที่พบความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอกต่างกัน มีเจตคติแตกต่างกันทุกด้าน ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีเจตคติด้านหลักการและวัตถุประสงค์ การประเมินคุณภาพภายนอก เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก และกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกต่างกัน ส่วนครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีเจตคติไม่แตกต่างกัน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2546) ได้รายงานผลการติดตามและประเมินการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอก ของคณะอนุกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 คณะ ใน 4 ภูมิภาค คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน

33 โรงเรียน พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความพร้อมในการรับการประเมินภายนอก ร้อยละ 75 มีจำนวนผู้ไปปฏิบัติงานประเมินสถานศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์ ข้อบังคับ สมศ. ร้อยละ 100 ผู้ประเมินร้อยละ 88 มีบุคลิกท่าทางการวางตัวเป็นกันเอง และปฏิบัติตามกฎ กติกา มารยาท และขั้นตอนการเยี่ยม ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ผู้ประเมินมีความรู้ความสามารถ ได้ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินภายนอกร้อยละ 100 และตรวจสอบข้อมูลสถานศึกษาอย่างจริงจัง ครบถ้วน ร้อยละ 80 ผู้ปกครองและนักเรียนมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อคิดเห็นและให้ข้อมูล ร้อยละ 63 ส่วนด้านคุณค่าของการประเมินพบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ยอมรับผลการประเมินว่ามีความน่าเชื่อถือ นำไปสู่การปฏิบัติได้ และการมีบุคคลภายนอก ไปประเมินเป็นเรื่องที่ดี เพราะช่วยให้สถานศึกษา ตื่นตัวกับการพัฒนาได้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ยอมรับคำแนะนำ จุดที่ควรพัฒนา และเห็นว่าสิ่งที่ผู้ประเมินแนะนำเป็นเรื่องที่สถานศึกษาทราบคืออยู่แล้ว การที่บุคคล ภายนอกมาช่วยแนะนำทำให้มีน้ำหนักรวมมากขึ้น นอกจากนั้นส่วนใหญ่เห็นว่า การประเมินคุณภาพ ภายนอกมีความคุ้มค่าส่งผลต่อ การพัฒนาสถานศึกษา

ประสิทธิ์ ผึ้งผาย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า

1. ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 5 มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกัน มีเจตคติ ต่อการประเมินคุณภาพภายนอกไม่แตกต่างกัน
3. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการประเมิน คุณภาพภายนอกไม่แตกต่างกัน
4. ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีเจตคติต่อการประเมิน คุณภาพภายนอก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยข้าราชการครู ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โกวิทย์ อุดมรัตน์ (2550) เรื่องเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์

การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์ จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ส่วนด้านผู้ประเมินคุณภาพ ภายนอกอยู่ในระดับที่ไม่แน่ใจ

2. ความแตกต่างระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า

2.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งเพศชายและหญิง มีระดับเจตคติต่อการประเมิน คุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีระดับเจตคติต่อการประเมิน คุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาตรีมีระดับเจตคติต่อการประเมินภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.5 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สิริญาติ วิจารณ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ความพร้อมด้านการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของคุณภาพการศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีแผนปฏิบัติการรองรับ ผู้บริหารให้การส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมี ความสุข กำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นไปตามเป้าประสงค์ของการพัฒนาสถานศึกษา ความพร้อม ด้านการติดตามคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการในพัฒนาองค์กรในการบริหาร จัดการของผู้บริหาร ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในทุกปี ดำเนินการตรวจสอบอย่างจริงจัง และเป็นระบบในรูปคณะกรรมการ โดยการติดตามตรวจสอบแผนพัฒนาว่ามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และเป้าหมาย สะท้อนความต้องการของชุมชนมีความชัดเจนเข้าใจง่าย และมีทิศทางในการพัฒนา ชัดเจน และติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โดยดูเป้าหมายและผลงานของนักเรียน ด้านการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการ วางแผนและดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา

อย่างเป็นระบบ จัดวางกรอบประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา กำหนดเครื่องมือในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการปรับปรุงคุณภาพ การจัดการศึกษา ใช้วิธีการหลากหลายและเหมาะสมในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการเตรียมการรายงานผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

วินัย วิทย์ไพบุลย์สกุล (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร ของกลุ่มตัวอย่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก
2. ระดับมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับดี
3. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($Y = .632$)
4. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน ผลปรากฏดังนี้
 - 4.1 ภาวะผู้นำ ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานที่ 6 และมาตรฐานที่ 7
 - 4.2 แรงจูงใจ ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 7
 - 4.3 การติดต่อสื่อสาร ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานที่ 6 และมาตรฐานที่ 7
 - 4.4 การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานที่ 6 และมาตรฐานที่ 7
 - 4.5 การตัดสินใจ ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 6
 - 4.6 การกำหนดเป้าหมาย ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 6
 - 4.7 การควบคุมงาน ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 2
 - 4.8 มาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 3

5. ผลการศึกษาด้านการพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานด้านผู้เรียนเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลปรากฏดังนี้

5.1 ภาวะผู้นำ (X1) ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานด้านผู้เรียน (Y)

5.2 การกำหนดเป้าหมาย (X6) ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานด้านผู้เรียน (Y)

สันติศักดิ์ หมาบุญญ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รองลงมา คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินการในระดับมากที่สุดตามลำดับ

2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยภาพรวมแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพ การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยภาพรวมแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่าสถานศึกษาบางแห่งยังมีปัญหาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

งานวิจัยต่างประเทศ

สมิธ (Smith, 1971 อ้างถึงใน ประสิทธิ์ ผึ้งผาย, 2548, 66) ได้วิจัยเกี่ยวกับบทบาทของตัวแทนประชาชนในการวางแผนพัฒนาการศึกษาในรัฐมิชิแกน ประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า คณะกรรมการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และประชาชนมีความต้องการที่จะแสดงความคิดเห็นเรื่องต่างๆ ในการพัฒนาการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ คณะกรรมการจากประชาชนที่ไม่เห็นด้วยที่โรงเรียนดำเนินการ โดยคณะกรรมการไม่มีส่วนรับรู้ และคณะกรรมการโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นพ้องต้องกันว่า โรงเรียนเจริญก้าวหน้าขึ้นกว่าเดิมมากหากคณะกรรมการได้เข้ามาร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน

มอร์ตินอร์ และคณะ (Mortimore and others, 1993 อ้างถึงใน ประสิทธิ์ ผึ้งผาย, 2548, 66) ได้เสนอปัจจัย 12 ข้อ ที่เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งบางตัววัดไม่ได้ทั้งทางสถิติและทางปริมาณ แต่ไม่มาจากการตรวจสอบโรงเรียนต่างๆ และจากการอภิปรายอย่างรอบคอบจากข้อค้นพบทางสถิติ รวมถึงการใช้งานวิจัยการศึกษาเป็นตัวตัดสิน ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่

1. ภาวะผู้นำที่เป็นเป้าหมายของครูใหญ่ หรือผู้บริหารด้านหลักสูตร การใช้แนวทางด้านเนื้อหา การเสนอแนะกลยุทธ์การสอน โดยไม่ใช้การควบคุมหรือสั่งการ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นรายคน
2. การมีส่วนร่วมของผู้ช่วยครูด้านการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากครูใหญ่ เช่นการจัดครูเข้าสอน ซึ่งผู้ช่วยครูใหญ่มีบทบาทสำคัญที่ใกล้ชิดกับนักเรียนและครู
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตรการวัด การวางแผนการสอนและการตัดสินใจภายในห้องเรียน
4. ความคงเส้นคงวาของครู หมายถึง ความสม่ำเสมอในการทำงานของครู ไม่ย้ายหรือออกบ่อย และหมายถึงการที่ครูปฏิบัติงานไปในทางเดียวกัน
5. โครงสร้างการเรียนการสอน มีการวางแผนการสอน การให้นักเรียน การแนะนำในสาขาที่ศึกษา การให้นักเรียนมีอิสระในการคิด การทำงานและรับผิดชอบตนเอง
6. การสอนที่ท้าทายสติปัญญา การสอนของครูมีการกระตุ้นและท้าทายให้นักเรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์และทำงานด้วยตนเอง
7. สิ่งแวดล้อมที่มุ่งเน้นการทำงาน ครูใช้เวลาในการปรึกษางานกับนักเรียนมากกว่าใช้เวลาในงานประจำ โดยเฉพาะทางอาชีพศึกษา ครูจะดูแลนักเรียนที่ได้รับมอบหมาย

8. การสอนแต่ละครั้งมีจุดเน้นเฉพาะเรื่อง เพื่อให้ครูได้พูดคุยกับนักเรียนมากขึ้นและให้นักเรียนมีโอกาสดำเนินงานมากขึ้น ซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจและได้ฝึกฝนมากกว่าการสอนหลายเรื่องในคราวเดียวกัน

9. มีการสื่อสารอย่างกว้างขวางระหว่างครูกับนักเรียน โดยเน้นการสื่อสารของครูกับนักเรียนทั้งห้องมากกว่าการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนเป็นรายบุคคล

10. การเก็บบันทึกเอกสาร เน้นที่การเก็บเอกสารของครูเกี่ยวกับแผนการสอนแผนการประเมินผลงานนักเรียน และความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นต้น

11. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เน้นการพบปะกับครูอย่างไม่เป็นทางการมากกว่าแบบเป็นทางการ เพื่อร่วมกันพัฒนานักเรียน รวมถึงการช่วยเหลือดูแลเกี่ยวกับนักเรียนที่บ้าน

12. มีบรรยากาศด้านบวก ทั้งสำหรับครูและนักเรียน ซึ่งรวมถึงบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และรอบๆ บริเวณ

แอตเทรีย (Atria, 2000, 60 – 12A) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยส์ต่อทัศนคติของครูโรงเรียนรัฐบาลในการทำแผนพัฒนาโรงเรียนในเมืองรัฐชิคาโก พบว่าครูมีทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยส์

บั๊ก (Bugg, 2000, 61 – 11A) ได้ศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในมลรัฐอิลลินอยส์ พบว่าก่อนที่จะมีการนำการประกันคุณภาพและแผนพัฒนามาใช้ โรงเรียนทั้งสองแห่งยังไม่ได้ใช้ระเบียบโครงสร้างในการปรับปรุงโรงเรียน โรงเรียนในชนบทสามารถใช้กระบวนการประกันคุณภาพเพื่อเป็นการกระตุ้นการพัฒนาโครงสร้างการจัดระเบียบของโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนในเมืองไม่สามารถทำตามกระบวนการได้สำเร็จ การประกันคุณภาพมีผลดีต่อแผนการสอนในโรงเรียนทั้งสองแห่ง ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพจะประสบความสำเร็จในเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุง แต่ยังเป็นที่ยกเถียงว่าสิ่งแวดลอมบางประการอาจทำให้โรงเรียนไม่สามารถค้นหาปัญหาที่แท้จริงได้ โครงร่างของการประกันคุณภาพสามารถช่วยโรงเรียนในการพัฒนาวัฒนธรรม การปรับปรุงโรงเรียนอย่างไรก็ดี การขาดตัวแปรบางตัว เช่น ภาวะผู้นำ ทรัพยากรทางการเงิน ทำให้กระบวนการไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย

เฟลมมิง (Fleming, 2000) ได้สำรวจสาเหตุความเครียดของครูพบว่าสาเหตุหนึ่งที่ครูมีความเครียด ก็คือ การตรวจสอบของ OFIED และข้อมูลจากสมาคมครูใหญ่แห่งชาติ (National Association of Head Teachers) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าครูที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบของ OFIED มีอาการเจ็บป่วยเพิ่มมากขึ้น โดยในการสำรวจครูใหญ่ 1,200 คน ได้ให้ข้อมูลว่า ครูลาป่วยเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 40 ในช่วง 3 เดือนหลังการตรวจสอบที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากครูไม่สามารถแยกแยะ

ระหว่างงานกับตัวตนของคุณได้ เมื่อมีผู้ประเมินภายนอกมาตรวจเยี่ยมโรงเรียน ครูจะรู้สึกว่าคุณเป็นผู้ถูกตรวจสอบ

ฟลอยด์ (Floit, 2000, 61 – 11A) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของรายงานการประกันคุณภาพภายนอกต่อโรงเรียนในมลรัฐอัลลินอยซ์ พบว่ารายงานการประเมินภายนอกและรายงานข้อคิดเห็นจากโรงเรียนแบบบูรณาการอย่างต่อเนื่องและความพยายามในการพัฒนาหลายอย่างยังไม่ต่อเนื่อง และไม่อาจบ่งบอกได้ว่าเป็นองค์ประกอบของการการประกันคุณภาพไม่ได้ จากการศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยจะต้องเริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคนิคและเลือกแนวทางการบริหารที่เหมาะสมกับสภาพและบริบทของโรงเรียน สามารถ ระบุปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อนของสถานศึกษา และผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักแก่บุคลากร ในสถานศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษา สร้างเจตคติที่ดีให้บุคลากรเห็นความสำคัญ ยอมรับในทุกๆ งานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักให้ครูเห็นถึงความสำคัญ และมีเจตคติที่ดีต่อการประเมินทั้งการประเมินคุณภาพภายใน การประเมินคุณภาพภายนอก เพราะครูเป็นบุคลากรสำคัญที่ปฏิบัติงานร่วมกันกับผู้บริหาร ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยกำหนดขอบเขตเนื้อหาของการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาใน 5 ด้าน คือด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของ การประเมินภายนอก ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วยมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหลายเรื่องที่ปรากฏ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้ศึกษาตัวแปร คือ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินภายนอกกรอบสามต่างก็ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรเหล่านี้มาศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนา เจตคติที่ดีต่อ การประเมินคุณภาพภายนอกให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดต่อไป

โรเซ็นบลัตต์ (Rosenblatt, 2001, 698 – 699) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทที่หลากหลาย (multiple roles) และการใช้ทักษะ (skill flexibility) ที่ส่งผลต่อเจตคติในการทำงานของครูทางภาคเหนือของอิสราเอล โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบว่าการมีทักษะและสามารถใช้ทักษะได้ (skill utilization) ในบทบาทหลายบทบาทของครูส่งผลต่อเจตคติในการทำงานของครูทั้ง 3 องค์ประกอบ

คือ ภาวะหมดไฟ (burnout) อุทิศตนเองเพื่อองค์กร (organization commitment) และความพร้อม
ออกจากงาน (tendency to quit) ครูที่มีทักษะที่หลากหลาย (skill variety) ในบทบาทหลายบทบาท
ส่งผลต่อภาวะหมดไฟ (burnout) ส่วนครูที่มีหลายทักษะ (multiskilling orientation) ในบทบาท
หลายบทบาทส่งผลต่อเจตคติน้อยมาก นอกจากนี้ยังพบว่าขนาดโรงเรียน ระดับการศึกษา และอายุ
ส่งผลต่อเจตคติในการทำงานของครูทั้ง 3 องค์ประกอบ โดยอายุ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับ
การมีทักษะและสามารถใช้ได้ (skill utilization) และระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับ
การมีทักษะที่หลากหลาย (skill variety) ครูที่มีอายุมากกว่ามีการใช้ทักษะดีกว่า และครูที่มีระดับ
การศึกษาคือว่ามีทักษะที่หลากหลาย (skill variety) มากกว่าขนาดโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับ
การใช้ทักษะ (skill flexibility) ทั้ง 3 องค์ประกอบ โดยครูที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดใหญ่กว่ารายงานว่
ทักษะของเขาถูกใช้น้อย มีความหลากหลายน้อยและการมีทักษะหลายทักษะต่ำกว่าครูในโรงเรียน
ขนาดเล็กกว่า นอกจากนี้ยังพบว่าขนาดของโรงเรียนส่งผลต่อเจตคติในการทำงานในองค์ประกอบ
การอุทิศตนต่อองค์กร (organization commitment) โดยครู ในโรงเรียนขนาดเล็กจะอุทิศต่อองค์กร
มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัย โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาเจตคติ ต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และเปรียบเทียบเจตคติต่อประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษาผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำนวน 128 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 128 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,429 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,657 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1, ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 2555)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 92 คน ครูผู้สอน จำนวน 302 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 394 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตาราง เคร็ชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, 608 อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์, 2553, 120) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ดังนี้

2.1 แบ่งกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอนตามขนาดของสถานศึกษา คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

2.2 สุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยสุ่มให้ได้จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตาราง เคร็ชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, 608) ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
ขนาดเล็ก	71	568	51	120
ขนาดกลาง	39	451	29	95
ขนาดใหญ่	18	410	12	87
รวม	128	1,429	92	302

2.3 สุ่มอย่างง่ายผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา ในข้อที่ 2.2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตาราง เกร็ชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, 608) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 92 คน และได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนจำนวน 302 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 394 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สร้างขึ้นจากหลักการและแนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามเทคนิคการสร้างแบบวัดเจตคติ Likert แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบวัดเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีรูปแบบการตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบวัดเจตคติ Likert Scale โดยใช้การประยุกต์เกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) จำนวน 60 ข้อ แต่ละข้อได้กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เห็นด้วยปานกลาง ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในหัวข้อเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต 1 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งสัมพันธ์กับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ด้าน

2. นำกรอบแนวคิดวิธีสร้างแบบทดสอบวัดเจตคติแบบ Likert Scale สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน

3. เขียนข้อคำถามเกี่ยวกับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก แบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ ตามแบบของ Likert คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เห็นด้วยปานกลาง ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

4. นำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา พร้อมปรับปรุงแก้ไข

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. รวบรวมข้อคำถามเกี่ยวกับเจตคติต่อการประเมินภายนอกที่เขียนไว้ มาจัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยตรวจสอบในประเด็นความครบถ้วนสมบูรณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบของแบบสอบถาม ความชัดเจนของคำชี้แจงแนวการตอบ และภาษาที่ใช้ในข้อคำถามว่าชัดเจนหรือไม่ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไข ปรากฏว่าได้ข้อคำถามทั้งหมด 60 ข้อ จำแนกเป็น 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 12 ข้อ 2) มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 12 ข้อ 3) คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 12 ข้อ 4) กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 12 ข้อ 5) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 12 ข้อ

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 60 ข้อ เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎี ความเป็นปรนัย ความถูกต้อง เหมาะสมของการใช้ภาษาและความสมบูรณ์ของคำชี้แจง พร้อมทั้งปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิคือ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านวัดผลประเมินผล มีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการด้านบริหาร และมีประสบการณ์ในการวิจัย จำนวน 5 ท่าน

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96

5. ปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำเสนอขอความเห็นต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปใช้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1. ขอนหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยขอนหนังสือจากคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งให้สถานศึกษา ขอความร่วมมือจากผู้บริหารและครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่จัดเก็บทั้งหมดจำนวน 394 ชุด
5. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด ทำการตรวจสอบ เพื่อความสมบูรณ์กรอกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล และดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติของผู้บริหารและครูผู้สอน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ รายด้าน และรวมหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแบบสอบถามรายข้อในแต่ละด้าน คือ หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายนอก มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วแปรความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541, 205) ดังนี้
 - 4.51 – 5.00 หมายถึง มีเจตคติในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง
 - 3.51 – 4.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับเห็นด้วย
 - 2.51 – 3.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง
 - 1.51 – 2.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับไม่เห็นด้วย
 - 1.00 – 1.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3. เปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ระหว่าง ตำแหน่งผู้บริหารกับครูผู้สอนโดยหาค่า t จากการทดสอบ t - test แบบ Independent โดยกำหนด ระดับนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

4. เปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ระหว่าง ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10-20 ปี 21 ปีขึ้นไป และขนาดของสถานศึกษา คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ (One Way ANOVA)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงสัญลักษณ์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนด สัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - Distribution
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ t-test
Sig	แทน	ค่าทดสอบความเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอนรายละเอียดดังปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ที่	สถานภาพ	จำนวน (n = 394)	ร้อยละ
1	ตำแหน่ง		
	ผู้บริหาร	92	23.40
	ครูผู้สอน	302	76.60
2	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	ต่ำกว่า 10 ปี	14	3.60
	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	45	11.70
	20 ปีขึ้นไป	334	84.80
3	ขนาดของสถานศึกษา		
	ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	99	25.10
	ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน)	124	31.50
	ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา)	171	43.40

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 76.60 ผู้บริหาร ร้อยละ 23.40 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 84.40 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี ร้อยละ 11.70 และต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 3.60 อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ร้อยละ 43.40 ขนาดกลาง ร้อยละ 31.50 และขนาดใหญ่ ร้อยละ 25.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมและด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 3 – 8

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมและรายด้าน (n= 394)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1	ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของ การประเมิน คุณภาพภายนอก	3.92	0.68	เห็นด้วย
2	ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.95	0.63	เห็นด้วย
3	ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	3.68	0.78	เห็นด้วย
4	ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก	4.01	0.62	เห็นด้วย
5	ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.92	0.64	เห็นด้วย
	เฉลี่ยรวม	3.90	0.59	เห็นด้วย

จากตารางที่ 3 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.01$) ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.95$) และด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1	การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	0.98	เห็นด้วย
2	การประเมินคุณภาพภายนอกยึดหลักความเที่ยงตรงเป็นธรรม โปร่งใส เชื่อถือได้	3.60	0.98	เห็นด้วย
3	สถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เต็มศักยภาพ	4.03	0.79	เห็นด้วย
4	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.83	เห็นด้วย
5	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการช่วยให้สถานศึกษาได้แนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.11	0.82	เห็นด้วย
6	การประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้สถานศึกษาทราบระดับคุณภาพของมาตรฐานและตัวบ่งชี้	4.08	0.86	เห็นด้วย
7	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งส่งเสริม การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	3.99	0.86	เห็นด้วย
8	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.76	0.96	เห็นด้วย
9	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาของชาติ	3.71	0.95	เห็นด้วย
10	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา	4.01	0.83	เห็นด้วย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
11	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการตรวจสอบเพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษา อย่างมีคุณภาพ	3.92	0.91	เห็นด้วย
12	การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรายงานผลการประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	3.91	0.85	เห็นด้วย
เฉลี่ยรวม		3.92	0.68	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 5 การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการช่วยให้สถานศึกษาได้แนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.11$) ข้อที่ 6 การประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้สถานศึกษาทราบระดับคุณภาพของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.08$) ข้อที่ 4 การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.07$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อ 2 การประเมินคุณภาพภายนอกยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส เชื่อถือได้ อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มีการพัฒนา กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน อัตลักษณ์ และมาตรการ ส่งเสริม	4.03	0.81	เห็นด้วย
2	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม หลักเกณฑ์ กำหนดตัวบ่งชี้ของ สมศ. สอดคล้องกับกฎกระทรวง	4.01	0.72	เห็นด้วย
3	มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทาง ในการ ปฏิบัติงานของสถานศึกษาดำเนินการให้บรรลุตาม มาตรฐาน	4.09	0.72	เห็นด้วย
4	สถานศึกษาพัฒนาการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน สู่ความเป็นเลิศ	4.03	0.81	เห็นด้วย
5	การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา ต้องได้รับ ความร่วมมือ จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.33	0.73	เห็นด้วย
6	เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. มีความเป็นกลางเหมาะสมกับสถานศึกษา	3.75	0.86	เห็นด้วย
7	มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับครู	3.65	0.92	เห็นด้วย
8	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของ สมศ. พิจารณาทั้ง ด้านปริมาณและคุณภาพ	3.84	0.81	เห็นด้วย
9	สมศ. กำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพมีความเหมาะสม ต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.89	0.84	เห็นด้วย
10	วิธีการการประเมินคุณภาพภายนอก มีการประเมิน อิงเกณฑ์และการประเมินอิงสถานศึกษา	3.87	0.84	เห็นด้วย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ เจตคติ
11	การตัดสินใจคุณภาพการปฏิบัติงานของครูควรพิจารณาทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	4.10	0.77	เห็นด้วย
12	เกณฑ์การประเมินของ สมศ. มีความยืดหยุ่นในเชิงการปฏิบัติงาน	3.81	0.90	เห็นด้วย
เฉลี่ยรวม		3.95	0.63	เห็นด้วย

จากตารางที่ 5 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 5 การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.33$) ข้อที่ 11 การตัดสินใจคุณภาพการปฏิบัติงานของครูควรพิจารณาทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.10$) ข้อที่ 3 มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาดำเนินการให้บรรลุตามมาตรฐาน อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.09$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อ 7 มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับครู เชื่อถือได้ อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.65$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวม และรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการสร้าง ความเข้าใจ ที่ถูกต้องกับบุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้อง	3.72	0.92	เห็นด้วย
2	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินคุณภาพ สถานศึกษาตามสภาพความเป็นจริง	3.67	0.97	เห็นด้วย
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกกระตุ้นให้ครูเกิด กระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	3.60	0.90	เห็นด้วย
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความเชี่ยวชาญในการ ประเมินสถานศึกษา	3.62	0.94	เห็นด้วย
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการประเมิน คุณภาพภายนอก	3.54	1.03	เห็นด้วย
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ทำงานอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ	3.45	1.05	ปานกลาง
7	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทำการประเมิน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานศึกษา	3.62	0.99	เห็นด้วย
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกให้ข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา	3.86	0.95	เห็นด้วย
9	การพัฒนาสถานศึกษาจำเป็นต้องมีบุคคลภายนอก ประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษา	3.67	1.02	เห็นด้วย
10	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเข้าใจบริบทต่างๆ ที่มา เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	3.66	0.99	เห็นด้วย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทำการประเมิน สถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร	3.89	0.91	เห็นด้วย
12	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีพฤติกรรมเป็นบุคคลที่ น่าเชื่อถือ	3.89	0.85	เห็นด้วย
	เฉลี่ยรวม	3.68	0.78	เห็นด้วย

จากตารางที่ 6 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.68$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 11 ผู้ประเมินคุณภาพ
ภายนอกทำการประเมินสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร และข้อ 12 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก
มีพฤติกรรมเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือ อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.89$) ข้อที่ 8 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก
ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.86$)
ข้อที่ 1 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับบุคลากร ของสถานศึกษาและ
ผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.72$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อ 6 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก
มีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ทำงานอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการวางแผน การประเมินโดยการศึกษาข้อมูลต่างๆ ของสถานศึกษา	3.93	0.77	เห็นด้วย
2	จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการตรวจเยี่ยมเป็นการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	3.96	0.75	เห็นด้วย
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)	4.15	0.72	เห็นด้วย
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกศึกษาข้อมูลพื้นฐานเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง กับสถานศึกษา	4.09	0.73	เห็นด้วย
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการทำความเข้าใจกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกกับคณะครู	3.95	0.75	เห็นด้วย
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.00	0.82	เห็นด้วย
7	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลที่เป็นจริงต่อผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	4.07	0.76	เห็นด้วย
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้ครูชี้แจงเหตุผล ถ้าข้อมูลไม่ตรงความจริง โดยใช้หลักฐานประกอบ	4.05	0.85	เห็นด้วย
9	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาส ให้สถานศึกษาชี้แจงถ้าผลการประเมิน ไม่ถูกต้อง	4.16	0.79	เห็นด้วย
10	การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้อง	3.96	0.85	เห็นด้วย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกหาหลักฐาน ข้อมูลที่จะ ยืนยันสภาพการพัฒนาศาสนศึกษา	3.93	0.82	เห็นด้วย
12	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. มีความชัดเจน เพียงตรง และเชื่อถือได้	3.82	0.85	เห็นด้วย
เฉลี่ยรวม		4.01	0.62	เห็นด้วย

จากตารางที่ 7 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.01$) และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 9
ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงถ้าผลการประเมินไม่ถูกต้อง อยู่ในระดับ
เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.16$) ข้อที่ 3 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องศึกษารายงานการประเมินตนเอง
ของสถานศึกษา (SAR) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.15$) ข้อที่ 4 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกศึกษา
ข้อมูลพื้นฐาน เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.09$) ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อ 12 กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. มีความชัดเจน เพียงตรง
และเชื่อถือได้ อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการใช้ประโยชน์จาก ผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมิน ตามความเป็นจริง มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	4.03	0.81	เห็นด้วย
2	ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้จุดด้อยและจุดเด่นของสถานศึกษา	3.87	0.86	เห็นด้วย
3	นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	4.01	0.82	เห็นด้วย
4	สถานศึกษาเห็น ด้วยกับข้อเสนอแนะ ของผู้ประเมินภายนอก	3.88	0.83	เห็นด้วย
5	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อค้นพบสนองความต้องการของสถานศึกษา	3.80	0.79	เห็นด้วย
6	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศกำหนดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.99	0.76	เห็นด้วย
7	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศกำหนดนโยบายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.97	0.74	เห็นด้วย
8	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศพัฒนาเจตคติที่ดีของครู	3.81	0.82	เห็นด้วย
9	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาต้องรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.11	0.75	เห็นด้วย
10	ครูใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาผลงานและขอเลื่อนวิทยฐานะ	3.85	0.89	เห็นด้วย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ เจตคติ
11	ครูทราบผลการปฏิบัติงานของตนเอง จากผลการ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.80	0.87	เห็นด้วย
12	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูล ที่จำเป็น ต่อสถานศึกษา	3.91	0.90	เห็นด้วย
เฉลี่ยรวม		3.92	0.64	เห็นด้วย

จากตารางที่ 8 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.92$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 9
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาต้องรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด อยู่ในระดับเห็นด้วย
($\bar{X} = 4.11$) ข้อที่ 1 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินตามความเป็นจริง มีประโยชน์ต่อการพัฒนา
คุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.03$) ข้อที่ 3 นำผลการประเมินคุณภาพภายนอก
เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.01$)
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อ 5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อค้นพบสนอง ความต้องการ
ของสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.80$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ดังปรากฏตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน (n= 394)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของ การประเมินคุณภาพภายนอก	3.93	0.66	3.92	0.68	.068	.946
2	ด้านมาตรฐานและเกณฑ์ การ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.94	0.62	3.95	0.63	-.133	.894
3	ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	3.49	0.78	3.74	0.76	-2.812	.005*
4	ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.95	0.69	4.02	0.60	-1.050	.294
5	ด้านการใช้ประโยชน์จากผล การ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.86	0.75	3.94	0.61	-1.083	.279
สรุปภาพรวม		3.83	0.61	3.92	0.59	-1.197	.242

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก
โดยรวมและรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.74	1.10	3.93	0.93	-1.487	.139
2	การประเมินคุณภาพภายนอกยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส เชื่อถือได้	3.54	0.87	3.61	1.01	-.592	.554
3	สถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เต็มศักยภาพ	3.95	0.86	4.05	0.77	-1.100	.272
4	การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษา มีการพัฒนาประกันคุณภาพภายใน	4.02	0.85	4.08	0.82	-.586	.558
5	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการช่วยให้สถานศึกษาได้แนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.08	0.73	4.12	0.84	-.516	.607
6	การประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้สถานศึกษาทราบระดับคุณภาพของมาตรฐานและตัวบ่งชี้	3.98	0.78	4.11	0.87	-1.320	.188
7	การประเมินคุณภาพภายนอก มุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย	4.12	0.78	3.95	0.88	1.694	.091
8	การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.90	0.88	3.72	0.98	1.678	.095

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งสร้าง ความสมดุระหว่างเสรีภาพทางการศึกษา กับจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาของชาติ	3.79	0.88	3.68	0.96	.989	.323
10	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็น การสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา	4.04	0.81	3.99	0.84	.503	.615
11	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็น การตรวจสอบเพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	3.96	0.84	3.91	0.93	.424	.672
12	การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อ รายงานผลการประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	3.99	0.72	3.88	0.88	1.160	.299
สรุปภาพรวม		3.93	0.66	3.92	0.68	.068	.946

จากตารางที่ 10 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก มีระดับเจตคติโดยภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวม
และรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบ สาม มีการพัฒนากลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม	4.10	0.74	4.00	0.83	.984	.326
2	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบ สาม หลักเกณฑ์กำหนดตัวบ่งชี้ ของ สมศ. สอดคล้องกับกฎกระทรวง	4.08	0.71	3.99	0.72	.962	.337
3	มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทาง ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ดำเนินการให้บรรลุตามมาตรฐาน	4.07	0.69	4.10	0.73	-.359	.720
4	สถานศึกษาพัฒนาการศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ	4.11	0.80	4.00	0.81	1.132	.258
5	การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐาน การศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือ จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.26	0.69	4.35	0.74	-1.080	.281
6	เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. มีความเป็นกลางเหมาะ กับสถานศึกษา	3.64	0.76	3.79	0.88	-1.439	.151
7	มาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน คุณภาพภายนอกสร้างแรงจูงใจ ใน การปฏิบัติงานให้กับครู	3.70	0.91	3.64	0.92	.487	.627
8	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของ สมศ. พิจารณาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3.79	0.79	3.85	0.81	-.634	.527

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	สมศ. กำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพ มีความเหมาะสมต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.87	0.87	3.89	0.84	-.210	.834
10	วิธีการการประเมินคุณภาพภายนอก มีการประเมินอิงเกณฑ์และการประเมินอิงสถานศึกษา	3.96	0.80	3.84	0.85	1.119	.264
11	การตัดสินคุณภาพการปฏิบัติงาน ของครูควรพิจารณาทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ	4.12	0.72	4.10	0.79	.255	.799
12	เกณฑ์การประเมินของ สมศ. มีความยืดหยุ่นในเชิงการปฏิบัติงาน	3.62	1.06	3.86	0.84	-2.006	.047*
สรุปภาพรวม		3.94	0.62	3.95	0.63	-.133	.894

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับรายข้อพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 12 เกณฑ์การประเมินของ สมศ. มีความยืดหยุ่นในเชิงการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการ สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับบุคลากร ของสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	3.49	0.98	3.79	0.89	-2.621	.010*
2	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมิน คุณภาพสถานศึกษาตามสภาพ ความ เป็นจริง	3.48	0.98	3.74	0.95	-2.276	.023*
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกกระตุ้น ให้ครูเกิดกระบวนการทำงาน อย่าง ต่อเนื่อง	3.37	0.95	3.67	0.88	-2.774	.006*
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความ เชี่ยวชาญในการประเมินสถานศึกษา	3.48	0.99	3.66	0.92	-1.622	.106
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเป็นผู้มี ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ในการประเมินคุณภาพภายนอก	3.41	1.03	3.57	1.03	-1.305	.192
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความ เที่ยงตรง เป็นกลาง ทำงานอย่าง โปร่งใส มีความรับผิดชอบ	3.22	1.03	3.52	1.05	-2.428	.016*
7	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ทำการ ประเมินโดยคำนึงถึงประโยชน์ของ สถานศึกษา	3.29	1.01	3.73	0.96	-3.715	.000*
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ให้ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ต่อ การพัฒนาสถานศึกษา	3.54	1.02	3.96	0.90	-3.493	.001*

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	การพัฒนาสถานศึกษาจำเป็นต้องมี บุคคลภายนอกประเมินคุณภาพการ จัดการศึกษา	3.37	0.99	3.76	1.00	-3.223	.001*
10	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเข้าใจ บริบทต่างๆ ที่มาเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	3.49	1.10	3.72	0.95	-1.747	.083
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ทำการ ประเมินสถานศึกษา แบบกัลยาณมิตร	3.84	0.79	3.91	0.94	-.679	.498
12	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีพฤติกรรม เป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือ	3.85	0.84	3.91	0.86	-.617	.538
สรุปภาพรวม		3.49	0.78	3.74	0.76	-2.812	.005*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม
ตำแหน่ง ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 สำหรับรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 4
ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความเชี่ยวชาญในการประเมินสถานศึกษา ข้อ 5 ผู้ประเมินคุณภาพ
ภายนอกเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก ข้อ 10
ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเข้าใจบริบทต่างๆ ที่มาเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ข้อ 11 ผู้ประเมินคุณภาพ
ภายนอกทำการประเมินสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร และข้อ 12 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมี
พฤติกรรมเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นศรีธรรมราช เขต 1
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายข้อ
(n= 394)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการวางแผนการประเมินโดยการศึกษาข้อมูลต่างๆ ของสถานศึกษา	3.95	0.78	3.92	0.77	.273	.785
2	จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการตรวจเยี่ยมเป็นการนำผลการประเมินไปใช้ ในการพัฒนาสถานศึกษา	3.83	0.88	4.01	0.71	-1.791	.076
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)	4.10	0.81	4.17	0.69	-.759	.449
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	4.03	0.72	4.11	0.73	-.924	.356
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการทำความเข้าใจกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกกับคณะครู	3.88	0.77	3.97	0.75	-1.040	.299
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.77	0.83	4.07	0.81	-3.072	.002*
7	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นจริงต่อผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	4.08	0.76	4.07	0.76	.072	.942
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้ครูชี้แจงเหตุผล ถ้าข้อมูลไม่ตรงความจริงโดยใช้หลักฐานประกอบ	4.12	0.82	4.03	0.85	.922	.357

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงถ้าผลการประเมินไม่ถูกต้อง	4.04	0.81	4.19	0.78	-1.592	.112
10	การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้อง	3.79	0.86	4.01	0.84	-2.180	.030*
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกหาหลักฐานข้อมูลที่จะยืนยันสภาพการพัฒนาสถานศึกษา	3.95	0.87	3.93	0.81	.188	.851
12	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. มีความชัดเจน เที่ยงตรง และเชื่อถือได้	3.84	0.91	3.82	0.83	.189	.850
สรุปภาพรวม		3.95	0.69	4.02	0.60	-1.050	.294

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก มีระดับ เจตคติโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับรายข้อพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 6 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย และข้อ 10 การเตรียมความพร้อม ในการประเมินคุณภาพภายนอก ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้อง มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก
โดยรวมและรายข้อ (n= 394)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินตามความเป็นจริง มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.94	0.89	4.06	0.79	-1.259	.209
2	ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้จุดด้อยและจุดเด่นของสถานศึกษา	3.80	0.83	3.89	0.87	-.810	.418
3	นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	3.92	0.94	4.03	0.79	-1.113	.266
4	สถานศึกษาเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก	3.77	0.95	3.91	0.79	-1.372	.171
5	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อค้นพบสนองความต้องการของสถานศึกษา	3.72	0.95	3.83	0.74	-1.052	.295
6	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศกำหนดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.92	0.89	4.02	0.72	-.909	.365
7	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็น ข้อมูลสารสนเทศกำหนดนโยบายให้กับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	3.84	0.82	4.02	0.71	-1.904	.059
8	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศพัฒนาเจตคติที่ดีของครู	3.82	0.94	3.81	0.79	.007	.995

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาต้องรายงานต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด	4.01	0.82	4.14	0.72	-1.440	.151
10	ครูใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาผลงาน และขอเลื่อน วิทยฐานะ	3.84	0.93	3.85	0.88	-.164	.870
11	ครูทราบผลการปฏิบัติงานของตนเอง จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก	3.89	0.83	3.77	0.88	1.153	.249
12	การประเมินคุณภาพภายนอก เป็น ข้อมูลที่จำเป็นต่อสถานศึกษา	3.80	0.95	3.94	0.88	-1.274	.204
สรุปภาพรวม		3.96	0.75	3.94	0.61	-1.083	.279

จากตารางที่ 14 พบว่าเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม
ตำแหน่ง ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก เจตคติโดยรวมไม่มีความแตกต่าง
กัน สำหรับรายข้อพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังปรากฏดังตารางที่ 15 - 19

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม (n= 394)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.230	2	.615	1.757	.174
ภายในกลุ่ม	136.839	391	.350		
รวม	138.069	393			

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.375	2	.187	.407	.666
ภายในกลุ่ม	179.873	391	.460		
รวม	180.248	393			
ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	1.170	2	.585	1.480	.229
ภายในกลุ่ม	154.443	391	.395		
รวม	155.613	393			
ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	4.070	2	2.035	3.427	.033*
ภายในกลุ่ม	232.148	391	.594		
รวม	236.218	393			
ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.742	2	.371	.969	.380
ภายในกลุ่ม	149.712	391	.383		
รวม	150.454	393			
ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	1.017	2	.508	1.228	.294
ภายในกลุ่ม	161.841	391	.414		
รวม	162.858	393			

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกัน ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกัน ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกัน และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกัน

ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบภายหลัง เพื่อหาความแตกต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe's ได้ผลดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's

ประสบการณ์		ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	4.05	3.87	3.64
ต่ำกว่า 10 ปี	4.05	-	.4969	.7322*
10 – 20 ปี	3.87		-	.2354
21 ปีขึ้นไป	3.64			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พบว่า เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกัน แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ปรากฏว่าผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 และผู้ที่มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่พบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์คู่อื่นๆ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1
 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.557	2	.779	2.230	.109
ภายในกลุ่ม	136.511	391	.349		
รวม	138.069	393			

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีเจตคติ
 ต่อการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1
 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษารายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการ ประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	2.686	2	1.343	2.957	.053
ภายในกลุ่ม	177.562	391	.454		
รวม	180.248	393			
ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน คุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	1.455	2	.727	1.845	.159
ภายในกลุ่ม	154.158	391	.394		
รวม	155.613	393			
ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	2.717	2	1.359	2.275	.104
ภายในกลุ่ม	233.500	391	.597		
รวม	236.218	393			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.818	2	.409	1.069	.344
ภายในกลุ่ม	149.636	391	.383		
รวม	150.454	393			
ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน					
คุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.916	2	.458	1.106	.332
ภายในกลุ่ม	161.94	391	.414		
รวม	162.858	393			

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ในด้านต่าง ๆ คือ ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่องนี้ เป็นการศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ผู้บริหาร 92 คน ครูผู้สอน 302 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบวัดเจตคติของ Likert แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบวัดเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมีรูปแบบการตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขออนุญาตทำการวิจัย และขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยดำเนินการติดตามเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลาที่กำหนด

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ดังนี้ 1) ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ 2) ข้อมูลเกี่ยวกับระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อ รายด้าน และ โดยรวม 3) เปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช

เป็นรายชื่อ รายด้าน และ โดยรวม 3) เปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยการทดสอบค่าที่ t-test แบบ Independent โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) เปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่าสรุปโดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แต่ละด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วยในทุกด้าน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า

2.1 ความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน และรายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

2.2 ความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างและรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

2.3 ความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันและรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 มีประเด็นที่ได้นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ทั้งนี้ด้วยเหตุผลหลายประการ พออธิบายเป็นรายด้าน ได้ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ข้อที่มีระดับเจตคติสูงสุด คือ การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการช่วยให้สถานศึกษาได้แนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้สถานศึกษาทราบระดับคุณภาพของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาประกันคุณภาพภายใน ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สักดิ์ศิริ รัชชธรรม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับเห็นด้วย 4 ด้าน คือ ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ ผึ้งผาย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกวิทย์ อุดมรัตน์ (2550) เรื่องเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน

คุณภาพภายนอกทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ส่วนด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง

1.2 ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ข้อที่มีระดับเจตคติสูงสุด คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานการศึกษาต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจคุณภาพการปฏิบัติงานของครูควรพิจารณาทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และมาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทาง ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาดำเนินการให้บรรลุตามมาตรฐาน ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศักดิ์ศรี รักษาธรรม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครู โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับเห็นด้วย 4 ด้าน คือด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และ ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ ผึ้งผาย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกวิท อดุมรัตน์ (2550) เรื่องเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ส่วนด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

1.3 ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย ในด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ข้อที่มีระดับเจตคติสูงสุด คือ ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา

ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทำการประเมินสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร และผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีพฤติกรรมเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือ ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัย ของศักดิ์ศรี รักษ์ธรรม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครู โรงเรียน ประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับเห็นด้วย 4 ด้าน คือด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ ผึ้งผาย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกวิทย์ อุดมรัตน์ (2550) เรื่องเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ส่วนด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง

1.4 ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ข้อที่มีระดับเจตคติสูงสุด คือ ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงถ้าผลการประเมินไม่ถูกต้อง ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และผู้ประเมินคุณภาพภายนอกศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศักดิ์ศรี รักษ์ธรรม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับเห็นด้วย 4 ด้าน คือด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผล

การประเมินคุณภาพภายนอก และด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ ผึ้งผาย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกวิท อดุมรัตน์ (2550) เรื่องเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ส่วนด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง

1.5 ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย ในด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ข้อที่มีระดับเจตคติสูงสุด คือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาต้องรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินตามความเป็นจริง มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศักดิ์ศรี รักษ์ธรรม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับเห็นด้วย 4 ด้าน คือด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ ผึ้งผาย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกวิท อดุมรัตน์ (2550) เรื่องเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ

ภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ส่วนด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า

2.1 ความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับเจตคติโดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน และรายด้านพบว่าไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน งานวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีความแตกต่างกันในด้านตำแหน่ง มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 แตกต่างกัน ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการประเมินคุณภาพ การศึกษาเป็นสิ่งที่ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นความสำคัญและมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเหมือนกัน

2.2 ความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน มีระดับเจตคติโดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน และราย ด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน งานวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีความแตกต่างกันในด้านประสบการณ์ในการทำงาน มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 แตกต่างกัน ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในแวดวงการศึกษาต่างก็มีจุดมุ่งหมายในวิชาชีพครู เพื่อที่จะพัฒนาการศึกษาและ พัฒนาประเทศให้เจริญ

2.3 ความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน งานวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีความแตกต่างกันในด้านขนาดของสถานศึกษา มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักดิ์ศรี รักษ์ธรรม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครู โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอก และด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ส่วนเปรียบเทียบเจตคติที่พบความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอกต่างกันมีเจตคติแตกต่างกันทุกด้าน ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันมีเจตคติด้านหลักการและวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายนอกเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอก และกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกต่างกัน ส่วนครูที่สอนใน โรงเรียนขนาดต่างกัน มีเจตคติไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ ผึ้งผาย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพ ภายนอกแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่มี ประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกไม่แตกต่างกัน และ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกวิทย์ อุดมรัตน์ (2550) เรื่องเจตคติต่อ การประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งเพศชายและหญิง มีระดับเจตคติ ต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีตำแหน่งที่แตกต่าง มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาตรีมีระดับเจตคติต่อการประเมินภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีระดับ เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 และผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เพื่อสร้างเจตคติที่ดีเกี่ยวกับหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกที่มุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ทั้งผู้ที่ทำหน้าที่ประเมิน ผู้รับการประเมิน หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ควรจัดอบรมสัมมนาในประเด็นของการประเมินคุณภาพภายนอกและประชาสัมพันธ์ ให้ผู้บริหารและครูได้เข้าใจในกฎเกณฑ์ว่าด้วยผู้ประเมินภายนอกให้มีเจตคติที่ดีต่อผู้ประเมินภายนอก
3. ด้านคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ควรทำความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้กับคณะครูและผู้บริหารได้เข้าใจในกระบวนการการประเมินคุณภาพภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพราะหากไม่มั่นใจในกระบวนการแล้ว ผลลัพธ์ที่ได้จะทำให้สถานศึกษาในสังกัดไม่ได้นำมาใช้และพัฒนาตามการนำเสนอของผู้ประเมินภายนอก
4. ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ควรเร่งทำความเข้าใจให้กับคณะครูและผู้บริหารในสังกัดให้มีเจตคติที่ดีในประเด็นนี้ โดยการจัดอบรม สัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ของแต่ละสถานศึกษา
5. ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา ควรให้ความสนใจในการเสริมสร้างเจตคติที่ดีให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มนี้เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก ยึดติดความรู้เก่าๆ ประสบการณ์เดิมๆ ของตนเอง ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และมองว่าการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. เป็นการเพิ่มภาระให้กับครู และอาจจะคิดว่าการประเมินรูปแบบเดิม เป็นสิ่งที่ติดอยู่แล้ว

6. จากผลการวิจัยที่ได้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ควรนำข้อมูลที่ได้ไปวางแผนเพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

2. ควรศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหาร ครูผู้สอน และชุมชนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบ เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขตอื่นๆ

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ . (2545). กรอบและ แนวทางการดำเนินงาน เล่ม 1 เอกสารชุด การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมสามัญ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา. อุดรธานี: ม.ป.พ. (เอกสารอัดสำเนา).
- กฤษณา ศักดิ์ศรี. (2530). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: นิยมวิทยา.
- กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเมธิทิปส์ จำกัด.
- โกวิทย์ อุดมรัตน์. (2550). เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- คณะกรรมการประเมินศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ชันพรีนติ้งการพิมพ์.
- ทรงศรี ตุ่นทอง. (2542). การประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา. วารสารการวัดผล, 20(60) : 1-13.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2549). การวัดเจตคติ. อุดรราชธานี: โรงพิมพ์วิทยาออฟเซทการพิมพ์.
- ประชา พรหมนอก. (2530). การวัดเจตคติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ประสิทธิ์ ผึ้งผาย. (2548). เจตคติต่อการประเมินภายนอกของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พรธณี ช. เอนจิต. (2545). จิตวิทยาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: อมรการ.


- เพ็ญแข แสงแก้ว. (2541). การวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มาเรียม อนิลพันธุ์. (2553). วิธีวิจัยทางการศึกษา. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุ่ง อแก้วแดง. (2545). ประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.
- เรืองรอง สุศิตา. (2552). การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอบุลาราชธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- วินัย วิทย์ไพบุลย์สกุล. (2553). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- วาสนา ประवालพฤกษ์. (2541). คู่มืออบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง หลักและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้น.
- ศักดิ์ศรี รักษ์ธรรม. (2546). เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครูโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: เทคเอนด์เจอร์นัลพับลิเคชั่น.
- ศุภชัย ชนะดี. (2544). การปฏิบัติตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนตามทัศนคติของผู้บริหารและครูอาจารย์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2546) “คุยกับ ผอ. สมศ.”. เดลินิวส์ (18 กรกฎาคม 2546) : 8.
- สันติ หมายบุญ. (2553). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอบุลาราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สัมมา รณิธิย์. (2550). หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2545). เมื่อผู้ประเมินภายนอกมาตรวจเยี่ยมสถานศึกษา: จากประสบการณ์สู่แนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.

- สิริญาดา วิجارาน์. (2550). ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. (2554). ข้อมูลสถานศึกษาที่
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ฝ่ายศึกษานิเทศก์.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร:
คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.(2545). “โรงเรียนกับการประเมิน
ภายนอก”. *จุดสาร สมศ.* 9 (เมษายน 2545) : 6.
- _____ . (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). *การประกันคุณภาพการศึกษา*.
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *การจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ
ภายในสถานศึกษาและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 1*. สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อำรุง จันทรานิช .(2542). *การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร:
คุรุสภาลาดพร้าว.
- อำรุง จันทรานิช และคนอื่นๆ. (2542). *สารสนเทศเพื่อการวางแผนและการบริหารการศึกษาระดับ
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา*.
- อุมาพร จามรมาร. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีქซ์
ลิชชิ่ง.
- Atria, Joseph. (2000). “The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement planning
Process on Chicago Public School Teacher Attitudes toward School Improvement,”
UMI Requests Digital Dissertation Full Citation & Abstracts, (June 2000) : 4254.
- Bugg, Kent Andrew. (2000). “Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High
School,” **Dissertation Abstracts International** , 154 (June 2000) : 61-111A.


Fleming, P. (2000). **The Art of Middle Management in Secondary School : A Guhool : A Guhool : A Guide to Effective Subject and ide to Effective Subject and Team Leadership.** London: David Fulton Publishers.

Floit, Daryl J. (2000). "The Effects of Quality Assurance External Review on Illinois School Refrom Dissertation," **Ph.D.Educational Administration**, Illinois University.

Rosenblatt,Z. (2001). "Teach ers'Multiple Roles and Skill Flexibility : Effects on Work Attitudes". **Educational Administration Quarterly.** 5 (December 2001) : 684-704.




ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. คร.สุภาพ เต็มรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโศภนคณาภรณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12
2. คร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ ผู้อำนวยการโรงเรียนนบพิดาวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12
3. นายวิรัตน์ สกฤณา รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
4. นางสาวชูศรี กาญจนวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4
5. ว่าที่ร้อยตรีพินิจ สังข์พันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพังยอม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ให้ครบทุกตอนและทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2. แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 60 ข้อ

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยนำไปวิเคราะห์และประมวลผลแล้วนำเสนอในภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน

4. กรุณาส่งแบบสอบถามคืนไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว โดยใส่ซองที่แนบมาโดยเร็วที่สุด

ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางศุภรัตน์ บรรดาศักดิ์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลง หน้าข้อความตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ตำแหน่ง

ผู้บริหาร

ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการทำงาน

ต่ำกว่า 10 ปี

ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

21 ปีขึ้นไป

3. ขนาดของสถานศึกษา

ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)

ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน)

ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา)

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับระดับเจตคติที่แท้จริงของท่านเพียงช่องเดียวตาม
ความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตัวอย่าง

ข้อที่	รายการ	ระดับเจตคติ				
		5	4	3	2	1
0	โดยภาพรวมการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นสิ่งที่ดีมาก			✓		
00	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นงานที่น่าเบื่อ	✓				

จากข้อ 0 แสดงว่าครูมีเจตคติในระดับไม่แน่ใจ

จากข้อ 00 แสดงว่าครูมีเจตคติในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อที่	รายการ	ระดับเจตคติ				
		5	4	3	2	1
	หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก					
1	การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2	การประเมินคุณภาพภายนอกยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส เชื่อถือได้					
3	สถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มศักยภาพ					
4	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาประกันคุณภาพภายใน					
5	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการช่วยให้สถานศึกษาได้แนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
6	การประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้สถานศึกษาทราบระดับคุณภาพของมาตรฐานและตัวบ่งชี้					
7	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย					
8	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา					
9	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาของชาติ					
10	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา					
11	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการตรวจสอบ เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ					
12	การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรายงานผลการประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ข้อที่	รายการ	ระดับเจตคติ				
		5	4	3	2	1
	มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก					
1	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มีการพัฒนาตัวบ่งชี้พื้นฐาน อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม					
2	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามหลักเกณฑ์กำหนดตัวบ่งชี้ของ สมศ. สอดคล้องกับกฎกระทรวง					
3	มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาดำเนินการให้บรรลุตามมาตรฐาน					
4	สถานศึกษาพัฒนาการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ					
5	การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
6	เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. มีความเป็นกลางเหมาะกับสถานศึกษา					
7	มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน					
8	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของ สมศ. พิจารณาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ					
9	สมศ. กำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพเหมาะสมต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
10	วิธีการการประเมินคุณภาพภายนอก มีการประเมินอิงเกณฑ์และการประเมินอิงสถานศึกษา					
11	การตัดสินคุณภาพบุคคลควรพิจารณาทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ					
12	เกณฑ์การประเมินของ สมศ. มีความยืดหยุ่น ในเชิงการปฏิบัติงาน					

ข้อที่	รายการ	ระดับเจตคติ				
		5	4	3	2	1
	คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก					
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง					
2	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามสภาพความเป็นจริง					
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกกระตุ้นให้ครูเกิดกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง					
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความเชี่ยวชาญในการประเมินสถานศึกษา					
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก					
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ทำงานอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ					
7	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทำการประเมิน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานศึกษา					
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา					
9	การพัฒนาสถานศึกษาจำเป็นต้องมีบุคคลภายนอกประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา					
10	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเข้าใจบริบทต่างๆ ที่มาเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา					
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทำการประเมินสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร					
12	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีพฤติกรรมเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือ					

ที่	รายการ	ระดับเจตคติ				
		5	4	3	2	1
	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก					
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการวางแผนการประเมิน โดยการศึกษาข้อมูลต่างๆของสถานศึกษา					
2	จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการตรวจเยี่ยมเป็นการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา					
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)					
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา					
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการทำความเข้าใจ กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกกับคณะครู					
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
7	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ ข้อมูลที่เป็นจริงต่อผู้ประเมินคุณภาพภายนอก					
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้ครูชี้แจงเหตุผล ถ้าข้อมูลไม่ตรงความจริงโดยใช้หลักฐานประกอบ					
9	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้สถานศึกษา ชี้แจงถ้าผลการประเมินไม่ถูกต้อง					
10	การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้อง					
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกหาหลักฐาน ข้อมูลที่จะยืนยัน สภาพการพัฒนาสถานศึกษา					
12	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. มีความ ชัดเจน เทียบตรงและเชื่อถือได้					

ข้อที่	รายการ	ระดับเจตคติ				
		5	4	3	2	1
	การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก					
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินตามความเป็นจริง มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา					
2	ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้จุดด้อยและจุดเด่นของสถานศึกษา					
3	นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา					
4	สถานศึกษาเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก					
5	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อค้นพบสนองความต้องการของสถานศึกษา					
6	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
7	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศกำหนดนโยบายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
8	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศพัฒนาเจตคติที่ดีของครู					
9	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาต้องรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด					
10	ครูใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาผลงานและขอเลื่อนวิทยฐานะ					
11	ครูทราบผลการปฏิบัติงานของตนเอง จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก					
12	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลที่จำเป็นต่อสถานศึกษา					

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
	หลักการและวัตถุประสงค์ของการ ประเมินคุณภาพภายนอก								
1	การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้มี การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
2	การประเมินคุณภาพภายนอกยึดหลัก ความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส เชื่อถือ ได้	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
3	สถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบาย พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
4	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการ ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนา ประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
5	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการ ช่วยให้สถานศึกษาได้แนวทางปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
6	การประเมินคุณภาพภายนอกทำให้ทราบ ระดับคุณภาพมาตรฐานและตัวบ่งชี้	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
7	การประเมินคุณภาพภายนอก มุ่งส่งเสริม การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
8	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการ ตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้


ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
9	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาของชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
10	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
11	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการตรวจสอบเพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
12	การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อรายงานผลการประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
	มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก								
1	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มีการพัฒนาตัวบ่งชี้พื้นฐาน อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม	+1	+1	0	+1	0	+3	0.6	ใช้ได้
2	การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม หลักเกณฑ์กำหนดตัวบ่งชี้ของ สมศ. สอดคล้องกับกฎกระทรวง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
3	มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาดำเนินการให้บรรลุตามมาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
4	สถานศึกษาพัฒนาการศึกษาเพื่อยกระดับ มาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
5	การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือ จากทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
6	เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. มีความยุติธรรมเป็นกลาง เหมาะสมกับสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	+4	0.8	ใช้ได้
7	มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอกสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
8	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของ สมศ. พิจารณาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
9	สมศ. กำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพ เหมาะสมต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
10	วิธีการการประเมินคุณภาพภายนอก มีการประเมินอิงเกณฑ์และการประเมิน อิงสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
11	การตัดสินคุณภาพบุคคลควรพิจารณา ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	0	+1	+1	+1	0	+3	0.6	ใช้ได้
12	เกณฑ์การประเมินของ สมศ. มีความ ยืดหยุ่นในเชิงการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
	คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก								
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
2	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามสภาพความเป็นจริง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกกระตุ้นให้ครูเกิดกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความเชี่ยวชาญในการประเมินสถานศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8	ใช้ได้
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ทำงานอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
7	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทำการประเมินโดยคำนึง ถึงประโยชน์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
9	การพัฒนาสถานศึกษาจำเป็นต้องมีบุคลากรภายนอกประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
10	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเข้าใจบริบท ต่างๆ ที่มาเกี่ยวข้อง กับสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกทำการ ประเมินสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
12	ผู้ประเมินภายนอกมีพฤติกรรมเป็น บุคคลที่น่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก								
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการวาง แผนการประเมิน โดยการศึกษาข้อมูล ต่างๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.8	ใช้ได้
2	จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการตรวจเยี่ยม เป็นการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการ พัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องศึกษา รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกศึกษาข้อมูล พื้นฐาน เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง กับสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีการทำ ความเข้าใจกระบวนการประเมินคุณภาพ ภายนอกกับคณะครู	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
6	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการ ประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
7	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความ ร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นจริงต่อผู้ ประเมินคุณภาพภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้ครูชี้แจงเหตุผลถ้าข้อมูลไม่ตรงความจริงโดยใช้หลักฐานประกอบ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
9	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงถ้าผลการประเมินไม่ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
10	การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
11	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกหาหลักฐานข้อมูลที่จะยืนยันสภาพการพัฒนาศาสนศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
12	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. มีความชัดเจน เที่ยงตรงและเชื่อถือได้	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
	การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก								
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประเมินตามความเป็นจริงมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
2	ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้จุดด้อยและจุดเด่นของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้
3	นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.0	ใช้ได้



ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ พิเศษ ว.184/2555

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าจี้ อำเภอมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

30 ตุลาคม 255

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สุภาพ เต็มรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสุภรัตน์ บรรดาศักดิ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ผอ.กฤษิศา วีระพงศ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้าง และการใช้ภาษา ในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เบญจพร ชนะกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043



ที่ ศร พิเศษ ว.184/2555

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าจิว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

30 ตุลาคม 255

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สุรพงษ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์ (ผู้อำนวยการโรงเรียนนบพิดำวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสุภรัตน์ บรรดาศักดิ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ผอ.กรีธา วีระพงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้าง และการใช้ภาษา ในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เบญจพร ชนะกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043



ที่ ศธ พิเศษ ว.184/2555

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง

จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

31 ตุลาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณวิรัตน์ สกฤณา (รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 1)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางศุภรัตน์ บรรดาศักดิ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ผอ.กฤษฎา วิระพงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้าง และการใช้ภาษา ในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เบญจพร ชนะกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043



ที่ ศธ พิเศษ ว.184/2555

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าจิว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

32 ตุลาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณชูศรี กาญจนวงศ์ (ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดสโมสร)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสุภรัตน์ บรรดาศักดิ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ผอ.กริธา วีระพงศ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบเนื้อหา โครงสร้าง และการใช้ภาษา ในประเด็นคำถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่ง นักศึกษาจะขอนำเครื่องมืองานวิจัยไปประสานงานกับท่านด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านกรุณานัดหมายให้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เบญจพร ชนะกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043



ที่ ศร พิเศษ ว.220/2555

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ตำบลท่าจิว อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

16 พฤศจิกายน 2555

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการวิจัย

จำนวน ชุด

ด้วยนางสุภรัตน์ บรรดาศักดิ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ผอ.กฤษา วีระพงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

ในการนี้ นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นางสุภรัตน์ บรรดาศักดิ์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานและบุคลากรดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต ขอขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์มะโน คำบำรุง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์. 0-7539-2043

โทรสาร. 0-7539-2043

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	นางศุภรัตน์ บรรดาศักดิ์
วัน เดือน ปี เกิด	6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2513
ภูมิลำเนา	บ้านเลขที่ 55 หมู่ที่ 10 ตำบลเชียรเขา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช 80290
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช “ฉน นครอุทิศ” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2532	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียรใหญ่ อำเภอเชียรใหญ่
พ.ศ. 2536	ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2556	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
โทรศัพท์	084- 3048340