

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในครั้งนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงสัญลักษณ์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
- S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- SS แทน ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
- df แทน ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – Distribution
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ t-test
- Sig แทน ค่าทดสอบความเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นเพศ อายุ อาชีพ และวุฒิการศึกษา โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน เป็นรายด้าน รายข้อ และโดยรวมทุกด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบค่า ที (t – test) แบบ Independent Sample

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ อาชีพ และวุฒิการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น โดยการใช้แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 เพื่อรับทราบปัญหาและข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังปรากฏ ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ และวุฒิการศึกษา

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 322)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	98	30.4
	หญิง	224	69.6
	รวม	322	100

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 322)	ร้อยละ
2	อายุ		
	ไม่เกิน 30 ปี	18	5.6
	30 – 40 ปี	156	48.4
	40 ปีขึ้นไป - 50 ปี	93	28.9
	50 ปีขึ้นไป	55	17.1
	รวม	322	100
3	อาชีพ		
	รับจ้าง	110	34.2
	เกษตรกร	184	57.1
	รับราชการ	24	7.5
	อื่นๆ	4	1.2
	รวม	322	100
4	วุฒิการศึกษา		
	ประถมศึกษา (ป.1 – ป.6)	116	36.0
	มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3)	81	25.2
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ม.4, ม.6, ปวช.)	90	28.0
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ปวส., ปริญญาตรี, สูงกว่าปริญญาตรี)	35	10.9
	รวม	322	100

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.6 ที่เหลือเป็นเพศชาย ร้อยละ 30.4 ส่วนใหญ่อายุ 30 – 40 ปี ร้อยละ 48.4 รองลงมาอายุ 40 ปีขึ้นไป – 50 ปี ร้อยละ 28.9 อายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 17.1 และอายุไม่เกิน 30 ปี ร้อยละ 5.6 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 57.1 รองลงมา คือ รับจ้าง ร้อยละ 34.2 รับราชการ ร้อยละ 7.5 และอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 1.2 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.1 – ป.6) ร้อยละ 36.0 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ม.4, ม.6,

ปวช.) ร้อยละ 28.0 มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3) ร้อยละ 25.2 และอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ปวส., ปริญญาตรี, สูงกว่าปริญญาตรี) ร้อยละ 10.9

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม เป็นรายด้านและรายข้อ ดังตารางที่ 5 – 10

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในภาพรวม

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.33	0.70	ปานกลาง
2	การคัดกรองนักเรียน	3.20	0.73	ปานกลาง
3	การส่งเสริมนักเรียน	3.10	0.74	ปานกลาง
4	การป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.31	0.73	ปานกลาง
5	การส่งต่อ	3.10	0.80	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.21	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมาคือด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) ด้านการคัดกรองนักเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) และด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการส่งต่อ มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิทา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	การได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.64	0.88	มาก
2	การร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของนักเรียนเพื่อใช้ในการวางแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.35	0.89	ปานกลาง
3	การได้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.20	0.84	ปานกลาง
4	การให้ข้อมูลกับโรงเรียนเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การไปโรงเรียน การคบเพื่อน การรักษาสุขภาพ และความเอาใจใส่ในการเรียนของนักเรียน	3.60	0.95	มาก
5	การทราบข้อมูลของนักเรียนโดยการสอบถามจากเพื่อน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.48	0.87	ปานกลาง
6	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	3.62	1.00	มาก
7	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการสร้างแบบบันทึกข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	3.29	0.90	ปานกลาง
8	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกันักเรียนเมื่อโรงเรียนขอความร่วมมือ	3.67	0.99	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
9	การได้ร่วมกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.15	0.94	ปานกลาง
10	การได้ร่วมออกแบบวิธีดำเนินงาน/โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.00	0.92	ปานกลาง
11	การได้ร่วมกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงาน/โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.03	0.85	ปานกลาง
12	การได้ร่วมประเมินความถูกต้องสมบูรณ์และความสอดคล้องของแผนงาน/โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.00	0.80	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.33	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ภาพรวมมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับพบว่า ข้อที่ 8 การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเมื่อโรงเรียนขอความร่วมมือ มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) ข้อที่ 1 การได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) ข้อที่ 6 การให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 12 การได้ร่วมประเมินความถูกต้องสมบูรณ์และความสอดคล้องของแผนงาน/โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระดับการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	การมีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียน ออกเป็นกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.07	0.86	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียน ตามแบบที่โรงเรียนกำหนด	3.20	0.79	ปานกลาง
3	การร่วมจัดหาทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนในการคัดกรองนักเรียน	3.13	0.91	ปานกลาง
4	การร่วมประสานงานขอความร่วมมือช่วยเหลือระหว่างการปฏิบัติตามแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการคัดกรองนักเรียน	3.18	0.77	ปานกลาง
5	การมีส่วนร่วมในโครงการการเยี่ยมบ้านนักเรียนในชุมชนเพื่อติดตามนักเรียน	3.40	0.97	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.20	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการคัดกรองนักเรียนภาพรวมมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 5 การมีส่วนร่วมในโครงการการเยี่ยมบ้านนักเรียนในชุมชนเพื่อติดตามนักเรียน มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) ข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียนตามแบบที่โรงเรียนกำหนด มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) ข้อที่ 4 การร่วมประสานงานขอความร่วมมือช่วยเหลือระหว่างการปฏิบัติ

ตามแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการคัดกรองนักเรียน มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 1 การมีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา มีระดับการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริมนักเรียนกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาโดยการจัดการอบรมที่โรงเรียนจัดขึ้น	3.11	0.83	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริมนักเรียนกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาโดยการจัดศูนย์การเรียนรู้	3.04	0.88	ปานกลาง
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริมนักเรียนกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาโดยการจัดลานกีฬาและนันทนาการ	3.07	0.90	ปานกลาง
4	การมีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและจำนวนเพียงพอ	2.99	0.84	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
5	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริม นักเรียนกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาโดยการส่งเข้าร่วมการ อบรมที่ภาครัฐและเอกชนจัดขึ้น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ว่าการอำเภอ เป็นต้น	3.05	0.90	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริม นักเรียนในการให้ความรู้ความเข้าใจถึง อันตรายในการอยู่ใกล้แหล่งมั่วสุ่มหรือ เสี่ยงกับยาเสพติด	3.30	0.91	ปานกลาง
7	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริม นักเรียนในการจัดกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์	3.13	0.88	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.10	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตา สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการส่งเสริมนักเรียนภาพรวมมีระดับ
การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 6 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริมนักเรียน
ในการให้ความรู้ความเข้าใจถึงอันตรายในการอยู่ใกล้แหล่งมั่วสุ่มหรือเสี่ยงกับยาเสพติด มีระดับ
การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) ข้อที่ 7 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริม
นักเรียนในการจัดกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีระดับ
การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) ข้อที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่งเสริม
นักเรียนกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาโดยการจัดการอบรมที่โรงเรียนจัดขึ้น
มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 4 การมีส่วนร่วม

ในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและจำนวนเพียงพอ มีระดับการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	การมีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักเรียนในกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.20	0.83	ปานกลาง
2	เมื่อนักเรียนมีปัญหา ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดทางในการป้องกัน ให้ความช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาตามสภาพปัญหาของนักเรียน	3.31	0.95	ปานกลาง
3	การร่วมจัดกิจกรรมเพื่อให้กำลังใจและส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	3.29	0.87	ปานกลาง
4	การมีส่วนร่วมในการป้องกันนักเรียนไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและให้อยู่ห่างจากแหล่งมั่วสุ่ม	3.46	0.97	ปานกลาง
5	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ตามสภาพปัญหามาให้ความรู้และแนะนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.21	0.98	ปานกลาง
6	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องโทษของยาเสพติด	3.49	0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
7	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการ สอดส่องดูแล ป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด แหล่งมั่วสุ่มของกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.46	0.93	ปานกลาง
8	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเกี่ยวกับ ปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้นในชุมชนทั้ง เรื่องยาเสพติดและแหล่งมั่วสุ่ม	3.38	1.02	ปานกลาง
9	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนสรุปผล การดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาของนักเรียน	3.11	0.83	ปานกลาง
10	การให้ความร่วมมือในการประสานงาน กับสถานีตำรวจในการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด แหล่งมั่วสุ่มของกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.26	0.85	ปานกลาง
11	การให้ความร่วมมือและประสานงาน กับหน่วยงานสาธารณสุข โรงพยาบาล ในด้านการอบรมให้ความรู้เรื่องการรักษา สุขภาพของกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	3.25	0.84	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.31	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดำ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ภาพรวม
มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 6 การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการรณรงค์
ให้ความรู้เรื่องโทษของยาเสพติด มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) ข้อที่ 4
การมีส่วนร่วมในการป้องกันนักเรียนไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและให้อยู่ห่างจากแหล่งมั่วสุ่ม และ

ข้อที่ 7 การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการสอดส่องดูแล ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
แหล่งมั่วสุ่มของกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

ข้อที่ 8 การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้นในชุมชนทั้งเรื่องยาเสพติด
และแหล่งมั่วสุ่ม มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ข้อที่ 9 การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนสรุปผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
นักเรียน มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนา
คุณภาพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4
ในด้านการส่งต่อ

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผน และส่ง นักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด ไปยังศูนย์บำบัดยาเสพติด	3.19	0.85	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและส่ง นักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพไปยัง สถานพยาบาล	3.11	0.93	ปานกลาง
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผน และส่งตัว นักเรียนที่มีปัญหา ซึ่งได้รับการช่วยเหลือ แล้วแต่ไม่ดีขึ้น ไปยังหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	2.99	0.86	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
4	การให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการส่งนักเรียนที่มีปัญหาซึ่งได้รับการช่วยเหลือแล้ว แต่นักเรียนไม่ดีขึ้น และยากต่อการช่วยเหลือส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	3.11	0.90	ปานกลาง
5	การร่วมจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียนได้ร่วมคิดร่วมทำ	3.12	0.93	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.10	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการส่งต่อ ภาพรวมมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน และส่งนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด ไปยังศูนย์บำบัดยาเสพติด มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) ข้อที่ 5 การร่วมจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียนได้ร่วมคิดร่วมทำ มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) ข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผน และส่งนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพไปยังสถานพยาบาล และข้อที่ 4 การให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการส่งนักเรียนที่มีปัญหาซึ่งได้รับการช่วยเหลือแล้ว แต่นักเรียนไม่ดีขึ้น และยากต่อการช่วยเหลือส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมในการวางแผน และส่งตัวนักเรียนที่มีปัญหาซึ่งได้รับการช่วยเหลือแล้วแต่ไม่ดีขึ้นไปยังหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามเพศ ดังปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามเพศ

ข้อ	รายการ	ชาย		หญิง		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.26	0.75	3.37	0.68	-1.269	0.205
2	การคัดกรองนักเรียน	3.12	0.69	3.23	0.75	-1.304	0.193
3	การส่งเสริมนักเรียน	2.96	0.64	3.17	0.78	-2.506	0.013*
4	การป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.22	0.69	3.35	0.74	-1.572	0.117
5	การส่งต่อ	3.01	0.72	3.15	0.83	-1.549	0.123
เฉลี่ยรวม		3.11	0.63	3.25	0.67	-1.779	0.076

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าระดับ การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 5 ด้าน พบว่าด้านการส่งเสริม นักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ ดังปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้าน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	20.601	3	6.867	18.197	0.000*
ภายในกลุ่ม	120.002	318	0.377		
รวม	140.603	321			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's ดังแสดงใน ตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's

อายุ					
	\bar{X}	ไม่เกิน 30 ปี	30 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 30 ปี	3.07	-	-0.3650*	-0.0748	0.3799
30 – 40 ปี	3.43		-	0.2902*	0.7449*
40 ปีขึ้นไป-ไป50 ปี	3.14			-	0.4547*
50 ปีขึ้นไป	2.69				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างผู้ปกครองที่มีอายุ 30 – 40 ปีกับอายุไม่เกิน 30 ปี ระหว่างผู้ปกครองที่มีอายุ 30 – 40 ปีกับอายุ 40ปีขึ้นไป – 50 ปีและอายุ 50 ปีขึ้นไป และระหว่างผู้ปกครองที่มีอายุ 40ปีขึ้นไป – 50 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.166	3	2.389	5.693	0.001*
ภายในกลุ่ม	133.437	318	0.420		
รวม	140.603	321			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's

อาชีพ	ค่าเฉลี่ย				
	\bar{X}	รับจ้าง	เกษตรกร	รับราชการ	อื่นๆ
รับจ้าง	3.07	-	-0.1633	-0.5762*	0.0144
เกษตรกร	3.23		-	-0.4129*	0.1776
รับราชการ	3.64			-	0.5906
อื่นๆ	3.05				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างกับผู้ปกครองที่มีอาชีพราชการ และระหว่างผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการกับผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกร นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11.095	3	3.698	9.081	0.000*
ภายในกลุ่ม	129.508	318	0.407		
รวม	140.603	321			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม เป็นรายคู่
ด้วยวิธี Scheffe's

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ขึ้นไป
		3.01	3.23	3.25	3.66
ประถมศึกษา	3.01	-	-0.2148	-0.2372	-0.6441*
มัธยมศึกษา ตอนต้น	3.23		-	-0.224	-0.4293*
มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า	3.25			-	-0.4070*
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ขึ้นไป	3.66				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพนบพิดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไปกับผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาประถมศึกษา วุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น และวุฒิการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น โดยการใช้แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนบพิตำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลคือ ผู้ปกครองไม่มีความรู้ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและผู้ปกครองไม่มีเวลาเอาใจใส่บุตรหลานเนื่องจากต้องประกอบอาชีพ

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในด้านการคัดกรองนักเรียนคือ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้ปกครองขาดการเอาใจใส่ดูแลนักเรียน และขาดการประสานงานระหว่างทางโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียน

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในด้านการส่งเสริมนักเรียน คือผู้ปกครองมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาดูแลนักเรียน ขาดการประสานงานหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและขาดงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมในการส่งเสริมนักเรียน

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา คือผู้ปกครองไม่ได้รับการประสานงานจาก โรงเรียน และผู้ปกครองไม่สามารถดูแลนักเรียนได้ตลอดเวลา

5. ด้านการส่งต่อ

ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในด้านการส่งต่อ คือผู้ปกครองต้องการแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง ขาดการประสานงานจาก โรงเรียน และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่ต่อเนื่อง