

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) และประเภทการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและประเภทโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2554 รวมทั้งสิ้น 2,234 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 155 คน ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 52 คน ครูโรงเรียนประถมศึกษา 1,117 คน และครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 910 คน คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2)

2. กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2554 รวมทั้งสิ้น 470 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 101 คน ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 35 คน ครูโรงเรียนประถมศึกษา 183 คน ครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 151 คน

ได้มาโดยการใช้สูตรคำนวณของ ทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) สุ่มกลุ่มตัวอย่างครูและผู้บริหารและเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโรยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างถึงใน ธีรวิมล เอกะกุล, 2543)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ ตำแหน่งและประเภทโรงเรียน

อำเภอ/ประเภทโรงเรียน	จำนวนประชากร (2,234 คน)		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (470 คน)		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
	ตำแหน่งหน้าที่		ตำแหน่งหน้าที่		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
1. หู่งสง					
- ประถมศึกษา	35	303	23	52	75
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	13	237	8	37	45
2. หู่งใหญ่					
- ประถมศึกษา	31	215	20	35	55
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	10	180	7	30	37
3. บางขัน					
- ประถมศึกษา	14	142	9	23	32
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	6	126	4	21	25
4. นาบอน					
- ประถมศึกษา	12	83	8	14	22
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	2	30	1	5	6
5. พิปูน					
- ประถมศึกษา	12	67	8	11	19
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	4	66	3	11	14

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

อำเภอ/ประเภทโรงเรียน	จำนวนประชากร (2,234 คน)		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (470 คน)		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
	ตำแหน่งหน้าที่		ตำแหน่งหน้าที่		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
6. ถ้าพรรณรา					
- ประถมศึกษา	8	43	5	7	12
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	4	63	3	10	13
7. จวาง					
- ประถมศึกษา	30	177	20	29	49
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	7	93	5	16	21
8. ช้างกลาง					
- ประถมศึกษา	13	73	8	12	20
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	6	129	4	21	25
รวม					
ประถมศึกษา	155	1,117	101	183	282
ขยายโอกาสทางการศึกษา	52	910	35	151	188
รวมทั้งสิ้น	207	2,027	136	334	470

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 2



### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเรื่องการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทของโรงเรียน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายปิดเกี่ยวกับวิธีการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 หมวด 5 ว่าด้วยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการให้บำเหน็จความชอบ ด้านการจัดสวัสดิการ และด้านการพัฒนาบุคลากร ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) คือ

- |   |       |         |                        |
|---|-------|---------|------------------------|
| 5 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติมากที่สุด  |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติมาก        |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติปานกลาง    |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อย       |
| 1 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อยที่สุด |

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด ขอบเขตของตัวแปรและเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาหลักการและวิธีสร้างแบบสอบถามในการค้นคว้าวิจัยและเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

3. นิยามศัพท์เฉพาะการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการและดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยเขียนข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสม ตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาที่ต้องการศึกษา การใช้ภาษาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

5. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วตามข้อ 4 โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (รายชื่อในภาคผนวก ก) ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ 1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษามากกว่า 5 ปี และ 2) เป็นผู้ที่จบการศึกษาอย่างน้อยระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Item-Objective Congruence Index) ให้ค่าคะแนนความสอดคล้อง ดังนี้

- +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.6 - 1.0 มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

6. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนจากนั้นวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2543, 96) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.92

8. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยยื่นคำร้องขอหนังสือจากโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช แบบสอบถาม พร้อมทั้งซองเปล่าปิดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของส่งคืนผู้วิจัย ส่งไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านทางไปรษณีย์ จำนวน 470 ฉบับ จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 136 ฉบับ และครูผู้สอน จำนวน 334 ฉบับ



3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และจำนวนของแบบสอบถามทุกชุดภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับคืนเป็นฉบับสมบูรณ์ จำนวน 450 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.74 ซึ่งจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 116 ฉบับและ ครูผู้สอน จำนวน 334 ฉบับ

4. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการคำนวณค่าสถิติต่างๆ มีขั้นตอน ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการหาค่าความถี่ (F) และค่าร้อยละ (P) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

2. แบบสอบถามวิธีการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เป็นรายด้าน และภาพรวม แล้วแปลเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ยของจุดตัด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. หาค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและประเภทโรงเรียน

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ

- 1.1 ค่าความเที่ยงตรง (IOC)
- 1.2 ค่าความเชื่อมั่น (Coefficient)

### 2. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

- 2.1 หาค่าความถี่ (Frequency)
- 2.2 หาค่าร้อยละ (Percentage)
- 2.3 หาค่าเฉลี่ย (Mean)
- 2.4 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 2.5 หาค่าสถิติทดสอบที (t - test)