



แนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษา
แบบให้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก



คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานเลขานุการสภาพักรถยนต์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555

รายชื่อนักวิจัย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช:

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิญญา พรมสุข สถิตย์ภาคีกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มลิวรรณ สมศักดิ์

อาจารย์ ดร. อารี สาริปा

อาจารย์ ดร.ปรีชา สามัคคี

อาจารย์กฤษมา ใจสนาย

อาจารย์ นราหทัย นาลาเวช

โรงเรียนบ้านทุ่งชน: นายคำนวน มิตรกระเจ้า

โรงเรียนบ้านอินทนิน: นางสาวดารุณี บุญวิก

โรงเรียนบ้านนำข่าว: นายสมเจตน์ ไชยเมือง

โรงเรียนวัดโนมส์: นางสาวชูศรี กาญจนวงศ์

โรงเรียนบ้านทุ่งขันหมาก: นายวิสุทธิศักดิ์ หวานพร้อม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4:

นางสาวเกยร ใจท้าว

นางสาวสุนทรญา เจริญผล

นางศุภรินทร์ เด่นดวง

คำนำ

เอกสารแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นเอกสารเผยแพร่ผลการทดลองที่เรียนจากการทำวิจัยตามโครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555

เอกสารฉบับนี้ประกอบด้วย ที่มาและความสำคัญของการพัฒนารูปแบบ กระบวนการ/ขั้นตอนในการดำเนินงาน องค์ประกอบของรูปแบบ กระบวนการการพัฒนารูปแบบ การนำรูปแบบไปใช้บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง ปัจจัยอื่นต่อความสำเร็จ ผลที่คาดว่าจะได้รับ และภาคผนวกซึ่งนำเสนอตัวอย่างการพัฒนารูปแบบและการนำรูปแบบไปใช้ของโรงเรียนบ้านอินทนิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

ขอขอบคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ครุและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งห้าโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านทุ่งชน โรงเรียนวัดสมอสาร โรงเรียนบ้านน้ำขาว โรงเรียนบ้านทุ่งขันมาก และโรงเรียนบ้านอินทนิน และคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการวิจัยจนแล้วเสร็จด้วยดี ตลอดจนเป็นแบบให้นักวิจัยสามารถทดลองที่เรียนได้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องตามสมควร และทางคณะผู้วิจัยยินดีรับข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นที่พึงมีต่อแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อนำไปปรับปรุงเอกสารฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

คณะผู้วิจัย
มีนาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญภาพ	ค
สารบัญตาราง.....	ง
แนวทางการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก.....	1
ที่มาและความสำคัญของการพัฒนาครูแบบ.....	1
กระบวนการในการดำเนินงานพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา.....	3
ข้อความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ.....	5
บทบาทผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	8
ปัจจัยอื้อต่อความสำเร็จ.....	12
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
สรุปกรอบแนวคิดการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก.....	14
ตัวอย่างรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน.....	16
ตัวอย่างการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบ “อินทนินรวมใจให้โครงงาน สถานต่อการคิด” ของโรงเรียนบ้านอินทนิน.....	17
บรรณานุกรม.....	29

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียน ขนาดเล็ก.....	15
2 รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานแบบอินทนิลรวมใจ ใช้โครงงานสถานที่การคิด ของโรงเรียนบ้านอินทนิน.....	22
3 แผนการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบอินทนิลรวมใจ ใช้โครงงานสถานที่การคิด.....	23

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบกับปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในของรูปแบบ.....	19
2 คะแนนเฉลี่ยคุณภาพของรูปแบบจำแนกเป็นรายด้านตามประเด็นตรวจสอบ.....	20

แนวทางการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก

ที่มาและความสำคัญของการพัฒนาครูและผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดเล็กเป็นโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน ปัจจุบันในประเทศไทยมีโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่า 14,000 โรง (ขินภัทร ภูมิรัตน์, 2555: 23) และมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็กจะเป็นโรงเรียนที่อยู่ในชุมชนตั้งเดิม คนในชุมชนร่วมกันก่อตั้งขึ้น เพื่อให้บุตรหลานได้มีที่เรียนใกล้บ้าน ไม่ต้องเดินทางไปเรียนนอกหมู่บ้านซึ่งขณะนี้การคมนาคมยังไม่สะดวก ยานพาหนะมีจำกัด

ต่อมาเมื่อบ้านเมืองเริ่มขึ้นการคมนาคมสะดวกมากขึ้น ยานพาหนะมีให้เลือกใช้หลากหลาย การติดต่อกับชุมชนเมืองทำได้ง่ายขึ้น การรับรู้ข่าวสารรวดเร็วมากขึ้น ผู้ปกครองเริ่มเห็นความแตกต่างด้านความพร้อมของโรงเรียนในเมืองกับโรงเรียนใกล้บ้าน ทำให้เกิดความคิดส่งบุตรหลานไปเรียนโรงเรียนในเมืองมากขึ้น โดยคาดหวังว่าโรงเรียนในเมืองสามารถช่วยให้บุตรหลานเรียนรู้ได้ดีกว่า ทำให้โรงเรียนในหมู่บ้านมีจำนวนลดลงเป็นลำดับ ก่อปรับความพร้อมในด้านต่างๆ ห้องอาคาร สถานที่ ทรัพยากรแหล่งเรียนรู้ งบประมาณที่จำกัด ทำให้ครูไม่สนใจที่จะมาปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก เกิดปัญหาครูไม่ครบชั้น ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนต่ำ ครูต้องทำงานหนัก การพัฒนาตนเองของครูมีข้อจำกัด หากครูเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมที่ต้นสังกัดจัดให้ก็ต้องหันหน้าไปอีกที่ ไม่สามารถเดินทางกลับมาได้ในวันเดียวกัน ทำให้ครูต้องทิ้งห้องเรียนเพื่อไปอบรม ผลกระทบตามมา คือ นักเรียนไม่ได้เรียนอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย ผลสัมฤทธิ์โดยทั่วไปต่ำกว่าเกณฑ์ รวมทั้งคุณลักษณะต่างๆ เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ และเป็นประเด็นที่กรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนที่โรงเรียนปรับแก้ไปเป็นอันดับต้นๆ

จากข้อมูลที่นำเสนอข้างต้นเห็นได้ว่าปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กควรได้รับการพิจารณาแก้ไขอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดผลดีต่อกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมาได้มีการเสนอแนวทางต่างๆ ในการแก้ปัญหา เช่น 1) การยุบเลิกโรงเรียนเพื่อประหยัดงบประมาณ แต่จะส่งผลกระทบต่อผู้ที่ประสงค์ส่งบุตรหลานเข้าเรียน ครอบครัวของผู้ที่ต้องการเข้าเรียน เป็นต้นหรือ 2) การเคลื่อนย้ายนักเรียนไปเรียนในโรงเรียนประจำตำบล เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน และแก้ไขปัญหาครูผู้สอนไม่ครบชั้น 3) การนำสื่อ/ นวัตกรรมการเรียนการสอนมาใช้ ได้แก่ ห้องเรียนแบบคละชั้น การใช้บทเรียนสำเร็จรูป การเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อลดเวลาเรียนของนักเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การ

เรียนทางไกล การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และ 4) การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูซึ่งสามารถทำได้ทั้งในและนอกโรงเรียน

การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูประจำการ สามารถทำได้หลายแนวทาง เช่นเดียวกัน วิธีการนิยมที่ใช้กันอย่างแพร่หลายคือ การจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น โดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีข้อจำกัดคือ ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันความต้องการและช่วงเวลาของครู วิธีพัฒนาครูที่นิยมรองลงมาคือ การศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ มีเชื้อเสียง แต่จะมีข้อจำกัด คือ ความแตกต่างด้านบริบท ความพร้อมของโรงเรียน การนำมาใช้ประโยชน์จึงเกิดขึ้นน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ทั้งสองวิธี วิธีที่เริ่มนิยมใช้กันมากขึ้น ได้แก่ การอบรมทางไกลผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศแบบต่างๆ แต่ก็ยังมีปัญหาเรื่องแรงจูงใจในการรับรู้ของครู ความพร้อมและทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ช่วงเวลาของครู ตลอดจนหลักเกณฑ์การผ่านหลักสูตรของต้นสังกัด ทำให้ครูให้ความสำคัญกับการผ่านการอบรมมากกว่าการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน อย่างไรก็ตาม การพัฒนาครูในโรงเรียนนั้น บุคคลที่ควรมีบทบาทสำคัญและสร้างแรงจูงใจได้ดี คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูและสภาพปัจจุบัน ต้องรับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรและการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาได้พยายามศึกษาสภาพที่เกิดขึ้น ข้อความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักการบริหารจัดการ หลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพของครู เป็นต้น และได้เสนอแนวคิดในการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน สำหรับนำไปใช้ในโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาฯ ที่เกิดขึ้น จากการพัฒนาครูด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมา ข้างต้น โดยปรับมาจากแนวคิดการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based management) แนวคิดพื้นฐานการบริหารจัดการโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายในโรงเรียนในทุกขั้นตอน ดังนั้นแล้วการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินงาน การติดตามแผน การปรับปรุงแก้ไข การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ซึ่งเชื่อว่าสามารถช่วยให้การบริหารจัดการโรงเรียนประสบผลสำเร็จตามที่ต้องการได้

แนวคิดการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีลักษณะสำคัญ คือ 1) เป็นการพัฒนาครูทุกสภาพปัจจุบัน และตามต้องการของครูโดยตรง 2) เป็นการพัฒนาครูแบบให้ครูทุกคนมีส่วนร่วม ทั้งเป็นผู้นำ/ แกนนำและเป็นสมาชิก 3) เป็นการพัฒนาครูที่มีผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 4) เป็นการพัฒนาครูภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องโดยใช้เวลาที่สามารถตกลงกันได้ 5) เป็นการพัฒนาครูที่มีการนิเทศติดตามทั้งจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องอย่างกثิยามมิติ 6) เป็นการพัฒนาครูโดยใช้กิจกรรมการจัดการความรู้ทั้งภายในและทั้งเครือข่าย ภายนอกโรงเรียนเป็นรูปแบบต่าง ๆ ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ดังนั้นเห็นได้ว่า ใน การ

พัฒนาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ครูและผู้บริหารจะต้องร่วมมือกันเพื่อดำเนินงานให้เกิดกิจกรรมและกระบวนการพัฒนาครูและผู้บริหารไปพร้อมกัน

การพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาภายในโรงเรียนที่มาจากการสภาพปัจุหะและความต้องการของครูโดยตรง
2. เพื่อสร้างแนวทางในการพัฒนาครูและผู้บริหารอย่างเป็นกระบวนการ
3. เพื่อเปิดโอกาสให้ครูและผู้บริหารได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
4. เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบชุมชนวิชาชีพ (Community of Practice) ให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียนและกับเครือข่ายภายนอก

กระบวนการในการดำเนินงานพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา

การพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน สามารถดำเนินการได้หลากหลาย ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ 1) แบบเป็นทางการ เน้นกระบวนการทำงาน การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบ ทั้งเป็นแบบโครงการปกติของโรงเรียน และการทำเป็นโครงการวิจัย 2) แบบไม่เป็นทางการ เป็นการดำเนินการตามสภาพปัจุหะที่พบทดายไม่ได้วางแผนมาก่อน อาจทำเป็นกลุ่มเล็กที่สนใจร่วมกันสำหรับกระบวนการ / ขั้นตอนในการดำเนินงานนั้น จุดเริ่มต้นอาจเริ่มต้นจากผู้เกี่ยวข้องภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ สถาบันผลิตครุภัณฑ์ หรืออาจเริ่มต้นจากบุคคลภายนอก เช่น ครุหรือผู้บริหาร

การเริ่มต้นจากบุคคลภายนอก	การเริ่มต้นจากบุคคลภายนอก
<ol style="list-style-type: none"> 1. การจุดประกายความคิด <ul style="list-style-type: none"> ● เน้นการพูดคุยสอบถามความต้องการ ความสมัครใจของโรงเรียนกับผู้เกี่ยวข้องภายนอก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจุดประกายความคิด เน้นการพูดคุยแลกเปลี่ยนกลุ่มเล็ก / การจัดกิจกรรมระดมความคิด
<ol style="list-style-type: none"> 2. การระบุสภาพปัจุหะและความต้องการ <ul style="list-style-type: none"> ● เน้นการศึกษาบริบททั่วไปและการเรียนการสอน ● ระบุปัจุหะและประเด็นที่ต้องการพัฒนาของครูและผู้บริหาร 	<ol style="list-style-type: none"> 2. การกำหนดสภาพปัจุหะและประเด็นที่ต้องการพัฒนา

การเริ่มต้นจากบุคคลภายนอก	การเริ่มต้นจากบุคคลภายใน
<p>3. การวางแผนพัฒนาครูและผู้บริหาร(Plan) อาจกำหนดเป็นรูปแบบการพัฒนาได้</p>	<p>3. การจัดทำโครงการหรือแผนพัฒนาครู(Plan)</p>
<p>3.1 การกำหนดองค์ประกอบของแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ที่มา/หลักการ/เหตุผล ● วัตถุประสงค์ ● ขอบเขต/ประเด็นพัฒนา ● วิธีการ/ขั้นตอน/ระยะเวลา ● แหล่งเรียนรู้ ● งบประมาณ ● ผลที่คาดว่าจะได้รับ ● ตัวชี้วัดความสำเร็จ 	<p>เข่นเดียวกับข้อ 3.1 หรือจัดทำเฉพาะวิธีการ/ขั้นตอน/ระยะเวลาในการดำเนินงาน</p>
<p>3.2 การกำหนดองค์ประกอบรูปแบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ที่มา ● วัตถุประสงค์ ● กลยุทธ์/ตัวชี้วัดความสำเร็จ ● กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ● บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง ● การนำไปใช้/ปัจจัยอื่นต่อความสำเร็จ 	<p>ดำเนินงานตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> — จัดกิจกรรมพัฒนาครู — นิเทศติดตามผล — แลกเปลี่ยนเรียนรู้
<p>4. การดำเนินงานตามแผน (Do)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนการพัฒนา ● ผู้บริหาร/แกนนำจัดกิจกรรมตามแผน ● นิเทศติดตามผลการพัฒนาครูและการนำความรู้ไปใช้ ● จัดเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการพัฒนา 	<p>—</p>

การเริ่มต้นจากบุคคลภายนอก	การเริ่มต้นจากบุคคลภายใน
<p>5. การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล (Check)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ● การใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูล ● การวิเคราะห์ข้อมูล 	—
<p>6. สรุปผลรายงาน และเผยแพร่ผลการศึกษา¹ (Act)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สรุปผลการพัฒนาครูและผู้บริหาร ● รายงานผลการดำเนินงาน ● การเผยแพร่ผลการพัฒนา 	สรุปผลรายงานและเผยแพร่ผลการพัฒนา

ข้อความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ

ในกรณีที่หน่วยงานภายนอกหรือโรงเรียนสนใจที่จะพัฒนารูปแบบในการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา ผู้พัฒนารูปแบบควรมีความรู้ในเรื่องของรูปแบบดังต่อไปนี้

ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบ หมายถึง การนำเสนอความคิด กระบวนการทำงาน ที่มีทฤษฎีรองรับออกมาในรูปของแผนภาพ รูปจำลอง สมการ ข้อความที่จะแสดง หรืออธิบายความคิด กระบวนการ ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนมากขึ้นผ่านการทดลองใช้แล้วว่าได้รับผลตามที่ต้องการ

องค์ประกอบของรูปแบบ

รูปแบบมีองค์ประกอบที่หลากหลายขึ้นอยู่กับผู้นำเสนอดังนี้

1. ที่มาเป็นการอธิบายถึงสิ่งที่มาของรูปแบบทั้งในด้านที่เป็นปรากฏการณ์/แนวคิดทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องอธิบายถึงเหตุผลของการพัฒนารูปแบบ
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้เกี่ยวข้องกับรูปแบบในขณะที่นำรูปแบบไปใช้และหลังสิ้นสุดกระบวนการใช้รูปแบบแล้ว
3. กลยุทธ์ของรูปแบบ เป็นการกำหนดวิธีการดำเนินงานใหม่ๆ ที่คาดว่าจะช่วยให้เกิดผล ต่อผู้เกี่ยวข้องตามที่ต้องการ
4. ขั้นตอนของรูปแบบ เป็นการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานว่าการพัฒนาครูตามรูปแบบที่กำหนดขึ้นจะมีขั้นตอนก่อนหลังอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลที่ต้องการ

5. บทบาทของผู้เกี่ยวข้องเป็นการกำหนดบทบาทของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรจึงจะช่วยให้การพัฒนาครูและผู้บริหารศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่ต้องการ เช่น บทบาทของตัวผู้บริหารของบทบาทครู บทบาทของผู้ปกครองบทบาทของกรรมการสถานศึกษา และชุมชนเป็นต้น

6. การนำรูปแบบไปใช้ เป็นการซึ่งแจงแนวทางในการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ว่าควรดำเนินการอย่างไรจึงจะเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรูปแบบและเป็นผลตามต้องการ เช่น ซึ่งแจงขั้นตอนการดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ ระยะเวลา การประเมินผล การใช้รูปแบบ เป็นต้น

7. ปัจจัยอื่นต่อความสำเร็จ เป็นการระบุปัจจัยที่ผู้ใช้รูปแบบต้องคำนึงถึง หากต้องการให้เกิดผลสำเร็จตามรูปแบบ เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นพัฒนา ความตระหนัก หรือเจตคติ ต่อกระบวนการพัฒนาของครู ซึ่งต้องเป็นไปตามเชิงบวกซึ่งจะประสบความสำเร็จ เป็นต้น

กระบวนการพัฒnarูปแบบ

ในการพัฒnarูปแบบ ควรดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ เป็นการศึกษาบริบทของโรงเรียน เพื่อระบุสภาพปัญหา และความต้องการของครู ก่อนกำหนดประเด็นที่ต้องการนำมาพัฒนาเป็นรูปแบบ รวมทั้งศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นพัฒnarูปแบบ เป็นการกำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบให้เป็นไปตามที่ต้องการ

3. ขั้นการตรวจสอบรูปแบบ เป็นขั้นการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ ทั้งในเชิงทฤษฎี และเชิงปฏิบัติ ในเชิงทฤษฎีเป็นการตรวจสอบรูปแบบของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในด้านการพัฒnarูปแบบ และประเด็นที่เป็นจุดเน้นของรูปแบบ ประเด็นตรวจสอบ ได้แก่ การตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบกับปัจจัยภายนอก เช่น นโยบาย สภาพปัญหา ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เป็นการหาค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้อง (IOC=Index of Congruence) ในสูตร IOC หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบ นอกจากนี้เป็นการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบในด้านอื่นๆ เช่น ความสอดคล้อง ความชัดเจน ความครอบคลุม ความเป็นไปได้ ในเชิงปฏิบัติ การตรวจสอบคุณภาพในประเด็นเหล่านี้สามารถใช้รูปแบบคุณค่า (Rating Scale) 3 หรือ 4 หรือ 5 ระดับ ได้ค่าระดับคุณภาพออกมาเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน หากค่าใกล้เคียงกับคะแนนสูงสุดสามารถแปลความได้ว่ามีคุณภาพในด้านนั้นระดับสูง

ส่วนการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบในเชิงปฏิบัติเป็นการตรวจสอบว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้น สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลตามต้องการได้มากน้อยเพียงใด มีปัญหาข้อขัดข้องอย่างไร สามารถตรวจสอบได้จากการพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ผลการพัฒนาครู และผู้บริหาร ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เป็นต้น

อนึ่งผลที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบเป็นข้อมูลสำหรับนำมาใช้ในการปรับรายละเอียดขององค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรให้เหมาะสม และสมบูรณ์ ก่อนการนำไปใช้หรือเผยแพร่ในสถานการณ์อื่น ๆ ต่อไป

การนำรูปแบบไปใช้

ในการนำรูปแบบไปใช้โรงเรียนควรดำเนินการตามขั้นตอนของรูปแบบและวงจร PDCA หากมีการสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก การนำรูปแบบไปใช้ควรดำเนินการควบคู่กันไป ดังนี้

ขั้นตอน/กิจกรรมการสนับสนุนของหน่วยงานภายนอก	ขั้นตอน/ กิจกรรมดำเนินงานระดับโรงเรียน
1. การเตรียมการ (Plan) <ul style="list-style-type: none"> 1.1 ทบทวนทำความเข้าใจรูปแบบและแผนการดำเนินงานของโรงเรียน 1.2 วางแผนให้การสนับสนุนช่วยเหลือทั้งด้านวิชาการและอื่น ๆ 	1. การเตรียมการ (Plan) <ul style="list-style-type: none"> 1.1 ทบทวนรูปแบบ และแผนการดำเนินงาน 1.2 จัดทำตัวบ่งชี้ความสำเร็จและแบบประเมินความรู้ ทักษะ และเจตคติต่อประเด็นพัฒนาของโรงเรียน
2. การดำเนินงาน (Do) <ul style="list-style-type: none"> 2.1 สนับสนุนวิทยากร 2.2 จัดกิจกรรมการพัฒนาครู 2.3 ให้สนับสนุนสื่อ เอกสาร ตำรา 2.4 จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2.5 นิเทศติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน 	2. การดำเนินงาน (Do) <ul style="list-style-type: none"> 2.1 เก็บข้อมูลก่อนการพัฒนา 2.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและผู้บริหารภายในโรงเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2.3 ครุณความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการดัดแปลงการเรียนการสอน 2.4 นิเทศติดตามทั้งการประชุม จัดกิจกรรมการพัฒนาครูประจำสัปดาห์/เดือน การพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ และการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้
3. การรวมและวิเคราะห์ข้อมูล (Check) <ul style="list-style-type: none"> 3.1 รวบรวมข้อมูลจากการสังเกต สัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มครู ผู้บริหาร และนักเรียน 3.2 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาและการเข้าร่วมโครงการ 3.3 รวบรวมข้อมูลจากเอกสารแผนการ จัดการเรียนรู้และขั้นตอนของผู้เรียน 	3. การรวมและวิเคราะห์ข้อมูล (Check) <ul style="list-style-type: none"> 3.1 รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งก่อนและหลังการพัฒนา 3.2 รวบรวมข้อมูลโดยใช้การสังเกต การพูดคุยกับครู นักเรียน ผู้เกี่ยวข้องระหว่างการพัฒนา/ การตรวจเอกสาร ชั้นงานครู และผู้เรียน

<p>3.4 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย การวิเคราะห์เนื้อหา</p> <p>4. การสรุป รายงานผลและปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)</p> <p>นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเขียนสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน วางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในรอบถัดไป</p>	<p>3.3 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย และ T-test</p> <p>4. การสรุป รายงานผลและปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)</p> <p>นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเขียนสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน วางแผนการพัฒนาในประเด็นปัญหาที่สำคัญรองลงไป</p>
---	---

ดังนี้เห็นได้ว่าการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใบ Jorge เป็นฐาน บทบาทหน้าที่หลักในการจัดกิจกรรมอยู่ที่โรงเรียน กล่าวคือผู้บริหารและครูต้องทราบถึงสภาพปัญหา ความจำเป็นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีคิด วิธีทำงานของตนเองและโรงเรียน เปิดใจพร้อมรับสิ่งใหม่ ๆ อุทิศเวลาและนำมายังจัดทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน หน่วยงานภายนอกเป็นเพียงผู้กระตุ้นสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ การเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อบุคลากรของโรงเรียนยินยอมพร้อมใจกันทำเพื่อนักเรียน เป็นครูเพื่อศิษย์

บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใบ Jorge เป็นฐาน ผู้เกี่ยวข้องควรมีบทบาทดังนี้

1. ผู้บริหาร

1.1 ควรแสดงบทบาทการเป็นผู้นำทางวิชาการที่สามารถให้คำแนะนำ ปรึกษาในประเด็นที่ต้องการพัฒนากระบวนการพัฒนาได้ สามารถนิเทศติดตาม การทำงานของครูได้

1.2 บทบาทการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกให้เห็นถึงความพร้อมที่จะเปลี่ยน ความกล้าที่จะก้าวข้ามฝ่าฟันอุปสรรคปัญหาที่เกิดขึ้น อธิบายผลลัพธ์ ผลเสียของการเปลี่ยนแปลง พัฒนาตนเองไข้กลวิธีต่างๆ ในการปรับเปลี่ยนความคิดของครู

1.3 บทบาทในการเป็นผู้บริหารจัดการ ร่วมวางแผนมอบหมายงาน จัดสื่ออำนวย ความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรในการเดินงานตามกระบวนการและแผนงาน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงาน

1.4 บทบาทในการเป็นผู้ประเมินผลการเดินงาน หลังจากการดำเนินงานตามแผน การกำกับติดตามการดำเนินงาน การนิเทศครูและผู้บริหารควรประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ เพื่อปรับแก้ไข สิ่งที่อาจก่อพิรุณ หรือเป็นปัญหาระหว่างการดำเนินก่อนประเมินผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อดูความก้าวหน้า และความสำเร็จในการพัฒนาครู

1.5 บทบาทในการเป็นผู้เรียน ตามแนวทางนี้ผู้บริหารจะต้องดำเนินการพัฒนาตนเอง ต้องเรียนรู้ในประเด็นพัฒนากระบวนการพัฒนา ตลอดจนประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสร้างเครื่องมือ การประเมินผลโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานการดำเนินงาน และหากกำหนดแนวทางการพัฒนาเป็นรูปแบบ ผู้บริหารควรเรียนรู้เรื่องของรูปแบบด้วย

1.6 บทบาทในการเป็นผู้พัฒนา ผู้บริหารต้องวางแผนและดำเนินการพัฒนาตนเอง ไปพร้อมกับครุในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการประเมินผลสำเร็จในการพัฒนาตนเองก่อนการเขียนรายงาน

2. ครุผู้สอนในโรงเรียน

ดังที่ได้กล่าวว่า การพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น ครุจะมีส่วนร่วมในการวางแผน กระบวนการพัฒนา การนำผลไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ ตั้งนั้น ครุจึงควรมีบทบาท ดังนี้

2.1 บทบาทในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ครุจะต้องทราบถึงความสำคัญ ความจำเป็นในการพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ เพราะเป็นเรื่องที่บ่งบอกถึงศักยภาพในการประกอบอาชีพของตนเอง ครุต้องเรียนรู้แนวทางและนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายโดยไม่ต้องรอให้มีคำสั่ง หรือนโยบายจากต้นสังกัด

2.2 บทบาทในการเป็นนักวางแผน เนื่องจากครุส่วนใหญ่ มีภาระงานในโรงเรียนและครอบครัว การพัฒนาตนเองในทุกรูปแบบต้องใช้เวลาที่ว่างจากการงานประจำหรือภาระในครอบครัว ครุจึงต้องเป็นนักวางแผนที่จะจัดตารางเวลาของภาระงานต่างๆ ให้ลงตัว เกิดผลดีต่อทุกฝ่าย และตัวครุเอง ไม่ตกอยู่ในภาวะกดดัน หรือเครียดกับงานที่ต้องรับผิดชอบ การพัฒนาตนเองจะประสบผลสำเร็จตามต้องการ

2.3 บทบาทในการทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่น อาจเป็นผู้นำหรือเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม เนื่องจากทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา บางคนอาจมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์มากพอที่จะพัฒนาเป็นผู้นำ/แกนนำในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานของครุได้ ส่วนที่เหลือสามารถแสดงบทบาทในการเป็นสมาชิกกลุ่มที่ดีให้ความร่วมมือกับกลุ่ม ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเพื่อให้การดำเนินงานประสบผลตามที่วางเป้าหมายไว้ ร่วมรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นทั้งด้านบวกและด้านลบ

2.4 บทบาทในการกำกับติดตามและประเมินผลการพัฒนาตนเอง ครุต้องกำกับติดตามและประเมินผลการพัฒนาตนเองเป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า และความสำเร็จในการพัฒนาตนเองและนำมาใช้ในการปรับแก้ไขประเด็นที่ยังบกพร่องอยู่

3. ศึกษานิเทศก์ของหน่วยงานต้นสังกัด ศึกษานิเทศก์ของหน่วยงานต้นสังกัด ควรมีบทบาทดังนี้

3.1 บทบาทในการเป็นผู้จัดประการ เนื่องจากศึกษานิเทศก์เป็นบุคลากรภายนอก มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และอาจมองเห็นจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียนได้ชัดเจน หรือในมุมมองที่ต่างออกไป บางครั้งอาจยุ่งกับงานประจำมากกว่าการคิดงานพัฒนา ศึกษานิเทศก์สามารถช่วยตั้งประเด็น หรอเสนอแนะให้โรงเรียนได้ตระหนัก หรือเริ่มคิดในสิ่งที่ควรพัฒนาได้

3.2 บทบาทในการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือทางวิชาการ ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในประเด็นต่างๆ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน การวัดผล และการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองของครู ดังนั้นศึกษานิเทศก์จึงควรมีบทบาทสำคัญในการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือทางวิชาการให้กับครู และผู้บริหาร เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนได้สำเร็จ

3.3 บทบาทในการเป็นผู้นิเทศติดตาม การนิเทศติดตามเป็นบทบาทโดยตรงของนักศึกษา เช่นเดียวกับการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือทางวิชาการ เมื่อนิเทศติดตามพบทะเบียนที่ต้องช่วยเหลือให้คำแนะนำ ก็ต้องดำเนินการ โดยเฉพาะการนิเทศติดตามการพัฒนาให้เป็นไปตามแผน และเป้าหมายที่วางไว้

3.4 บทบาทในการเป็นผู้ให้การสนับสนุน เนื่องจากศึกษานิเทศก์เป็นบุคลากรของหน่วยงานด้านสังกัดจึงต้องมีบทบาทในการให้การสนับสนุน สืบ เอกสารและทรัพยากรอื่นที่โรงเรียนต้องการ เพื่อให้การพัฒนาครู และผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.5 บทบาทในการเป็นผู้ประเมินผลการพัฒนา นอกจากการนิเทศติดตามแล้ว ศึกษานิเทศก์ควรมีบทบาทในการประเมินผลการพัฒนาครูและผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสรุปและรายงานผลการพัฒนารวมทั้งการใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนให้ความช่วยเหลือครู และผู้บริหารในรอบต่อไป

4. บทบาทของผู้ปกครอง/ชุมชน ในการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้รับบริการจัดการศึกษาของโรงเรียน จึงควรมีบทบาทดังนี้

4.1 บทบาทในการให้ความร่วมมือ ในการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน บางครั้งผู้บริหารหรือครูอาจต้องขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการให้ข้อมูล หรือช่วยเหลือในการทำกิจกรรม ผู้ปกครองจึงควรมีบทบาทในด้านนี้

4.2 บทบาทในการให้การสนับสนุนด้านวิชาการ แหล่งเรียนรู้ หรือทรัพยากร บางครั้งผู้ปกครองนักเรียนอาจเป็นผู้รู้ ผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าของสถานประกอบการในชุมชนที่สามารถให้การสนับสนุนครู ผู้บริหาร และการเรียนรู้ของนักเรียนได้

5. บทบาทของกรรมการสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดนโยบาย กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงควรมีบทบาทในการพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษาดังนี้

5.1 บทบาทในการให้ความเห็นชอบกับแผนพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การพัฒนาครุ และผู้บริหารสามารถดำเนินการได้

5.2 บทบาทในการให้การสนับสนุนด้านต่างๆ กรรมการสถานศึกษาควรมีบทบาทในการให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาครุและผู้บริหารทั้งด้านวิชาการ ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ให้กับครุ ผู้บริหาร และนักเรียน

5.3 บทบาทในการกำกับ ติดตามการพัฒนาครุและผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ควรมีบทบาทในการกำกับติดตามการพัฒนาครุ และผู้บริหารตามแผนที่ได้ให้ความเห็นชอบ

5.4 บทบาทในการประเมินผลการพัฒนาครุ และผู้บริหารกรรมการสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาครุ และผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับนำไปใช้การกำหนดนโยบายและวางแผนการพัฒนาโรงเรียนต่อ

6. บทบาทของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการผลิต และพัฒนาครุ เป็นหน่วยงานวิชาการที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับโรงเรียน จึงควรมีบทบาทดังนี้

6.1 บทบาทในการเป็นผู้จัดประกายความคิด เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษามีองค์ความรู้ มีการติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษา จึงควรมีบทบาทเป็นการเป็นผู้จัดประกายความคิดให้ครุ และผู้บริหารได้มีจุดเริ่มต้นในการพัฒนาตนเอง

6.2 บทบาทในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนทางวิชาการ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนทางวิชาการ ของสถาบันอุดมศึกษาอาจทำได้ในสามลักษณะ คือ 1) ให้ความช่วยเหลือในรูปแบบของการให้บริการวิชาการแบบต่างๆ เช่น เป็นหลักสูตรระยะสั้นช่วงปิดภาคเรียน เป็นเอกสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ด้านการเรียนการสอน 2) ให้ความช่วยเหลือในรูปแบบของการเป็นวิทยากรอบรม ตามความต้องการของโรงเรียน หรือ 3) ให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมในโครงการวิจัย

6.3 บทบาทในการนิเทศติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาครุ บทบาทนี้ สถาบันอุดมศึกษาอาจดำเนินการได้ หากมีข้อตกลงหรือแผนที่ได้ทำร่วมกัน เพื่อให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ และกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

6.4 บทบาทในการจัดกิจกรรมหรือเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สถาบันอุดมศึกษาอาจทำบทบาทนี้ได้หากมีโครงการ หรือข้อตกลงร่วมกับโรงเรียนจำนวนมากกว่าสองโรงขึ้นไป เพื่อส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของครุและผู้บริหาร การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ ผลสำเร็จในการพัฒนาครุและผู้บริหารของแต่ละโรงเรียน ตลอดจนเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาครุและผู้บริหาร

6.5 บทบาทในการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาครูและผู้บริหาร สถาบันอุดมศึกษาควรมีส่วนร่วมดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาครู และผู้บริหาร ของสถาบัน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาครู และผู้บริหาร รวมทั้งการประเมิน ความสำเร็จในการให้บริการวิชาการด้วย

ปัจจัยอื้อต่อความสำเร็จ

1. ปัจจัยด้านคุณลักษณะ และเจตคติ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะต้องมีเจตคติที่ดีต่อ การพัฒนาครู และผู้บริหารโดยเฉพาะครูและผู้บริหารต้องมีเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเอง และ วิชาชีพ มองเห็นประโยชน์ของการพัฒนา มีคุณลักษณะที่อื้อต่อการพัฒนา ได้แก่ ใฝ่เรียนรู้ ใจกว้าง ยอมรับสิ่งใหม่ มีความพยายาม อดทน เสียสละและความรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ แรงจูงใจ ไฝสัมฤทธิ์

2. ปัจจัยด้านวิชาการ ครู ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ประเด็นที่ต้องการพัฒนา กระบวนการพัฒนา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอย่างซัดเจน จึงจะช่วยให้การ พัฒนาดำเนินไปด้วยดี

3. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาครู และผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดผลสำเร็จ ได้ต้องมีการบริหารจัดการที่ดี เช่น การสร้างความเข้าใจในการวางแผน การมอบหมาย การนิเทศ ติดตาม การสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากร การประเมินผลการพัฒนา และการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนราบรื่น มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ตามต้องการ อนึ่ง ปัจจัยสำคัญหนึ่งในด้านการบริหารจัดการได้แก่ ปัจจัยเรื่องเวลาทุกจ่ายต้องมีการ บริหารจัดการเวลาให้มีเวลาสำหรับกิจกรรมการพัฒนาที่ได้กำหนดไว้ในแผน

4. ปัจจัยด้านทักษะส่วนบุคคล บุคคลที่มีส่วนร่วมและมีส่วนเกี่ยวข้องควรมีทักษะต่างๆ ดังนี้ การทำงานกลุ่ม การสื่อสาร พัง-พูด-อ่าน-เขียน การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา การ นำเสนอ การเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้การพัฒนาตนอย่างตามแผนดำเนินไปด้วยดี

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ในการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น คาดว่ามีผลที่จะ เกิดขึ้นต่อครู ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นดังนี้

1. ผลที่เกิดขึ้นกับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพ การศึกษาในระดับที่ใกล้เคียงกับมาตรฐานเพิ่มขึ้น ผู้บริหารมีแนวทางในการพัฒนาครู และนักเรียนใน ประเด็นอื่นๆ ตามบริบทและความต้องการ ในระยะต่อไป ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนที่ มีคุณภาพประสิทธิภาพมากขึ้น จึงส่งผลต่อระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับครู หลักการพัฒนาครุความรู้ความเข้าใจในประเด็นที่ได้พัฒนา กระบวนการพัฒนา มีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง การนำความรู้ที่ได้พัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีขั้นตอนที่เกิดจากการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ ในงาน รายงานการพัฒนา เป็นงานตนเอง ตลอดจนมีเจตคติ และคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ มีการปรับเปลี่ยนแนวคิด และวัฒนธรรมในการทำงานที่เน้นการพัฒนาวิชาชีพมากขึ้น

1.2 ผลที่เกิดกับผู้บริหาร หลังการพัฒนาผู้บริหารความรู้ความเข้าใจในประเด็นที่ได้พัฒนา กระบวนการพัฒนาครู มีทักษะในการเป็นผู้บริหาร ผู้นำทางวิชาการ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การประเมินผลโครงงาน และการรายงานผลการพัฒนาครู มีขั้นตอนจากการพัฒนาตนเอง เช่น รายงานผลการพัฒนาครู ผลการนิเทศ ติดตาม มีเจตคติ และคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง การพัฒนาครู และคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับฝ่ายต่าง ๆ

1.3 ผลที่เกิดกับนักเรียน หลังจากที่ครูได้รับการพัฒนา และนำสิ่งที่ได้พัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน แล้ว คาดว่า นักเรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมใหม่ๆ ต่างไปจากเดิม มีแรงจูงใจในการเรียน สนุกกับการเรียนมากขึ้น มีผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น รวมทั้งมีสมรรถนะหลัก และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่ต้องการพัฒนาเพิ่มขึ้น เช่น การสื่อสาร การคิด การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบให้รู้ เป็นต้น

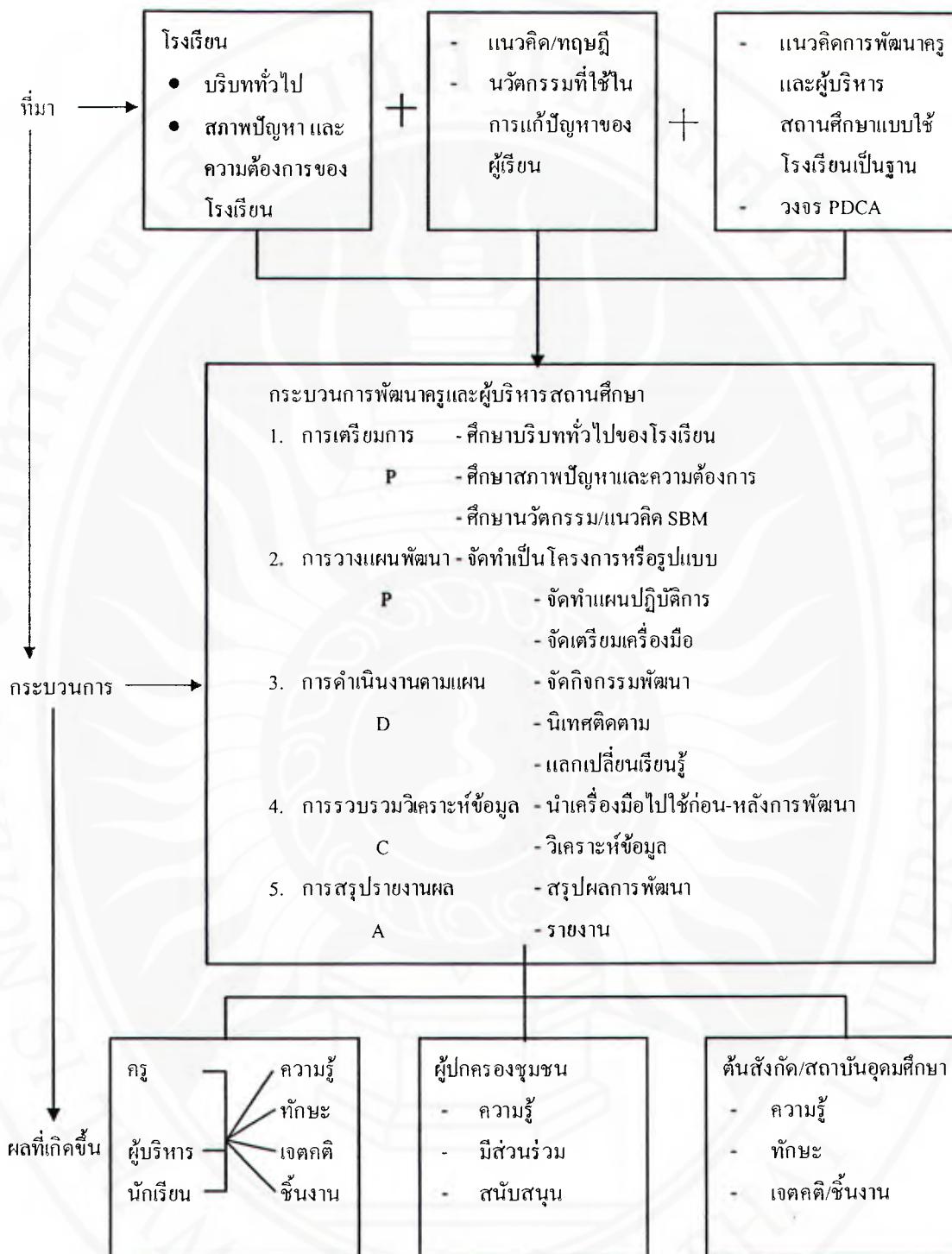
2. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้บุตรหลานเพิ่มขึ้น มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนนักเรียนและโรงเรียนมากขึ้น

3. ผลที่เกิดขึ้นกับศึกษานิเทศก์ และหน่วยงานต้นสังกัด ศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ขนาดเล็กมากขึ้น ได้นิเทศติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน ใกล้ชิดมากขึ้น รวมทั้งได้เรียนรู้แนวทางการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับนำไปใช้ขยายผลต่อไป

4. ผลที่เกิดขึ้นกับสถาบันอุดมศึกษา (ถ้ามี) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู และผู้บริหาร ผลที่เกิดขึ้นคืออาจารย์ได้ให้บริการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน ในเขตพื้นที่บริการ/ชุมชน ได้เรียนรู้บริบทของโรงเรียน การประสานงานกับโรงเรียน การทำงานร่วมกับโรงเรียน ได้พัฒนาทักษะการจัดกิจกรรมพัฒนาครู และผู้บริหารอย่างเป็นระบบ ทักษะการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครู และผู้บริหาร ทักษะการรวมรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และรายงานผลการพัฒนาครู รวมทั้งเจตคติที่ดีต่อการทำงานร่วมกับโรงเรียน

สรุปกรอบแนวคิดการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก

การพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานจัดเป็นวัตกรรมที่สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้จริงทั้งระดับสัน្ឨีและระดับยาวย ลึกล้ำคุ้มค่า ความมุ่งมั่นตั้งใจ ความรู้ ความเข้าใจของผู้บริหารและครู ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาครูและผู้บริหารประสบความสำเร็จ ครูและผู้บริหารมีภารกิจทางวิชาชีพมากขึ้น และเกิดผลดีต่อคุณภาพนักเรียน และการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี การดำเนินงานพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กจำเป็นต้องศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของครูและผู้บริหาร การศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมพัฒนาที่เหมาะสมสมสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน การดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดโดยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และการปฏิบัติตามบทบาทของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยคำนึงถึงคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสรุปเป็นกรอบแนวคิดการพัฒนาได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตัวอย่างรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน

จากโครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก คณะผู้วิจัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ว่ามีกันพัฒnarูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน จำนวนห้าโรง ได้ชื่อรูปแบบดังนี้

ชื่อโรงเรียน	ชื่อรูปแบบ	จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียน	แนวคิดที่ใช้ในการพัฒnarูปแบบ
1.บ้านทุ่งชน	เรียนรู้จากประสบการณ์สู่การปฏิบัติ	ทักษะการคิด/ พัฒนาผู้เรียน	-ใช้โรงเรียนเป็นฐาน
2.บ้านอินทนิน	อินทนินรวมใจใช้โครงงานسانต่อการคิด	คุณลักษณะอันพึงประสงค์	-การมีส่วนร่วม
3.บ้านน้ำขาว	ร่วมคิดร่วมทำนำผู้เรียนสู่การคิดสัมฤทธิ์ด้วยโครงงาน		-เน้นผลลัพธ์ที่ผู้เรียน
4.วัดสมอสาร	แลกเปลี่ยนความรู้คู่การปฏิบัติ: บูรณาการการใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้		-ช่วยเหลือเกื้อกูล
5.บ้านทุ่งขันหมาก	ภาคีเครือข่ายประสานใจ		-กälliyam มิตรนิเทศ
			-PDCA

จากรูปแบบที่โรงเรียนแต่ละโรงได้พัฒนาขึ้น 5 รูปแบบดังกล่าว มีองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ 1) ที่มา/ แนวคิดของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ยุทธศาสตร์ของรูปแบบ 4) ขั้นตอน/ กิจกรรมของรูปแบบ และ 5) การนำรูปแบบไปใช้

เอกสารฉบับนี้ นำเสนอตัวอย่างการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านอินทนินตามรูปแบบ “อินทนินรวมใจใช้โครงงานسانต่อการคิด” ประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบ ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ แผนภาพแสดงรูปแบบและแผนการดำเนินงานตามรูปแบบ ผลการนำรูปแบบไปใช้ บทเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบ “อินทนินรวมใจใช้โครงงาน-sanต่อการคิด” ตามลำดับดังนี้

ตัวอย่างการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบ “อินทนิลรวมใจใช้โครงงานสถานต่อการคิด” ของโรงเรียนบ้านอินทนิล

โรงเรียนบ้านอินทนิล เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาครศรีธรรมราช เขต 4 อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนนักเรียนรวม 125 คน ครูจำนวน 9 คน โรงเรียนบ้านอินทนิลเป็นหนึ่งในจำนวนโรงเรียนท้าโรงที่เข้าร่วมโครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ขึ้นรูปแบบ “อินทนิลรวมใจใช้โครงงานสถานต่อการคิด” และนำรูปแบบไปทดลองใช้ การดำเนินงานพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาตามรูปแบบดังกล่าว นำเสนอได้ดังนี้

1. องค์ประกอบของรูปแบบ

1.1 ที่มา/ แนวคิดการพัฒนารูปแบบ

รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแบบ อินทนิล รวมใจ ร่วมด้วยช่วยกัน ของโรงเรียนบ้านอินทนิล พัฒนาขึ้นจากแนวคิดอย่างน้อย 3 แนวคิด คือ การพัฒนาแบบองค์รวม การพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และเครือข่ายการเรียนรู้

1.1.1 แนวคิดการพัฒนาแบบองค์รวม (whole school approach) เป็นแนวคิดที่เน้นการพัฒนาทุกองค์พยพของโรงเรียนไปพร้อมกันเพื่อให้เกิดผลหรือการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้อย่างชัดเจน สิ่งสำคัญคือต้องมีผู้นำการเปลี่ยนแปลงซึ่งอาจเป็นบุคคลฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดในโรงเรียนก็ได้ ควรเริ่มต้น คือสร้างความตระหนัก ชี้ให้เห็นถึงผลดี ประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งตัวครูและผู้เรียน เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงทุกระดับและส่วนงาน เน้นการร่วมมือร่วมใจกันทำงานของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียนโดยได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลังการสร้างความตระหนัก ขั้นตอนหรือกิจกรรมต่อมาคือการวางแผนทั้งโรงเรียนในทุกด้านทั้งด้านวิชาการ บุคลากร ทรัพยากร ลักษณะสำคัญคือ การนำการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ระบบงานให้ครอบคลุมทุกส่วนงาน ทุกองค์ประกอบของโรงเรียนเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ การลงมือปฏิบัติตามแผนประเมินผล และปรับปรุงงานตามวงจร PDCA ซึ่งแนวคิดนี้จะปรากฏในยุทธศาสตร์ร่วมกันคิดร่วมกันทำ และขั้นตอนการพัฒนารูปแบบในขั้นเตรียมการ การสร้างความรู้และความตระหนัก การปฏิบัติและขั้นสรุปและประเมินผล

1.1.2 แนวคิดการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นแนวคิดที่เน้นการพัฒนาในโรงเรียนของกลุ่มครูผู้สนใจ เริ่มต้นจากการระบุสภาพปัญหาและความต้องการของครูก่อนกำหนดจุด

พัฒนาที่ชัดเจน มีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มความสามารถของครูในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นการพัฒนาครูให้สามารถนำแนวคิด ความรู้ สู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียน ร่วมคิด ร่วมทำ และปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ผู้ให้การอบรมคือครูที่มีความรู้ความเข้าใจ มีความเชี่ยวชาญ สามารถถ่ายทอดประสบการณ์ได้ดี กิจกรรมที่จัดอาจมีหลากหลายรูปแบบโดยใช้วงจร PDCA และกällayamมิตรนิเทศ กิจกรรมพัฒนานี้จะต้องมีการสนับสนุน อำนวยความสะดวกจากผู้บริหาร แนวคิดนี้ pragya เป็นยุทธศาสตร์ กำหนดพัฒนาของโรงเรียนตามกลยุทธ์ปรับเปลี่ยนวิธีการ หรือขั้นสร้างความรู้ ความตระหนัก นอกเหนือนี้ยัง pragya ในยุทธศาสตร์กällayamมิตรนิเทศโดยใช้กลยุทธ์มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเต็มศักยภาพเป็นตัวขับเคลื่อนในขั้นสรุปและประเมินผล ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมนิเทศติดตาม ปรับปรุงพัฒนา และสรุปรายงานผล

1.1.3 แนวคิดเครือข่ายการเรียนรู้ เป็นแนวคิดที่ส่งเสริมให้บุคคลได้พัฒนาตนเอง จากการพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด และประสบการณ์ในเรื่องที่สนใจร่วมกัน การเรียนรู้จากกลุ่มทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ทั้งการพบหน้าหรือการติดต่อสื่อสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่น facebook e-mail เป็นต้น การเรียนรู้จากเครือข่ายข่าวให้รวมองเห็นแนวทางการปรับเปลี่ยน แนวคิด แนวปฏิบัติสู่ห้องเรียน มีความรู้สึกปลดภัย มั่นใจ เพราะมีผู้นำทาง ให้คำรับรอง แนะนำในการนำความรู้ แนวคิด และประสบการณ์ไปใช้ แนวคิดนี้ pragya ในยุทธศาสตร์สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ร่วมใจประสานการเรียนรู้ หรือขั้นปฏิบัติโดยใช้กิจกรรมศึกษาดูงาน ประชุม ปฏิบัติการ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เพื่อพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

1.3 ขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบ

ในการดำเนินงานตามรูปแบบซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนจะใช้วงจร PDCA ทุกขั้นตอนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของแต่ละขั้นตอนให้มากที่สุด ขั้นตอนของรูปแบบ “อินทนิลรวมใจให้โครงงานстанต่อการคิด” มีดังนี้

1.3.1 ขั้นเตรียมการ เป็นการประชุมชี้แจงและจัดทำแผนดำเนินงาน

1.3.2 ขั้นสร้างความรู้และความตระหนัก เป็นการสร้างความตระหนัก ระดมพลัง สมอง เพื่อร่วมกันกำหนดจุดและวิธีการพัฒนา

1.3.3 ขั้นการปฏิบัติ เป็นการนำผลและแผนที่ได้จากข้อ 1 และ 2 ลงสู่การปฏิบัติ

1.3.4 ขั้นสรุปและประเมินผล เป็นขั้นการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติ ปรับปรุงพัฒนา และสรุปรายงานผล

2. บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง

ในการนำรูปแบบอินทนิลรวมใจให้โครงงาน สถานต่อการคิดไปใช้เน้น ผู้พัฒนาได้กำหนดบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม ดังนี้

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 มีบทบาทในการพัฒนาครุและผู้บริหาร รวมทั้งการนิเทศติดตาม

2.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีบทบาทในการร่วมพัฒนาครุและผู้บริหาร นิเทศติดตาม และให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการพัฒนา

2.3 กรรมการสถานศึกษา มีบทบาทในการร่วมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน พัฒนา และสนับสนุนทรัพยากร

2.4 ชุมชนและผู้ปกครอง มีบทบาทในการสนับสนุนการดำเนินงานทั้งด้านทรัพยากร และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

3. ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ

3.1 คุณภาพด้านความสอดคล้อง

ผลการตรวจสอบรูปแบบด้านความสอดคล้องของรูปแบบกับปัจจัยภายนอกและ ความสอดคล้องภายใน pragmaphot ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ด้านนี้ความสอดคล้องของรูปแบบกับปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในของรูปแบบ

ข้อ	ประเด็นตรวจสอบ	ด้านความสอดคล้อง	ความหมาย
1	ความสอดคล้องภายนอกของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นกับ		
	1.1 นโยบายพัฒนาครุ/การเรียนการสอน	1.00	มีความสอดคล้อง
	1.2 สภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก	1.00	มีความสอดคล้อง
	1.3 ความต้องการของครุ/ผู้บริหารชุมชน	1.00	มีความสอดคล้อง
	1.4 ทฤษฎี การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	0.80	มีความสอดคล้อง
	1.5 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เป็นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.00	มีความสอดคล้อง
2	ความสอดคล้องภายใน		
	2.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒnarูปแบบ	1.00	มีความสอดคล้อง
	2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับที่มาของรูปแบบ	1.00	มีความสอดคล้อง
	2.3 ยุทธศาสตร์ของรูปแบบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ	1.00	มีความสอดคล้อง
	2.4 ขั้นตอนของรูปแบบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขั้นตอนของรูปแบบ	0.80	มีความสอดคล้อง
	2.5 แนวการใช้รูปแบบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขั้นตอนของรูปแบบ	1.00	มีความสอดคล้อง

จากการที่ 1 พบร่วมความสอดคล้องของรูปแบบกับปัจจัยภายนอก ได้แก่ นโยบายพัฒนาครุ/การเรียนการสอนสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กความต้องการของครุ/ผู้บริหาร/ชุมชน และแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เป็นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีดัชนีความสอดคล้องในแต่ละประเด็นเท่ากับ 1.00 ส่วนด้านทฤษฎีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80 และมีความสอดคล้องของรูปแบบกับปัจจัยภายนอก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับที่มาของรูปแบบ ยุทธศาสตร์ของรูปแบบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ และแนวการใช้รูปแบบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขั้นตอนของรูปแบบมีดัชนีความสอดคล้องในแต่ละประเด็นเท่ากับ 1.00 ส่วนขั้นตอนของรูปแบบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80

3.2 คุณภาพด้านอื่น ๆ

ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความชัดเจน ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความคิดริเริม และความยืดหยุ่น ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยคุณภาพของรูปแบบจำแนกเป็นรายด้านตามประเด็นตรวจสอบ

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
1	ความชัดเจนของแต่ละองค์ประกอบ			
1.1	ที่มาของรูปแบบ	4.40	0.49	มาก
1.2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.80	0.40	มากที่สุด
1.3	ลักษณะสำคัญของรูปแบบ	4.60	0.49	มากที่สุด
1.4	ขั้นตอน/ กิจกรรมของรูปแบบ	4.40	0.80	มาก
1.5	แนวการนำรูปแบบไปใช้	4.40	0.80	มาก
	รวม	4.52	0.60	มากที่สุด
2	ความถูกต้องของแต่ละองค์ประกอบ			
2.1	ที่มาของรูปแบบ	4.60	0.49	มากที่สุด
2.2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.80	0.40	มากที่สุด
2.3	ลักษณะสำคัญของรูปแบบ	4.40	0.80	มาก
2.4	ขั้นตอน/ กิจกรรมของรูปแบบ	4.20	0.75	มาก
2.5	แนวการนำรูปแบบไปใช้	4.00	0.63	มาก
	รวม	4.40	0.61	มาก

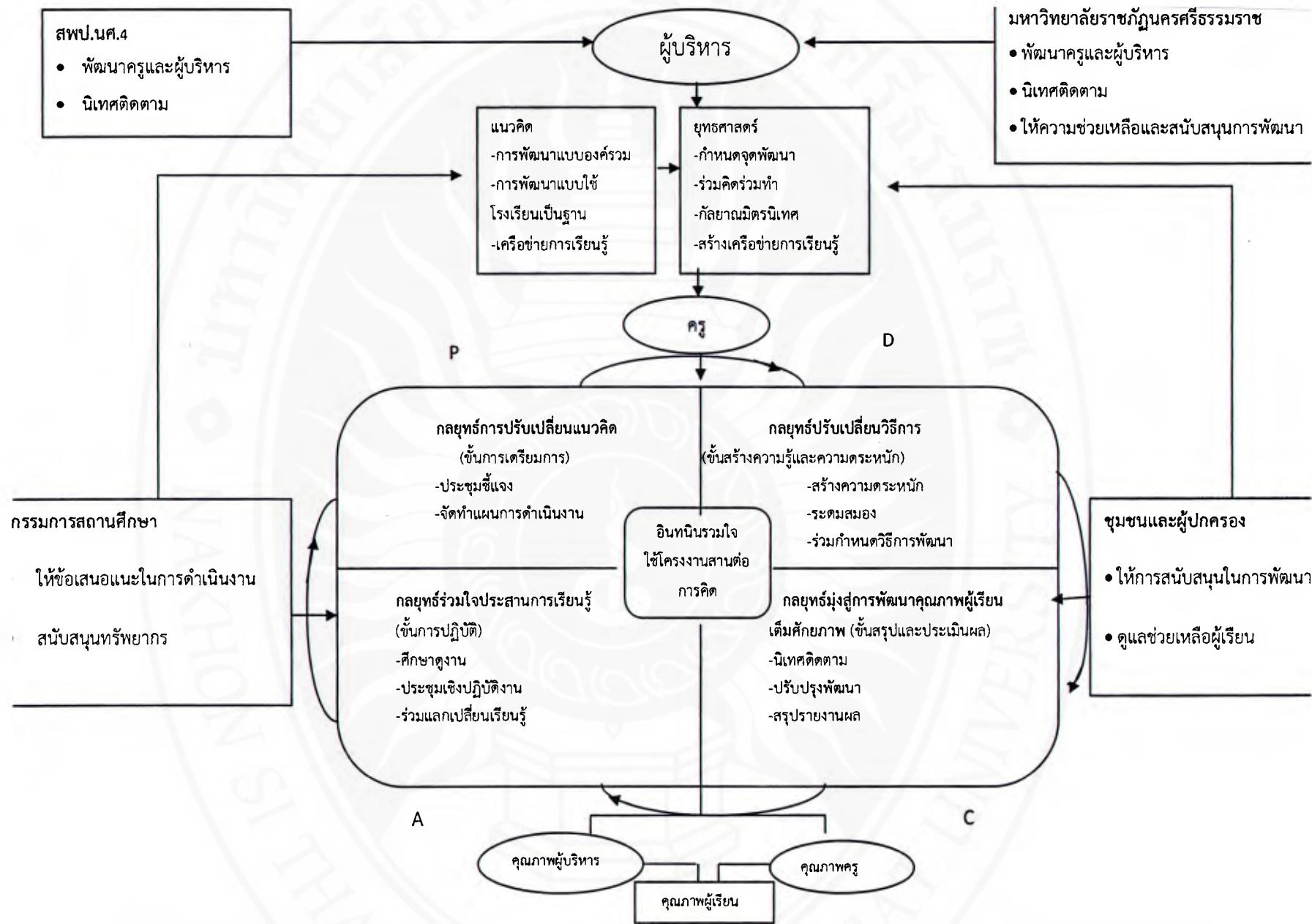
ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยคุณภาพของรูปแบบจำแนกเป็นรายด้านตามประเด็นตรวจสอบ (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
3	ความเหมาะสมของขั้นตอน/กิจกรรมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.80	0.40	มากที่สุด
4	ความเป็นไปได้ของการนำไปใช้	4.20	0.75	มาก
5	ความคิดริเริ่ม/สร้างสรรค์/ทันสมัยของรูปแบบ	4.00	0.63	มาก
6	ความยืดหยุ่นในการนำรูปแบบไปใช้ ภาพรวม	4.60 4.44	0.49 0.58	มากที่สุด มาก

จากตารางที่ 2 พบร่วมกับคุณภาพของรูปแบบโดยภาพรวมมีคุณภาพระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความชัดเจนของแต่ละองค์ประกอบ ความเหมาะสมของขั้นตอน/กิจกรรมกับกลุ่มเป้าหมาย และความยืดหยุ่นในการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความเป็นไปได้ของ การนำไปใช้ และความคิดริเริ่ม/สร้างสรรค์/ทันสมัยของรูปแบบมีคุณภาพในระดับมาก

4. แผนภาพแสดงรูปแบบและแผนการดำเนินงานตามรูปแบบ

รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแบบอินเทอร์เน็ต ให้ใช้ โครงงานstan ต่อการคิดของโรงเรียนบ้านอินเทอร์เน็ต และแผนการดำเนินงานตามรูปแบบนำเสนอได้ดังภาพที่ 2 และ 3



ภาพที่ 2 รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานแบบอินทนิลรวมใจใช้โครงงานstanต่อการคิด ของโรงเรียนบ้านอินทนิล

แผนการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา แบบอินทนิลรวมใจ ใช้โครงงาน สถานต่อการคิด

กิจกรรม	วิธีการ/กระบวนการ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
1.พัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา	- วิเคราะห์บริบท ปัญหา อุปสรรคในพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน - ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสอนแบบโครงงาน - ศึกษาจากโรงเรียนต้นแบบที่มีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศด้านการคิด/การสอนแบบโครงงาน	-ครู ผู้บริหาร สถานศึกษา และกรรมการสถานศึกษา -ครู และผู้บริหาร -ครู และผู้บริหาร	1 - 20 พ.ย. 54	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานของนักเรียน	นายวิมล ปักเข็ม นางวรรณา รอดภัย
2. การศึกษาดูงานการดำเนินงานของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่หลากหลาย	ศึกษาดูงานการดำเนินงานของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่หลากหลาย	ครู ผู้บริหารสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา	21 – 30 พ.ย. 54	-ครูมีแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานของนักเรียน และมั่นใจในการสอนแบบโครงงาน	นายวิมล ปักเข็ม
3.การออกแบบการจัดการเรียนรู้	ครูร่วมกันออกแบบการจัดการเรียนรู้	ครู ผู้บริหารสถานศึกษา	ธ.ค 54	มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน	กลุ่มบริหารงานวิชาการ
4.ปรับเปลี่ยนแนวคิด	สร้างความตระหนักรู้ครูยอมรับการเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนวิธีคิดให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	ครู ผู้บริหารสถานศึกษา	ธ.ค 54	ครูมีการปรับเปลี่ยนแนวคิดในการจัดการเรียนรู้	กลุ่มบริหารงานวิชาการ
5.ปรับเปลี่ยนวิธีการ	ครูปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบโครงงาน	ครู	ม.ค. 55	ครูปรับเปลี่ยนแนวคิดจากการใช้วิธีสอนแบบเดิมๆ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานของนักเรียน	ผู้บริหาร และกลุ่มบริหารงานวิชาการ
6.ร่วมใจประสานการเรียนรู้	โรงเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้แบบเดียวกันทั้งระบบ	ครู	ตลอดปีการศึกษา	ครูมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ โดยใช้เทคนิคการใช้คำนามสำหรับนักเรียนระดับปฐมวัย และประถมต้น และใช้การสอนแบบโครงงาน สำหรับนักเรียนประถมปลาย เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน	คณครุ

กิจกรรม	วิธีการ/กระบวนการ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
7.มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เต็มศักยภาพ	- ดำเนินการพัฒนางานจากพื้นฐานความเป็นจริงของโรงเรียน มุ่งสู่ความก้าวหน้า พัฒนาการด้านทักษะการคิดขั้นพื้นฐานของนักเรียน	ครู และผู้บริหารสถานศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	- ครูมีเทคนิคการสอนแบบโครงงาน สร้างความภาคภูมิใจร่วมกันในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานของนักเรียนที่สูงขึ้น	ผู้บริหารสถานศึกษา และกลุ่มบริหารงานวิชาการ
8.การແຄเปลี่ยนเรียนรู้ - ระดับโรงเรียน - ระดับเครือข่าย	- ແຄเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน - ແຄเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน	ครู และผู้บริหารสถานศึกษา	สัปดาห์ละครั้ง	ครูมีความมั่นใจในการสอนแบบโครงงาน สร้างความภาคภูมิใจร่วมกันในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานของนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา และกลุ่มบริหารงานวิชาการ
9.การติดตามผล	ครุจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน	ครู และผู้บริหารสถานศึกษา	ก.พ. 55	- ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนแบบโครงงาน - นักเรียนมีความสามารถในการคิดขั้นพื้นฐานที่สูงขึ้น	คณะผู้วิจัยของโรงเรียน
10.การปรับปรุงพัฒนา	ประชุมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน	ครู และผู้บริหารสถานศึกษา	ม.ค. 55	ครูมีแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานโดยใช้การสอนแบบโครงงาน	คณะผู้วิจัยของโรงเรียน
11. การนำวิธีการสอนแบบโครงงานไปใช้พัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน	ครุจัดกระบวนการเรียนรู้แบบโครงงาน	ครูผู้สอน	ม.ย.- ส.ค. 55	- ครูใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน - นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้แบบโครงงาน - นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ - นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น	ผู้บริหารสถานศึกษา และกลุ่มบริหารงานวิชาการ
12.การสรุปและรายงานผล	รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบโครงงาน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน	ครู และผู้บริหารสถานศึกษา	ก.ย.55	โรงเรียนมีนวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน	คณะผู้วิจัยของโรงเรียน

ภาพที่ 3 แผนการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา แบบอินเทอร์แอคทีฟ ใช้โครงงาน สถานศึกษา

5. ผลการนำรูปแบบไปใช้

จากการทดลองใช้รูปแบบ “อินทนิลรวมใจ ใช้โครงงานสานต่อการคิด” ของโรงเรียนบ้านอินทนิล ปรากฏผลดังนี้

5.1 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารโรงเรียน

5.1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีผลการประเมินตนเองหลังการนำรูปแบบไปใช้เพิ่มขึ้น โดยผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจที่ซัดเจนขึ้นในเรื่องเป้าหมาย และแนวคิดในการพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายของหลักสูตร การสร้างความสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนอย่างมีส่วนร่วม การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่ส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน สามารถใช้กระบวนการนิเทศติดตามอย่างก้าวไถอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบมากขึ้น

5.1.2 ด้านทักษะ/การปฏิบัติ/พฤติกรรมการบริหาร พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีผลการประเมินตนเองหลังการนำรูปแบบไปใช้เพิ่มขึ้น โดยผู้บริหารมีการจัดปัจจัยเกื้อหนุนครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาการคิดของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก มีทักษะการนิเทศอย่างก้าวไถอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบมากขึ้นในระดับมากที่สุด มีความสามารถจูงใจครูให้อยากทำงาน การสร้างความสัมพันธ์และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด มีทักษะการประเมินโครงการและความสำเร็จของงานอยู่ในระดับปานกลาง มีความสามารถในการจัดการความรู้ จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีคุณภาพของบุคลากร และมีการพัฒนางานอื่นๆ ในหน้าที่ของตนเองให้เป็นระบบโดยใช้กระบวนการ PDCA

5.1.3 ด้านความพึงพอใจ/คุณลักษณะ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีผลการประเมินตนเองหลังการนำรูปแบบไปใช้เพิ่มขึ้น ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเทคนิคในการติดตามผล มีปฏิสัมพันธ์กับครูในทางที่ดีขึ้น มีการพูดคุยเรื่องวิชาการ/การเรียนการสอนกับครูมากขึ้น

5.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

5.2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่าครูมีผลการประเมินตนเองหลังการนำรูปแบบไปใช้เพิ่มขึ้น โดยภาพรวมครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนสูงกว่าก่อนการพัฒนา ครูมีความรู้ในการวิเคราะห์เนื้อหาและการเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่จะสอนแบบโครงงาน การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การวิเคราะห์หลักสูตร

5.2.2 ด้านทักษะ/การปฏิบัติ พบร่วมกับครูมีผลการประเมินตนเองหลังการนำรูปแบบไปใช้เพิ่มขึ้น โดยครูมีพัฒนาการในการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด

มีทักษะในการกระตุนให้ผู้เรียนระบุประเด็นที่สนใจจะเรียนรู้หรือทำโครงการ และวางแผนการทำโครงการ การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการคิด

5.2.3 ด้านความพึงพอใจ/ คุณลักษณะ พบร่วมกับผู้ผลการประเมินตนเองหลังการนำรูปแบบไปใช้เพิ่มขึ้น โดยครูมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยและพัฒนา มีเจตคติที่ต้องการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีเจตคติที่ต้องการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ มีพัฒนาการด้านเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูในระดับสูง

5.2.4 ด้านผลผลิต/ ผลงาน/ ชิ้นงาน ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่ตนเองถนัด สื่อการเรียนรู้ เช่น ใบงาน

5.3. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน พบร่วมกับนักเรียน พบว่า นักเรียนมีผลการพัฒนาทักษะการคิดโดยภาพรวมในระดับชั้น ป.1-6 ในปีการศึกษา 2555 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2554 และ 2553 โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนทักษะการคิดตามเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 99.22, 91.94, และ 69.61 ตามลำดับ นักเรียนมีทักษะการคิดตามจุดเน้นของโรงเรียน มีทักษะการคิดพื้นฐาน และทักษะการคิดขั้นสูงที่สอดคล้องกับระดับชั้น นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ปรากฏดังนี้

5.3.1 ด้านพฤติกรรม/คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีความสุขและสนุกกับการเรียน เพราะมีส่วนร่วมในการทำงานและภาคภูมิใจในผลงานโดยเฉพาะเด็กเล็ก ๆ จะตื่นเต้นในการเรียนสามารถแสดงความรู้ด้วยตนเองและสนใจสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว รู้จักทำงานเป็นทีม มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงออกและกล้าซักถามมากขึ้น รู้จักวางแผนการเรียนและการทำงาน ช่างสังเกตและໄ่เรียนรู้

5.3.2 ด้านทักษะ/การปฏิบัติ ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านภาษา เช่น มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การพูด การศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือ อินเทอร์เน็ต การสัมภาษณ์ภูมิปัญญาท่องถิ่นและพ่อแม่ผู้ปกครอง มีความสามารถในการเขียนรายงานโครงการ มีทักษะการทำงาน ทักษะการทำงาน เช่น การประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุเหลือใช้ การทำความสะอาด เสื้อผ้าและภาชนะที่ใช้ในการรับประทานอาหารของตนเอง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การออม ลดรายจ่ายโดยการปลูกผักสวนครัว มีทักษะในการเรียนรู้และการทำงาน

5.3.3 ด้านผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียน ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนจากการทำโครงการในทุกระดับชั้น เช่น โครงการวิทยาศาสตร์ประเภททดลอง เรื่อง ก้าชชีวภาพจากเกษตรอินทรีย์ ของนักเรียนชั้น ป.5 และ ป.6 โครงการภาษาอังกฤษเรื่อง Fruit Shop ของนักเรียนชั้น ป.6 เป็นต้น

5.4. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.4.1 การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น เช่น ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมใน การประเมินผลการเรียนรู้ของลูกหลาน ให้ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นแหล่งเรียนรู้/วิทยากร สนับสนุนอุปกรณ์การเรียน

5.4.2 ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนให้ความ ร่วมมือสนับสนุนในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นอย่างดี มีเจตคติที่ดีต่อการ ปฏิรูปทั้งระบบ มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน

5.4.3 การเรียนรู้ภายในชุมชน มีเครือข่ายผู้ปกครอง/ชุมชนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้ปกครองจะมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองด้วยกันเอง มี เครือข่ายการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น

5.4.4 การทำงานร่วมกันกับหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน การพัฒนาครุและผู้บริหาร สถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานทำให้โรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด สถาบันอุดมศึกษา ภาคี เครือข่าย ได้ทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดความเข้าใจ ความร่วมมือ และมีการบูรณาการทรัพยากรในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่มากขึ้น

6. บทเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบ

ในการพัฒนาครุและผู้บริหารสถานศึกษาตามรูปแบบ อินทนินรวมใจใช้โครงงานstanต่อ การคิด สามารถตอบบทเรียนจากการดำเนินงานพัฒnarูปแบบและการนำรูปแบบไปทดลองใช้ด้าน ปัจจัยความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน ได้ดังนี้

6.1 ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน

6.1.1 ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารทั้งในด้านประเด็นและกระบวนการพัฒนา ทำ ให้สามารถกำกับติดตามและบริหารจัดการการพัฒนาให้เป็นไปตามแผน เป็นผู้นำและให้คำแนะนำแก่ ครุในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามจุดเน้นของโรงเรียน

6.1.2 ความตระหนัก ความพยายาม ความตั้งใจของครุในการนำความรู้ที่ได้จากการ พัฒนาตนเองไปใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน รวมทั้งเจตคติของครุต่อการเข้าร่วมโครงการ การปรับแนวคิดและวิถีการทำงาน

6.1.3 บทบาทของอาจารย์มหาวิทยาลัยในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการและการ นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนตามประเด็นพัฒนา หากสามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ช่วยให้ครุและผู้บริหารมีความมั่นใจกล้าที่จะปรับเปลี่ยนแนวคิดและแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการ สอน และเป็นการกระตุ้นให้ครุเร่งพัฒนาตนเองและพัฒนางานอีกด้วย

6.1.4 ความพยายามในการดำเนินการตามรูปแบบและแผนการทดลองใช้รูปแบบ ของโรงเรียนและโครงการ เช่น การสร้างความเข้าใจ การทบทวนรูปแบบและแผนการทดลองใช้

รูปแบบ การจัดกิจกรรมพัฒนาครุตามความต้องการอย่างต่อเนื่อง การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และการจัดทำที่แหล่งเรียนรู้ที่จะช่วยให้ครุแต่ละโรงเรียนมีโอกาสนำเสนองานของตนเอง เรียนรู้จากครุคนอื่น ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในงานของตนเอง และเป็นกำลังใจให้ครุมุ่งมั่นกล้าที่จะปรับเปลี่ยนมากขึ้น

6.1.5 มีปัจจัยภายนอกที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์งานการพัฒนาครุและผู้บริหารตามรูปแบบ เช่น การจัดงานวิชาการระดับเขตพื้นที่ และระดับภูมิภาค มีนโยบายเขตพื้นที่การศึกษาที่สนับสนุนให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน

6.2. ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน

6.2.1 ครุบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจหรือไม่เชื่อในเกี่ยวกับโครงการวิจัยทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและเกิดผลอย่างที่ต้องการได้

6.2.2 ใน การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานเพื่อพัฒนาการคิดของผู้เรียน อาจต้องใช้เวลาอ กชั้นเรียนจึงจะทำได้ครบกระบวนการ ทำให้ไม่สามารถติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

6.2.3 ครุบางส่วนมองว่าการพัฒนาตนเองและการเรียนการสอนตามรูปแบบเป็นการเพิ่มภาระ เพราะนอกจากมีงานสอนแล้วยังมีงานอื่นๆ ในโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบ และมีงานขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นๆ

6.2.4 การพัฒนาครุตามรูปแบบที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นช่วยลดปัญหาครุทั้งห้องเรียนได้บางส่วน เนื่องจากครุต้องไปอบรม/ประชุม/สัมมนาข้างนอกหลายครั้งตามนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด เช่น เขตพื้นที่การศึกษาและ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะในช่วงปลายปีงบประมาณ

บรรณานุกรม

- ชินภัทร ภูมิรักษ์. (2555). เล็งสอนแบบชั้น-ลดเวลาในห้องฯ.. ข่าวสด. 7 ธันวาคม 2555,
หน้า 23.
- วรัยพร แสงนภาบวร. (2550). การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนขนาดเล็ก.
สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา. (เอกสารอัดสำเนา).
- วีระ เมืองช้าง. (2551). การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพ ได้จริงหรือ...
(เอกสารอัดสำเนา).
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบรร และ วารो เพ็งสวัสดิ์. (2554). รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
วารสารบัณฑิตศึกษา, 8(38) หน้า 1-16
- สุรศักดิ์ หลามมาลา. (2545). การพัฒนาวิชาชีพครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.
เอกสารประกอบการสอน คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี. (เอกสารอัดสำเนา).
- EL-Baz, E.A.R.,and others. (2003). School-Based Training Modules. USAID-funded
Intheegrated English Language Programe (IELP-II), <http://WWW.ielp2.org>.
- Robinson, R. & Carrington, S. (2002). "Professional developmeny for inclusive
schooling". The International Journal of Educational Management, 16(5),
p. 239-247.