

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช นอกจากการศึกษาข้อมูลเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนั้น ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการแบบสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกลุ่มบุคลากร กลุ่มคณะกรรมการผู้ประเมิน และกลุ่มนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางด้านการบริหาร มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 8,562 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2555, จาก <http://Regis.nstru.ac.th>) และบุคลากรบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 555 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา 2555 ภาคปกติ จำนวน 357 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ใช้คณะวิชาเป็นหน่วยในการสุ่ม และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา 2555 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 226 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่ายตามเกณฑ์ของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 583 คน

2. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเริ่มต้นจากการค้นคว้าเอกสาร(Documentary Research) การทบทวนวรรณกรรม (Survey Literature) โดยมีแหล่งที่มาของข้อมูลจากสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือ เอกสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Research)เป็นการศึกษาโดยการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากร กรรมการผู้ประเมิน และนักศึกษา โดยการแบ่งกลุ่มตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการสร้างเครื่องมือได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา จากเอกสาร หลักการทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. สร้างและพัฒนาเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ชุดสอบถามบุคลากร) จำนวน 20 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

นครศรีธรรมราชแบบประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ควรดำเนินการพัฒนา

2.2 ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ชุดสอบถามผู้ประเมิน) จำนวน 30 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

นครศรีธรรมราชแบบประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ควรดำเนินการพัฒนา

2.3 ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ชุดสอบถามนักศึกษา) จำนวน 15 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชแบบประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ควรดำเนินการพัฒนา

2.4 แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เรื่อง การศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Contents analysis)

3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เพียงพอให้กับกลุ่มตัวอย่าง
2. เมื่อถึงกำหนดวัน เวลาที่นัดหมาย ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ซึ่งก่อนที่จะดำเนินการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ผู้วิจัยชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างทราบถึงวัตถุประสงค์ของการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมั่นใจว่าในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลตามความเป็นจริง พร้อมทั้งรับแบบสอบถามคืนภายในวันนั้น

3. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบของแต่ละคนที่ตอบครบทุกชุด ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน และรายงานผลการวิจัยต่อไป

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (percent) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่ออธิบายภาพรวมของคะแนนจากกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
 - 2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence : IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 112 - 117)
 - 2.2 หาค่าอำนาจจำแนก โดยวิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อ (item analysis) โดยวิธีการทดสอบที (t-test) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 130 - 132)
 - 2.3 หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 120 - 126)

แบบสอบถามประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) โดยการแปลผลแบบประเมินค่า ที่แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับมากที่สุด

ได้น้ำหนักคะแนนเป็น 5

ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับมาก

ได้น้ำหนักคะแนนเป็น 4

ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับปานกลาง

ได้น้ำหนักคะแนนเป็น 3

ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับน้อย

ได้น้ำหนักคะแนนเป็น 2

ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับน้อยที่สุด

ได้น้ำหนักคะแนนเป็น 1

จากเกณฑ์การพิจารณาดังกล่าวสามารถกำหนดการประเมินค่าความคิดเห็น ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายถึง	การบริหารงานประกันคุณภาพ	ระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	การบริหารงานประกันคุณภาพ	ระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	การบริหารงานประกันคุณภาพ	ระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	การบริหารงานประกันคุณภาพ	ระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	การบริหารงานประกันคุณภาพ	ระดับน้อยที่สุด