

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้เป็นการค้นคว้าที่มีลักษณะการดำเนินงานคล้ายการวิจัยเชิงคุณภาพ (R&D) ทั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนวัดศิวาราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตั้งแต่ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ.2552 ถึง 31 มีนาคม 2553 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ค้นคว้าอิสระนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ตามลักษณะของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ สภาพปัจจุบันการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนวัดศิวาราย สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนวัดศิวาราย และแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนวัดศิวาราย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิวาราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ซึ่งเป็นข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ได้แบ่งผลการวิเคราะห์ ดังนี้  
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำหน้าที่ครูหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนวัดศิวาราย

| ประเด็นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม     | จำนวน (N=12) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|--------------|--------|
| คณะกรรมการสถานศึกษา                 | 7            | 58.33  |
| ผู้บริหารสถานศึกษา                  | 1            | 8.33   |
| ครูผู้สอน                           | 4            | 33.33  |
| เพศชาย                              | 8            | 66.66  |
| เพศหญิง                             | 4            | 33.33  |
| การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี       | 6            | 50.00  |
| การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 5            | 40.66  |
| การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี            | 1            | 8.33   |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำหน้าที่ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนวัดศิลาทรายจำนวน 12 คน เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.66 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ด้านการศึกษา มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.00 ,40.66 และ 8.33 ตามลำดับ ส่วนฐานะตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา จำแนกได้ดังนี้ มีฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.33 มีฐานะเป็นครูผู้สอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีฐานะเป็นผู้บริหารของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33

**ตอนที่ 2** สภาพปัจจุบันการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาทราย ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

| การดำเนินการ   | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย   |
|--|-------|----------|------------|
| 2.1 สถานศึกษามีการจัดองค์กรและการบริหารที่ครอบคลุม ขอบข่ายภารกิจชัดเจน   | 1.93  | 1.07     | น้อย       |
| 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  | 1.25  | .38      | น้อยที่สุด |
| 2.3 สถานศึกษามีการบริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของครู ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  | 1.83  | .75      | น้อย       |
| 2.4 มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาครอบคลุมกลุ่มงานภารกิจสถานศึกษาครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ถูกต้องและเพียงพอ | 2.0   | .73      | น้อย       |
| 2.5 สถานศึกษามีการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้อง                                      | 2.0   | .85      | น้อย       |
| 2.6 สถานศึกษามีใช้ระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเพื่อการบริหารงานทั้ง 5 ฝ่ายงาน   | 1.66  | .98      | น้อย       |
| 2.7 สถานศึกษาเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ  | 2.66  | .81      | ปานกลาง    |
| ภาพรวม   | 1.90  | .80      | น้อย       |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=1.90$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\mu=2.66$ ) สถานศึกษามีการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้อง ( $\mu=2$ ) มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษาครอบคลุมกลุ่มงานภารกิจสถานศึกษาครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ถูกต้องและเพียงพอ ( $\mu=2$ ) ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามีระดับการดำเนินงานต่ำสุด ( $\mu=1.25$ )

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

| การดำเนินการ  | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|---|-------|----------|----------|
| 3.1สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับ<br>สถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้<br>กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ | 2.33  | .77      | น้อย     |
| 3.2 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการทบทวน วางแผน<br>ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับ<br>สถานศึกษา                     | 1.50  | .80      | น้อย     |
| 3.3 สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน<br>ของสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA  | 2.40  | .72      | น้อย     |
| 3.4กำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐาน<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน  | 2.40  | .76      | น้อย     |
| 3.5สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการ<br>ประกันคุณภาพการศึกษา  | 1.50  | .81      | น้อย     |
| 3.6สถานศึกษามีการนำผลการประเมินจากสมศ.และ<br>หน่วยงานต้นสังกัดมาปรับปรุงพัฒนามาตรฐาน<br>การศึกษา                        | 2.50  | .52      | ปานกลาง  |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| การดำเนินการ  | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|---|-------|----------|----------|
| 3.7 สถานศึกษามีการประชุมหารือกับสถานศึกษาอื่นๆ<br>ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกันเพื่อพัฒนามาตรฐาน<br>การศึกษา | 1.91  | .80      | น้อย     |
| ภาพรวม  | 2.08  | .70      | น้อย     |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย( $\mu=2.08$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการนำผลการประเมิน จากสมศ.และหน่วยงานต้นสังกัดมาปรับปรุงพัฒนามาตรฐานการศึกษา ซึ่งมีการระดับดำเนินการ ปานกลาง ( $\mu=2.5$ ) กำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน( $\mu=2.4$ ) สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยกระบวนการPDCA ( $\mu=2.4$ ) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\mu=1.5$ ) และผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการทบทวน วางแผน ปรับปรุง และพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด ( $\mu=1.5$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

| การดำเนินการ   | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|--|-------|----------|----------|
| 4.1 สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์สถานศึกษา   | 2,50  | .52      | ปานกลาง  |
| 4.2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้อง<br>กับแผนกลยุทธ์สถานศึกษา                        | 2.41  | .67      | น้อย     |
| 4.3 สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณสอดคล้องกับแผน<br>กลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี                       | 2,50  | .80      | ปานกลาง  |
| 4.4 สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย/<br>สภาพความสำเร็จของการพัฒนาอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม | 2.50  | .52      | ปานกลาง  |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| การดำเนินการ   | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|--|-------|----------|----------|
| 4.5 สถานศึกษาจัดให้มีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงาน/<br>โครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี | 2.50  | .52      | ปานกลาง  |
| 4.6 สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาแผนกลยุทธ์<br>งานประจำปีอย่างสม่ำเสมอตามระยะเวลาที่กำหนด        | 2.41  | .73      | น้อย     |
| 4.7 สถานศึกษามีการประเมินผลกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงาน<br>ประจำปี                                    | 1.91  | .66      | น้อย     |
| ภาพรวม   | 2.39  | .63      | น้อย     |

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน วัดศิลาราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=2.39$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=2.39$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีระดับการดำเนินงานปานกลาง คือ สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์ ( $\mu=2.5$ ) สถานศึกษาสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย สภาพความสำเร็จของการพัฒนาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ( $\mu=2.5$ ) สถานศึกษาจัดให้มีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี ( $\mu=2.5$ ) ตามลำดับ ด้านที่มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการประเมินผลกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานประจำปี ( $\mu=1.91$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

| การดำเนินการ  | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|---|-------|----------|----------|
| 5.1 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายงาน ให้บุคลากร<br>ทุกคนรับผิดชอบและ อย่างชัดเจน | 3.0   | .60      | ปานกลาง  |
| 5.2 กำหนดขั้นตอน การดำเนินงานตามแผน และวิธีปฏิบัติ<br>อย่างชัดเจน                   | 2.33  | .95      | น้อย     |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| การดำเนินการ  | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|---|-------|----------|----------|
| 5.3 การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแรงจูงใจ<br>แก่ผู้ปฏิบัติงาน         | 2.16  | .71      | น้อย     |
| 5.4 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี                                     | 2.66  | .49      | ปานกลาง  |
| 5.5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ ตรวจสอบการ<br>ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม | 2.25  | .75      | น้อย     |
| 5.6 การประเมินผลและสรุปรายงานผล เมื่อสิ้นสุด<br>โครงการ/กิจกรรม               | 1.66  | .77      | น้อย     |
| 5.7 มีแผนกลยุทธ์สถานศึกษาที่กำหนด ความสอดคล้อง<br>กับมาตรฐานการศึกษา          | 2.5   | .67      | ปานกลาง  |
| ภาพรวม  | 2.37  | .71      | น้อย     |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน วัดศิลาราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=2.37$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายงานให้บุคลากรทุกคนรับผิดชอบและอย่างชัดเจน ( $\mu=3.0$ ) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ( $\mu=2.66$ ) มีแผนกลยุทธ์สถานศึกษาที่กำหนดความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ( $\mu=2.5$ ) ตามลำดับ

ด้านที่มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด คือ การประเมินผลและสรุปรายงานผล เมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรม ( $\mu=1.66$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

| การดำเนินการ  | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|---|-------|----------|----------|
| 6.1 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่อง                                   | 1.25  | .64      | น้อย     |
| 6.2 บุคลากร ชุมชน ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา                              | 1.25  | .64      | น้อย     |
| 6.3 มีการรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา   | 1.25  | .64      | น้อย     |
| 6.4 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินใช้วิธีที่หลากหลายและเหมาะสมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา                           | 1.25  | .64      | น้อย     |
| 6.5 สถานศึกษาจัดให้มีเครื่องมือตรวจสอบ ทบทวน เช่น การสังเกตพฤติกรรม กระบวนการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มาตรฐาน | 1.25  | .64      | น้อย     |
| 6.6 สถานศึกษาจัดให้มีการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นรายปี  | 1.25  | .64      | น้อย     |
| 6.7 สถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบ ทบทวน นำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา   | 1.25  | .64      | น้อย     |
| ภาพรวม  | 1.25  | .64      | น้อย     |

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=1.25$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ มีระดับการดำเนินงานน้อย ( $\mu=1.25$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

| การดำเนินการ  | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|---|-------|----------|----------|
| 7.1 สถานศึกษามีเครื่องมือวัดและประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา             | 3.0   | .60      | ปานกลาง  |
| 7.2 สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้                      | 3.16  | .71      | ปานกลาง  |
| 7.3 สถานศึกษามีการประเมินผลการอ่าน คิด วิเคราะห์ ผู้เรียนทุกคน                  | 2.83  | .87      | ปานกลาง  |
| 7.4 สถานศึกษามีการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้เรียนทุกคน                   | 3.33  | .84      | ปานกลาง  |
| 7.5 สถานศึกษามีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกคน                 | 2.0   | .60      | น้อย     |
| 7.6 สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน                  | 2.5   | .50      | ปานกลาง  |
| 7.7 สถานศึกษามีการตรวจสอบติดตามคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษาและไปศึกษาต่อที่อื่นๆ | 3.33  | .48      | ปานกลาง  |
| ภาพรวม  | 2.45  | .66      | น้อย     |

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=2.47$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้เรียนทุกคน ( $\mu=3.33$ ) สถานศึกษามีการตรวจสอบติดตามคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษาและไปศึกษาต่อที่อื่นๆ ( $\mu=3.33$ ) สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ( $\mu=3.16$ ) ตามลำดับ

ด้านที่มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกคน ( $\mu=2.0$ )



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

| การดำเนินการ   | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย |
|--|-------|----------|----------|
| 8.1 มีคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี                                   | 2.33  | .77      | น้อย     |
| 8.2 บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา | 2.5   | .52      | ปานกลาง  |
| 8.3 สถานศึกษาระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนกลยุทธ์ในรายงาน                 | 2.41  | .65      | น้อย     |
| 8.4 สถานศึกษามีหลักฐาน ข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ประกอบในรายงาน               | 2.5   | .52      | ปานกลาง  |
| 8.5 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษารับทราบ                 | 2.41  | .80      | น้อย     |
| 8.6 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานที่เกี่ยวข้อง                                  | 2.25  | .55      | น้อย     |
| 8.7 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพสู่สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง               | 2.0   | .85      | น้อย     |
| ภาพรวม   | 2.34  | .88      | น้อย     |

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=2.34$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีหลักฐานข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ประกอบในรายงาน ( $\mu=2.5$ ) บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ( $\mu=2.5$ ) มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษารับทราบ ( $\mu=2.41$ ) ตามลำดับ

ด้านที่มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด คือ มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพสู่สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\mu=2.0$ )

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

| การดำเนินการ  | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย   |
|---|-------|----------|------------|
| 9.1 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา                       | 1.0   | 0.0      | น้อยที่สุด |
| 9.2 มีการศึกษา วิจัย เพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน   | 1.0   | 0.0      | น้อยที่สุด |
| 9.3 มีการชี้แจงระบบประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรภายนอกรับทราบและเข้าใจ  | 1.0   | 0.0      | น้อยที่สุด |
| 9.4 มีการประชุมเพื่อประเมินความสำเร็จ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.5   | .52      | ปานกลาง    |
| ภาพรวม  | 1.38  | .52      | น้อยที่สุด |

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\mu=1.38$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชุมเพื่อประเมินความสำเร็จ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu=2.5$ )

ด้านที่มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด เท่ากันทั้งหมดคือ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ กำกับติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน ( $\mu=1.0$ ) มีการศึกษาวิจัย เพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ( $\mu=1.0$ ) มีการชี้แจงระบบประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรภายนอกรับทราบและเข้าใจ ( $\mu=1.0$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 สรุปค่าเฉลี่ยประชากรและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากรสภาพปัจจุบันการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาทราย ทั้ง 8 ด้าน ได้ดังนี้

| การดำเนินการ                                | $\mu$ | $\sigma$ | ความหมาย   |
|---|-------|----------|------------|
| 1.ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ           | 1.90  | .80      | น้อย       |
| 2.ด้าน การพัฒนามาตรฐานการศึกษา              | 2.08  | .70      | น้อย       |
| 3.ด้าน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา       | 2.39  | .63      | น้อย       |
| 4.ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.37  | .71      | น้อย       |
| 5.ด้านตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา         | 1.25  | .64      | น้อย       |
| 6.ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา              | 2.45  | .66      | น้อย       |
| 7.ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี        | 2.34  | .88      | น้อย       |
| 8.ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา       | 1.38  | .52      | น้อยที่สุด |
| สรุปภาพรวม                                  | 2.02  | .69      | น้อย       |

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu=2.02$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\mu=2.45$ ) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu=2.39$ ) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu=2.37$ ) ตามลำดับ

ด้านที่มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด คือ ด้านตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\mu=1.25$ )

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนวัดศิลาทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2**

จากแบบสัมภาษณ์ แบ่งผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อการบริหารงาน ทั้งการบริหารงานปกติและการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ดังตัวอย่างการให้สัมภาษณ์

“...ผู้บริหารที่ผ่านมามีได้สร้างแรงบันดาลใจกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอ...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...การมอบหมายให้ดำเนินการในหลายๆเรื่องขาดความชัดเจน บางเรื่องไม่มีการมอบหมายให้ผู้นั้นผู้ใดดำเนินการ แต่มีผู้อำเนียงงาน เนื่องจากถือปฏิบัติกันมา บางภารกิจก็มิได้ดำเนินการใดๆเลย เนื่องจากมีทราบ โดยเฉพาะคำสั่งทางวิชาการ...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ขาดบรรยากาศการทำงานเป็นทีม...”

“...ครูไม่เข้าใจระบบประกันคุณภาพภายใน...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารกิจการนักเรียนฯ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ขาดบรรยากาศการทำงานเป็นทีม...”

(กรรมการสถานศึกษา 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

2. ด้านการจัดระบบและสารสนเทศ พบว่า ข้อจำกัดด้านบุคลากร คือปัญหาใหญ่ที่สุดเนื่องจากครูไม่ครบชั้นขณะเดียวกับครูมีงานมาก ดังตัวอย่างการให้สัมภาษณ์

“...ครูไม่ครบชั้น ครูมีภาระงานมาก ... ”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ครูขาดทักษะการใช้คอมพิวเตอร์...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารงบประมาณ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ไม่มีการมอบหมายที่ชัดเจนไม่รู้ระบบการบริหารสารสนเทศ เลขต่างคนต่างเก็บข้อมูลที่จำเป็นของงานตน เพียงเพื่อใช้หรือใช้ในการรายงานเป็นเป้าประสงค์หลัก...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารกิจการนักเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

3. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่าโรงเรียนไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหรือพัฒนามาตรฐานการศึกษา...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ร่วมประชุม)

ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ไม่มีใครทำ เพราะไม่มีการมอบหมาย...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้การสัมภาษณ์)

“...ไม่รู้ว่าต้องทำอะไร ไม่เข้าใจการพัฒนาการศึกษาต้องทำอะไรบ้าง...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารบริหารงบประมาณ : 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้การสัมภาษณ์)

“...ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหรือพัฒนามาตรฐานการศึกษา...”

(ประธานกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้การสัมภาษณ์)

4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าเป็นแผนที่ไม่สอดคล้องตามสภาพจริงและขาดการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง ดังตัวอย่างการให้สัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ปรากฏเป็นแผนที่ใช้ต่อกันมา การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงภายในแผนมีน้อย ... ”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพมิได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลการSWOTและคำแนะนำของสมศ. มิได้ใช้ข้อมูลปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นฐานในการจัดทำ...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้สังเกตการ)

“...ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย...”

(ประธานกรรมการสถานศึกษาฯ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ใช้อยู่ทำให้ตรวจสอบ เพราะไม่เคยเอามาใช้... ”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารกิจการนักเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ไม่มีการมอบหมายให้ผู้ใดดำเนินการ ที่ผ่านมาหัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ  
ทำกันเอง คนอื่นๆ ไม่ค่อยรับรู้อะไรมา...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารบริหารงบประมาณ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ไม่มีใครอยากรับผิดชอบ เพราะดูเหมือนว่าเป็นงานมาก ไซ่หรือไม่ ...”

(กรรมการสถานศึกษาตัวแทนผู้ปกครอง, 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์และตั้งข้อสังเกต)

“...ใช้คอมพิวเตอร์ก็ไม่เป็น...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...คณะกรรมการสถานศึกษา หรือผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมใดๆ...”

(คณะกรรมการสถานศึกษาตัวแทนผู้ปกครอง 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าโรงเรียนขาด  
บรรยากาศการทำงานเป็นทีม ไม่มีระบบการทำงานที่เน้นกระบวนการ PDCA ดังตัวอย่างการให้  
สัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

“...ไม่มีการรายงานโครงการ/กิจกรรมเมื่อการดำเนินงานแล้วเสร็จ ...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ขาดทักษะในการเขียนรายงานการดำเนินงานมาก และผู้บริหารก็ไม่ได้กำชับให้ต้องดำเนินการแต่  
อย่างไร...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารกิจการนักเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ครูแต่ละคนต้องรับผิดชอบโครงการเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 7 โครงการ เห็นว่าโครงการมากเกินไป  
ในขณะที่มีครูอยู่เพียง 4 คน...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล มีน้อยมาก ในขณะที่การจัดสรรงบประมาณในแต่ละโครงการไม่ชัดเจน เนื่องจากไม่มีการจัดทำปฏิทินการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารบริหารงบประมาณ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย...”

(กรรมการสถานศึกษาในส่วนของตัวแทนผู้ปกครอง 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ครูเขียนรายงานไม่เป็น...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารบริหารงบประมาณ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...โครงการมีมากเกินไป ผมเปิดดูแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนแล้ว...”

(กรรมการสถานศึกษาในส่วนของตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ขาดบรรยากาศการทำงานเป็นทีม ขาดการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก...”

(กรรมการสถานศึกษาในส่วนของตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

5. ด้านการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่าผู้บริหารไม่ได้มอบหมายให้ดำเนินการใดๆ

“...ไม่มีการดำเนินการใดๆ เนื่องจากผู้บริหารมิได้สั่งการหรือมอบหมายงานใด ๆ เลยใช่หรือไม่...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้สัมภาษณ์)

“... ไข่ เห็นตามที่ผู้อำนวยการแสดงความคิดเห็น...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารกิจการนักเรียนฯ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“... ไม่รู้ว่าต้องทำอะไรบ้าง ทำไม่ถูก...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารกิจการนักเรียนฯ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“... ผู้อำนวยการต้องเป็นผู้นำ เพราะเราทำไม่ถูก...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าครูมิได้ให้ความสำคัญกับการประเมินเท่าที่ควร ดังตัวอย่างการให้สัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ครูมีภาระงานมาก...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ไม่ให้ความสำคัญกับการประเมินเท่าที่ควร มีการแบ่งงานกันประเมินโดยใช้เครื่องมือในการเก็บ ข้อมูลหลายลักษณะ เช่น แบบสังเกต แบบตรวจสอบ เป็นต้น...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...การประเมินขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมักประเมินที่มีความโน้มเข้าข้างตนเอง...”

(กรรมการสถานศึกษาตัวแทนอบท. 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...บุคคลภายนอกไม่มีส่วนร่วมในการประเมิน โรงเรียนไม่เคยเชิญเป็นตัวแทนในการประเมินใดๆ เลย...”

(กรรมการสถานศึกษาตัวแทนอบท. 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

7 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ไม่มีการรายงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานของตนเองน้อยมาก ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ครูมีงานมาก มีความรู้สึกว่าเป็นภาระมากเกินไป หัวหน้าวิชาการเลยต้องรับผิดชอบไป ดำเนินการเอง ...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ไม่มีการประชาสัมพันธ์หรือการรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น...”

(กรรมการสถานศึกษาตัวแทนผู้ปกครอง 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ไม่ค่อยได้ใช้ผลการประเมินปรับปรุงงานในโอกาสต่อไป ไม่ได้ให้ความสำคัญกับรายงานผลการประเมินตนเองมากนักหรือมีบ้างก็น้อย เมื่อเป็นนโยบายจากหน่วยเหนือ...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)



8 ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าผู้บริหารมิได้นำผลการประเมินมาสัมมนาในที่ประชุมครู เพื่อสร้างระบบกลไกการพัฒนาของโรงเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและกัน เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ดังตัวอย่างการให้สัมภาษณ์

“...ที่ผ่านมา ผู้บริหารสถานศึกษามีได้ดำเนินงานเท่าที่ควร...”  
( กรรมการสถานศึกษาตัวแทนชุมชน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์ )

“...ครูไม่ทราบภาระงานของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงมิได้มีการดำเนินการใดๆ...”  
( ผู้อำนวยการโรงเรียน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ร่วมประชุม )

“... ที่ผ่านมาไม่เห็นผู้บริหาร พุคะอะไร ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการดำเนินงานทุกๆ ด้าน...”  
( หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์ )

“...ไม่เคยนำประเด็นการผดุงระบบการประกันคุณภาพภายในมาคุยในที่ประชุม...”  
( หัวหน้ากิจการนักเรียนและสัมพันธ์ชุมชน 25 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์ )

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนวัดศิลาราย กลุ่มประชากรเห็นพ้องตรงกันตามที่ผู้อำนวยการชี้แจงว่า ด้วยลักษณะงานเป็นการบริหารจัดการปกติการให้ระบบขับเคลื่อนการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ แต่จากข้อมูลที่ได้พูดคุยสัมภาษณ์กันเมื่อวาน (25 มีนาคม 2553) ครูมีข้อจำกัดมากมาย จึงมีข้อเสนอแนะโดยรับฟังข้อมูลสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เมื่อวานว่า

“...ต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินงานทั้งระบบ เช่น ในการยกร่างเอกสารต่างๆ ที่จำเป็น กำหนดแนวทางและขั้นตอนในระดับการปฏิบัติงานต่างๆ ระบุภารกิจให้ชัดเจนด้วยข้อจำกัดของบุคลากรซึ่งมีจำนวนน้อย...”

( หัวหน้าบริหารงานทั่วไป 26 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์ )

“...งานเอกสารต่างๆ ต่อไปนี้ โดยเฉพาะที่ต้องรายงานทุกปี และต้องใช้ เช่นพวกข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ทำครั้งละหลายๆ หน้า จะต้องเก็บไว้ในเครื่องๆ เพราะไม่ต้องไปจ้างคนนอกเขาทำให้ทราบ ว่าที่ผ่านมามทุกปี ใช้เงินไปกับเรื่องข้างพิมพ์มาก ผมว่าในขณะที่งบประมาณก็มีอย่างจำกัด เมื่อถึงเวลาต้องรายงาน ก็เปิดงานมาปรับแก้ตามสภาพที่เป็นจริง...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน 26 มีนาคม 2553 : ผู้นำเสนอความเห็น )

“...เห็นด้วยตามที่ผู้อำนวยการเสนอแนะ...”

(หัวหน้าบริหารงบประมาณ 26 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“...ควรให้มีคณะกรรมการ สัก 3 ชุด คือ คณะที่ปรึกษาระบบประกันฯ คณะบริหารงาน และคณะดำเนินงานตามองค์ประกอบแต่ละด้าน โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาการประกันคุณภาพภายใน ให้มีบทบาทในฐานะเป็นที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธาน ประกอบด้วย ตัวแทนครูเป็นกรรมการ มีตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ตัวแทนชุมชน เป็นกรรมการร่วมตามความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม สร้างความตระหนักต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ในระดับการบริหารงานให้มีคณะกรรมการบริหารมีผู้บริหารและคณะครูทุกคนเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ด้านนโยบาย สนับสนุนช่วยเหลือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในแก่คณะทำงานแต่ละด้าน

ในระดับการดำเนินงานในห้องปฏิบัติการแต่ละด้านให้มีคณะดำเนินงาน โดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการตามความเหมาะสม หัวหน้าบริหารฝ่ายงานเป็นกรรมการและเลขานุการรับผิดชอบดำเนินงานในขอบข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ได้รับมอบหมาย...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน 26 มีนาคม 2553 : ผู้ให้ข้อเสนอแนะ)

“ ...เห็นด้วยตามโครงสร้างคณะบุคคลที่ผู้อำนวยการเสนอ...”

(ประธานกรรมการสถานศึกษา 26 มีนาคม 2553 : ผู้ให้สัมภาษณ์)

“ต้องการให้ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดทำแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน แล้วนำเสนอให้พวกเราได้พิจารณา...”

(หัวหน้าบริหารงานทั่วไป 26 มีนาคม 2553 : ผู้เสนอความเห็น)

(ที่ประชุมมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ เห็นด้วยตามที่หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไปเสนอ : 26 มีนาคม 2553)

ต่อไปนี้เป็นแนวทางดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลาราย เพื่อนำเสนอแก่ผู้ร่วมประชุม

### กลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดศิลาราย

แต่งตั้ง คณะกรรมการที่ปรึกษาการประกันคุณภาพภายในให้มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
2. ให้คำแนะนำ ปรึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างบุคลากรกับผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน     | ประธานกรรมการ       |
| 2. ตัวแทนครู                | กรรมการ             |
| 3. ผู้แทนศิษย์เก่า          | กรรมการ             |
| 4. ผู้แทนผู้ปกครอง          | กรรมการ             |
| 5. ผู้แทนกรรมการสถานศึกษา   | กรรมการ             |
| 6. หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |

แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการประกันคุณภาพภายใน มีหน้าที่

1. ดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
2. ให้ความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
3. รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพภายในในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. รับทราบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

5. ดำเนินการขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ประกอบด้วย

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| ผู้อำนวยการ โรงเรียน     | เป็นประธาน              |
| บุคลากรภายในทุกคน        | เป็นกรรมการ             |
| หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน จำนวน 8 คณะ ให้มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการดำเนินงาน โดยมีหัวหน้าฝ่ายตามโครงสร้างการบริหารงานเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้สัดส่วน และจำนวนของคณะกรรมการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามความเหมาะสม ดังนี้

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน                            | ประธานกรรมการ        |
| 2. หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ                        | กรรมการและเลขานุการ  |
| 2.1 การประเมินคุณภาพการศึกษา                       |                      |
| 2.2 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา                      |                      |
| 3. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล                       | กรรมการและเลขานุการ  |
| 3.1 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา             |                      |
| 3.2 พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง              |                      |
| 4. หัวหน้าฝ่ายบริหารงบประมาณ                       | กรรมการและเลขานุการ  |
| 4.1 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา                    |                      |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารกิจการนักเรียนและสัมพันธ์ชุมชน | กรรมการและ เลขานุการ |
| 5.1 จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน          |                      |
| 5.2 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา                  |                      |
| 6. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป                      | กรรมการและเลขานุการ  |
| 6.1 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ                       |                      |

### **แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดศิลารายในระดับคณะกรรมการดำเนินงานภายใต้ขั้นตอน/กระบวนการ PDCA**

#### **ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ**

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ
2. จัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. กำหนดวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
4. สร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม
5. จัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการตัดสินใจดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
6. จัดทำเอกสาร คู่มือต่างๆ ที่จำเป็น เช่น คู่มือปฏิบัติงานฝ่ายและงาน

7. จัดระบบการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายต่อการใช้และการปรับปรุงในโอกาสต่อไป

8. กำกับ ติดตาม ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

9. ใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

10. จัดทำรูปเล่มเสนอผู้บริหาร

#### ด้านการจัดทำหรือกำหนดมาตรฐานการศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนามาตรฐานการศึกษา

2. ประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อม เพื่อสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

3. กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ที่ใช้เป็นเป้าหมายทางการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน สถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ตรวจสอบความเหมาะสมด้วยแบบสำรวจรายการ

5. รายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร

#### ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. เตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน

2. ประชุมคณะทำงานเพื่อทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่

3. ประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา โดยทบทวนหรือจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

4. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (แผนกลยุทธ์) ของสถานศึกษา

5. นำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการสร้างการยอมรับ มอบหมาย ความรับผิดชอบ สร้างความเข้าใจส่วนต่าง ๆ ของแผน

6. จัดทำแผนปฏิบัติงานรายปี ที่สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (กลยุทธ์)

7. รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติงานรายปีต่อผู้บริหารและเสนอผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อทราบและประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป

### ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงาน
2. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติงานประจำปี และนโยบายต่างๆ รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ประสานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความร่วมมือต่อการดำเนินงาน เช่น ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน
4. สนับสนุนงบประมาณ
5. ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมจัดทำรายงานการดำเนินงานเมื่อโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จ
6. ผู้บริหารจะต้องแสดงภาวะผู้นำและบริหารงานด้วยหลักวิชาการ

### ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
2. ประชุมวางแผนและแต่งตั้งคณะทำงาน
3. กำหนดปฏิทินดำเนินการ
4. ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบทบทวน และรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม อาทิเช่น การสังเกตพฤติกรรมและกระบวนการ การทำงาน ระเบียบการจัดการเรียนการสอน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การพิจารณาหลักฐานร่องรอยการปฏิบัติงาน ตัวอย่างผลงานและแฟ้มสะสมผลงาน ตลอดจนการใช้แบบสำรวจ แบบสอบถาม และแบบวัดมาตรฐาน เป็นต้น
5. กำกับให้เป็นไปวัตถุประสงค์
6. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนฯ

### ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
3. กำหนดปฏิทินการประเมินคุณภาพการศึกษา
4. จัดให้ผู้เรียนทุกคนในทุกระดับชั้น ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนด (ป.3 ป.6) ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน การทดสอบระดับชาติ (NATIONAL TEST) O NET LAS. และของโรงเรียน

5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพตามรายมาตรฐานทางการศึกษา
6. สรุปประเด็นความสำเร็จ ความล้มเหลว ปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัด
7. นิเทศกำกับติดตามให้เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงาน
8. รายงานสภาพการดำเนินงานประเมินคุณภาพ

#### ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรายงานคุณภาพการศึกษา
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวมได้
3. กำหนดรูปแบบและวิธีการรายงานหรือประชาสัมพันธ์
4. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่

กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมหลักฐาน ข้อมูล และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

5. ตรวจสอบความเหมาะสมของรายงาน
6. รายงานผู้เกี่ยวข้อง

#### ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานผดุงหรือพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
2. ประชุมคณะทำงานหรือบุคลากรทุกคนเพื่อร่วมกำหนดทิศทางให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาของโรงเรียนในโอกาสต่อไป ตามแนวทางการบริหารคุณภาพหรือวงจร PDCA
3. จัดหรือปรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
4. จัดหรือปรับข้อกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ในวิชา

แกนหลักของสถานศึกษาร่วมกัน เป็นรายปี/รายภาค

5. จัดหรือปรับให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

6. จัดให้มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและรายงานผลให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ

7. กำกับให้เป็นไปตามแผนงาน

8. จัดทำรายงานเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเสนอผู้บริหารสถานศึกษา

(ที่ประชุมมีความเห็นเป็นเอกฉันท์เห็นด้วยตามที่ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนอ, 26 มีนาคม 2553)