

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการศึกษาโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 6 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัด อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัด อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ระหว่าง เจ้าของ / ผู้จัดการ ในสถานประกอบการ และครู ฝึกในสถานประกอบการ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัด อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษา และสถานประกอบการ

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	33	11.15
2. เจ้าของ/ผู้จัดการ สถานประกอบการ	88	29.73
3. ครูผู้สอน	87	29.39
4. ครูฝึก ในสถานประกอบการ	88	29.73
รวม	296	100.00
เพศ		
1. ชาย	189	63.85
2. หญิง	107	36.15
รวม	296	100.00
อายุ		
1. 20 – 30 ปี	67	22.63
2. 30 – 40 ปี	120	40.54
3. 40 – 50 ปี	79	26.69
4. มากกว่า 50 ปี	30	10.14
รวม	296	100.00
การศึกษา		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	73	24.66
2. ปริญญาตรี	157	53.04
3. สูงกว่าปริญญาตรี	66	22.30
รวม	296	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. ไม่เกิน 10 ปี	143	48.31
2. มากกว่า 10 ปี	153	51.69
รวม	296	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทวิชา		
1. อุตสาหกรรม	173	58.45
2. พาณิชยกรรม	91	30.74
3. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	32	10.81
รวม	296	100.00

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าของ / ผู้จัดการสถานประกอบการ ครูฝึกในสถานประกอบการมากที่สุด จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73 รองลงมาคือ ครูผู้สอน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 29.39 น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.15 เป็นชาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 63.85 เป็นหญิง จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 36.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 30 - 40 ปี มากที่สุด จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 40.54 รองลงมาที่มีอายุระหว่าง 40 - 50 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.69 ที่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 22.63 ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี น้อยที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14 มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 53.04 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 51.69 ไม่เกิน 10 ปี เป็นจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 48.31 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม มากที่สุด จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 58.45 รองลงมาประเภทวิชาพาณิชยกรรม เป็นจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 30.74 และที่น้อยที่สุด คือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของ
สถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบ
ทวิภาคีของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความสามารถในการผลิต	3.74	0.59	มาก
2. ด้านความพึงพอใจ	3.85	0.60	มาก
3. ด้านความสามารถในการปรับตัว	3.96	0.59	มาก
4. ด้านการใช้ทรัพยากร	3.89	0.62	มาก
5. ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ	3.77	0.75	มาก
รวม	3.84	0.63	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าทุกด้านประสิทธิผลอยู่ในระดับมากทุกด้าน
ด้านความสามารถในการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมา คือด้านการใช้ทรัพยากร
($\bar{X} = 3.89$) ด้านความพึงพอใจ ($\bar{X} = 3.85$) ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.77$)
และด้านความสามารถในการผลิตมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.74$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมและรายข้อ

ด้านความสามารถในการผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษามีความรู้ด้านวิชาชีพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพของสถานศึกษา	3.67	0.77	มาก
2. นักศึกษา มีทักษะ มีความชำนาญ ในวิชาชีพที่ได้ฝึกงาน	3.71	0.77	มาก
3. นักศึกษา สามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ทันที โดยไม่ต้องทดลองงาน	3.47	0.89	ปานกลาง
4. นักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคี มีความสามารถในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.86	0.75	มาก
5. การฝึกปฏิบัติงาน ครั้งหนึ่งของหลักสูตร สามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ	3.95	0.75	มาก
6. ความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษา สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้	3.95	0.80	มาก
7. สถานประกอบการยอมรับมาตรฐานฝีมือการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.66	0.73	มาก
8. นักศึกษามีความรู้ด้านทฤษฎี ที่สามารถนำไปสอบเข้าศึกษาต่อได้ตามมาตรฐาน	3.66	0.78	มาก
9. นักศึกษามีความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ที่สถานประกอบการยอมรับ	3.70	0.72	มาก
10. นักศึกษาในระบบทวิภาคีสามารถแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นๆ (ระบบปกติ) ในระดับเดียวกัน	3.75	0.80	มาก
รวม	3.74	0.59	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การฝึกปฏิบัติงาน ครั้งหนึ่งของหลักสูตรสามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ และความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษา สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา คือ นักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคี มีความสามารถในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ดี ($\bar{X} = 3.86$) และนักศึกษา สามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ทันที โดยไม่ต้องทดลองงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.47$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านความสามารถในการผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษามีความรู้ด้านวิชาชีพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ ของสถานศึกษา	4.24	0.56	มาก
2. นักศึกษา มีทักษะ มีความชำนาญ ในวิชาชีพที่ได้ฝึกงาน	4.18	0.58	มาก
3. นักศึกษา สามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ได้ทันที โดยไม่ต้องทดลองงาน	4.15	0.71	มาก
4. นักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคี มีความสามารถในการใช้ชีวิต ร่วมกับผู้อื่น ได้ดี	4.18	0.58	มาก
5. การฝึกปฏิบัติงาน ครึ่งหนึ่งของหลักสูตร สามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ	4.30	0.64	มาก
6. ความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษา สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้	4.03	0.68	มาก
7. สถานประกอบการยอมรับมาตรฐานฝีมือการปฏิบัติงานของ นักศึกษา	4.06	0.79	มาก
8. นักศึกษามีความรู้ด้านทฤษฎี ที่สามารถนำไปสอบเข้าศึกษา ต่อได้ตามมาตรฐาน	3.76	0.71	มาก
9. นักศึกษามีความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ที่สถานประกอบการ ยอมรับ	3.88	0.60	มาก
10. นักศึกษาในระบบทวิภาคีสามารถแข่งขันกับสถานศึกษา อื่นๆ (ระบบปกติ) ในระดับเดียวกัน	3.97	0.88	มาก
รวม	4.08	0.50	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การฝึกปฏิบัติงาน ครึ่งหนึ่งของหลักสูตร สามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษามีความรู้ด้าน วิชาชีพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) และนักศึกษามีความรู้ด้านทฤษฎี ที่สามารถ นำไปสอบเข้าศึกษาต่อได้ตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.76$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ด้านความสามารถในการผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษามีความรู้ด้านวิชาชีพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพของสถานศึกษา	4.00	.67	มาก
2. นักศึกษา มีทักษะ มีความชำนาญ ในวิชาชีพที่ได้ฝึกงาน	4.09	.68	มาก
3. นักศึกษา สามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ได้ทันที โดยไม่ต้องทดลองงาน	3.69	.78	มาก
4. นักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคี มีความสามารถในการใช้ชีวิต ร่วมกับผู้อื่น ได้ดี	4.00	.71	มาก
5. การฝึกปฏิบัติงาน ครั้งหนึ่งของหลักสูตร สามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ	4.11	.66	มาก
6. ความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษา สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้	4.02	.92	มาก
7. สถานประกอบการยอมรับมาตรฐานฝีมือการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.79	.65	มาก
8. นักศึกษามีความรู้ด้านทฤษฎี ที่สามารถนำไปสอบเข้าศึกษาต่อได้ตามมาตรฐาน	3.64	.90	มาก
9. นักศึกษามีความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ที่สถานประกอบการยอมรับ	3.75	.70	มาก
10. นักศึกษาในระบบทวิภาคีสามารถแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นๆ (ระบบปกติ) ในระดับเดียวกัน	3.86	.80	มาก
รวม	3.90	.55	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการฝึกปฏิบัติงานครั้งหนึ่งของหลักสูตร สามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาได้แก่นักศึกษามีทักษะมีความชำนาญในวิชาชีพที่ได้ฝึกงาน ($\bar{X} = 4.09$) และนักศึกษามีความรู้ด้านทฤษฎีที่สามารถนำไปสอบเข้าศึกษาต่อได้ตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิต โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของเจ้าของ / ผู้จัดการในสถานประกอบการ

ด้านความสามารถในการผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษามีความรู้ด้านวิชาชีพเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพของสถานศึกษา	3.42	0.84	ปานกลาง
2. นักศึกษามีทักษะ มีความชำนาญในวิชาชีพที่ได้ฝึกงาน	3.41	0.78	ปานกลาง
3. นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ทันทีโดยไม่ต้องทดลองงาน	3.09	0.93	ปานกลาง
4. นักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคี มีความสามารถในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.73	0.75	มาก
5. การฝึกปฏิบัติงานครั้งหนึ่งของหลักสูตร สามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ	3.69	0.76	มาก
6. ความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษา สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้	3.84	0.77	มาก
7. สถานประกอบการยอมรับมาตรฐานฝีมือการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.43	0.72	ปานกลาง
8. นักศึกษามีความรู้ด้านทฤษฎี ที่สามารถนำไปสอบเข้าศึกษาต่อได้ตามมาตรฐาน	3.58	0.71	มาก
9. นักศึกษามีความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ที่สถานประกอบการยอมรับ	3.57	0.77	มาก
10. นักศึกษาในระบบทวิภาคีสามารถแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นๆ (ระบบปกติ) ในระดับเดียวกัน	3.61	0.75	มาก
รวม	3.54	0.59	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคีมีความสามารถในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ดี ($\bar{X} = 3.73$) และ นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ทันทีโดยไม่ต้องทดลองงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.09$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็นของครูฝึกในสถานประกอบการ

ด้านความสามารถในการผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษามีความรู้ด้านวิชาชีพเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพของสถานศึกษา	3.41	0.64	ปานกลาง
2. นักศึกษา มีทักษะ มีความชำนาญ ในวิชาชีพที่ได้ฝึกงาน	3.44	0.66	ปานกลาง
3. นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ทันที โดยไม่ต้องทดลองงาน	3.39	0.81	ปานกลาง
4. นักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคี มีความสามารถในการใช้ชีวิต ร่วมกับผู้อื่น ได้ดี	3.75	0.78	มาก
5. การฝึกปฏิบัติงาน ครั้งหนึ่งของหลักสูตร สามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ	3.90	0.79	มาก
6. ความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษา สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้	3.95	0.76	มาก
7. สถานประกอบการยอมรับมาตรฐานฝีมือการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.59	0.72	มาก
8. นักศึกษามีความรู้ด้านทฤษฎี ที่สามารถนำไปสอบเข้าศึกษาต่อได้ตามมาตรฐาน	3.75	0.74	มาก
9. นักศึกษามีความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ที่สถานประกอบการยอมรับ	3.72	0.71	มาก
10. นักศึกษาในระบบทวิภาคีสามารถแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นๆ (ระบบปกติ) ในระดับเดียวกัน	3.68	0.80	มาก
รวม	3.66	0.56	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าด้านความสามารถในการผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษา สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาได้แก่ การฝึกปฏิบัติงานครั้งหนึ่งของหลักสูตรสามารถช่วยให้นักศึกษามีความชำนาญในทักษะวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.90$) และนักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ทันที โดยไม่ต้องทดลองงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.39$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา
ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจโดยรวมและรายข้อ

ด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานประกอบการมีความยินดี พร้อมรับนักเรียนระบบ ทวิภาคี เข้าฝึกงาน	4.01	.73	มาก
2. นักเรียนระบบทวิภาคี สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความ ต้องการของสถานประกอบการ	3.89	.79	มาก
3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ	3.66	.82	มาก
4. สถานประกอบการมีความยินดีที่จะรับนักศึกษา ระบบ ทวิภาคี เข้าทำงานในตำแหน่งที่นักศึกษาฝึกงานอยู่	3.79	.82	มาก
5. การประพุดติ ปฏิบัติตนของนักศึกษา เป็นที่น่าชื่นชม มีบุคลิกภาพที่ดี	3.74	.75	มาก
6. นักศึกษามีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน ไม่เห็นแก่ตัว	3.86	.74	มาก
7. มีความภูมิใจในการปฏิบัติงาน ของนักศึกษา	3.86	.75	มาก
8. สถานประกอบการมีความพอใจหลักสูตร ที่มีการจัดการ เรียนระบบทวิภาคี	3.86	.76	มาก
9. สถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วย จัดการศึกษา ระบบ ทวิภาคี	3.95	.76	มาก
รวม	3.85	.60	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าด้านความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณา
รายข้อ พบว่าสถานประกอบการมีความยินดีพร้อมรับนักเรียนระบบทวิภาคีเข้าฝึกงาน มีค่าเฉลี่ย
สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมาได้แก่ สถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วยจัดการศึกษาระบบทวิ
ภาคี ($\bar{X} = 3.95$) และ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจโดยรวมและรายข้อตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานประกอบการมีความยินดี พร้อมรับนักเรียนระบบ ทวิภาคี เข้าฝึกงาน	4.30	.73	มาก
2. นักเรียนระบบทวิภาคี สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความ ต้องการของสถานประกอบการ	4.24	.79	มาก
3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ	4.00	.82	มาก
4. สถานประกอบการมีความยินดีที่จะรับนักเรียน ระบบ ทวิภาคี เข้าทำงานในตำแหน่งที่นักศึกษาฝึกงานอยู่	3.85	1.20	มาก
5. การประพฤติ ปฏิบัติตนของนักศึกษา เป็นที่น่าชื่นชม มีบุคลิกภาพที่ดี	4.09	.88	มาก
6. นักศึกษามีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน ไม่เห็นแก่ตัว	4.12	.82	มาก
7. มีความภูมิใจในการปฏิบัติงาน ของนักศึกษา	4.21	.82	มาก
8. สถานประกอบการมีความพอใจหลักสูตร ที่มีการจัดการ เรียนระบบทวิภาคี	4.18	.81	มาก
9. สถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วย จัดการศึกษาระบบ ทวิภาคี	4.27	.72	มาก
รวม	4.14	.72	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าด้านความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าสถานประกอบการมีความยินดีพร้อมรับนักเรียนระบบทวิภาคีเข้าฝึกงาน มีค่าเฉลี่ยสูง ที่สุด ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาได้แก่ สถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วยจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ($\bar{X} = 4.27$) และสถานประกอบการมีความยินดีที่จะรับนักเรียนระบบทวิภาคีเข้าทำงานใน ตำแหน่งที่นักศึกษาฝึกงานอยู่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน

ด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานประกอบการมีความยินดี พร้อมรับนักเรียนระบบ ทวิภาคีเข้าฝึกงาน	4.00	.72	มาก
2. นักเรียนระบบทวิภาคี สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความ ต้องการของสถานประกอบการ	4.03	.74	มาก
3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ	3.72	.77	มาก
4. สถานประกอบการมีความยินดีที่จะรับนักศึกษา ระบบ ทวิภาคี เข้าทำงานในตำแหน่งที่นักศึกษาฝึกงานอยู่	3.80	.78	มาก
5. การประพฤติ ปฏิบัติตนของนักศึกษา เป็นที่น่าชื่นชม มีบุคลิกภาพที่ดี	3.76	.73	มาก
6. นักศึกษามีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงานไม่เห็นแก่ตัว	3.87	.71	มาก
7. มีความภูมิใจในการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.97	.72	มาก
8. สถานประกอบการมีความพอใจหลักสูตรที่มีการจัดการ เรียนระบบทวิภาคี	3.84	.71	มาก
9. สถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วย จัดการศึกษา ระบบ ทวิภาคี	3.94	.77	มาก
รวม	3.88	.58	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าด้านความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่านักเรียนระบบทวิภาคีสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมาได้แก่ สถานประกอบการมีความยินดีพร้อมรับนักศึกษา ระบบทวิภาคีเข้าฝึกงาน ($\bar{X} = 4.00$) และ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา
ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็น
ของเจ้าของ / ผู้จัดการในสถานประกอบการ

ด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานประกอบการมีความยินดี พร้อมรับนักเรียนระบบ ทวิภาคี เข้าฝึกงาน	3.91	.77	มาก
2. นักเรียนระบบทวิภาคี สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความ ต้องการของสถานประกอบการ	3.69	.81	มาก
3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ	3.52	.83	มาก
4. สถานประกอบการมีความยินดีที่จะรับนักศึกษา ระบบ ทวิภาคี เข้าทำงานในตำแหน่งที่นักศึกษาฝึกงานอยู่	3.66	.77	มาก
5. การประพฤติ ปฏิบัติตนของนักศึกษา เป็นที่น่าชื่นชม มีบุคลิกภาพที่ดี	3.59	.75	มาก
6. นักศึกษามีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน ไม่เห็นแก่ตัว	3.78	.70	มาก
7. มีความภูมิใจในการปฏิบัติงาน ของนักศึกษา	3.64	.75	มาก
8. สถานประกอบการมีความพอใจหลักสูตร ที่มีการจัดการ เรียนระบบทวิภาคี	3.80	.68	มาก
9. สถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วย จัดการศึกษาระบบ ทวิภาคี	3.92	.70	มาก
รวม	3.72	.56	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าด้านความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าสถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วยจัดการศึกษาระบบทวิภาคี มีค่าเฉลี่ย
สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา ได้แก่ สถานประกอบการมีความยินดีพร้อมรับนักเรียนระบบทวิภาคี
เข้าฝึกงาน ($\bar{X} = 3.91$) และนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.52$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็น ของครูฝึกในสถานประกอบการ

ด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานประกอบการมีความยินดี พร้อมรับนักเรียนระบบ ทวิภาคี เข้าฝึกงาน	4.00	.68	มาก
2. นักเรียนระบบทวิภาคี สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความ ต้องการของสถานประกอบการ	3.81	.76	มาก
3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ	3.61	.81	มาก
4. สถานประกอบการมีความยินดีที่จะรับนักเรียน ระบบ ทวิภาคี เข้าทำงานในตำแหน่งที่นักศึกษาฝึกงานอยู่	3.90	.74	มาก
5. การประพฤติ ปฏิบัติตนของนักศึกษา เป็นที่น่าชื่นชม มีบุคลิกภาพที่ดี	3.73	.67	มาก
6. นักศึกษามีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน ไม่เห็นแก่ตัว	3.82	.77	มาก
7. มีความภูมิใจในการปฏิบัติงาน ของนักศึกษา	3.85	.69	มาก
8. สถานประกอบการมีความพอใจหลักสูตร ที่มีการจัดการ เรียนระบบทวิภาคี	3.82	.85	มาก
9. สถานประกอบการภูมิใจที่มีส่วนช่วย จัดการศึกษา ระบบ ทวิภาคี	3.88	.80	มาก
รวม	3.82	.57	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าด้านความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าสถานประกอบการมีความยินดีพร้อมรับนักเรียนระบบทวิภาคีเข้าฝึกงาน มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาได้แก่ สถานประกอบการมีความยินดีที่จะรับนักเรียนระบบทวิภาคี เข้าทำงานในตำแหน่งที่นักศึกษาฝึกงานอยู่ ($\bar{X} = 3.90$) และนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการหา ความรู้ใหม่ๆ ในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมและรายข้อ

ด้านความสามารถในการปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน มัธยมศึกษาเข้าเรียนต่อสายวิชาชีพ	3.94	0.75	มาก
2. เยาวชน หรือบุคคลที่ต้องการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้ารับ การพัฒนาอาชีพในระบบทวิภาคีได้	3.89	0.70	มาก
3. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	3.96	0.77	มาก
4. อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษา เพื่อรองรับ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542	3.92	0.76	มาก
5. การฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นการฝึกปฏิบัติงาน ที่ทันต่อเทคโนโลยี มากกว่าในสถานศึกษา	3.98	0.75	มาก
6. เมื่อองค์ความรู้ใหม่ๆเกิดขึ้น สถานประกอบการสามารถ ถ่ายทอดให้นักศึกษาฝึกงานได้ทันที	3.97	0.76	มาก
7. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดการศึกษาให้กับทุกๆ คน ให้สามารถเลือกเรียนวิชาชีพที่ตนเองชอบได้	3.99	0.73	มาก
8. การศึกษาระบบทวิภาคี สามารถปรับหลักสูตรให้สามารถ สอดคล้องกับลักษณะของสถานประกอบการได้	3.97	0.82	มาก
9. การเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนอง ความต้องการของตลาดแรงงาน	4.04	0.83	มาก
รวม	3.96	0.59	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่าด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาได้แก่ การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิด การศึกษาให้กับทุกๆ คน ให้สามารถเลือกเรียนวิชาชีพที่ตนเองชอบได้ ($\bar{X} = 3.99$) และเยาวชน หรือบุคคลที่ต้องการพัฒนาอาชีพสามารถเข้ารับการพัฒนาอาชีพในระบบทวิภาคีได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านความสามารถในการปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน มัธยมศึกษาเข้าเรียนต่อสายวิชาชีพ	3.97	0.68	มาก
2. เยาวชน หรือบุคคลที่ต้องการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้ารับ การพัฒนาอาชีพในระบบทวิภาคีได้	3.91	0.77	มาก
3. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เพื่อ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.21	0.82	มาก
4. อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษา เพื่อรองรับ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542	4.30	0.73	มาก
5. การฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นการฝึกปฏิบัติงานที่ ทันต่อเทคโนโลยี มากกว่าในสถานศึกษา	4.21	0.65	มาก
6. เมื่อองค์ความรู้ใหม่ๆเกิดขึ้น สถานประกอบการสามารถ ถ่ายทอดให้นักศึกษาฝึกงานได้ทันที	4.21	0.78	มาก
7. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดการศึกษาให้กับทุกๆ คน ให้สามารถเลือกเรียนวิชาชีพที่ตนเองชอบได้	4.09	0.88	มาก
8. การศึกษาระบบทวิภาคี สามารถปรับหลักสูตรให้สามารถ สอดคล้องกับลักษณะของสถานประกอบการได้	4.12	0.96	มาก
9. การเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนองความ ต้องการของตลาดแรงงาน	4.06	1.17	มาก
รวม	4.12	0.64	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่าด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษา เพื่อรองรับพระราชบัญญัติ การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาได้แก่ การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน การฝึกงานในสถาน ประกอบการ เป็นการฝึกปฏิบัติงานที่ทันต่อเทคโนโลยีมากกว่าในสถานศึกษา และเมื่อองค์ความรู้ ใหม่ๆ เกิดขึ้นสถานประกอบการสามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาฝึกงานได้ทันที ($\bar{X} = 4.21$) และ

เยาวชน หรือบุคคลที่ต้องการพัฒนาอาชีพสามารถเข้ารับการพัฒนาอาชีพในระบบทวิภาคีได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมและรายชื่อ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ด้านความสามารถในการปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน มัธยมศึกษาเข้าเรียนต่อสายวิชาชีพ	3.92	0.88	มาก
2. เยาวชน หรือบุคคลที่ต้องการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้ารับการ พัฒนาอาชีพในระบบทวิภาคีได้	3.95	0.76	มาก
3. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.00	0.81	มาก
4. อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษา เพื่อรองรับ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542	4.09	0.79	มาก
5. การฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นการฝึกปฏิบัติงานที่ ทันต่อเทคโนโลยี มากกว่าในสถานศึกษา	3.90	0.81	มาก
6. เมื่อองค์ความรู้ใหม่ๆเกิดขึ้น สถานประกอบการสามารถ ถ่ายทอดให้นักศึกษาฝึกงานได้ทันที	4.03	0.76	มาก
7. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดการศึกษาให้กับทุกๆ คน ให้สามารถเลือกเรียนวิชาชีพที่ตนเองชอบได้	4.07	0.68	มาก
8. การศึกษาระบบทวิภาคี สามารถปรับหลักสูตรให้สามารถ สอดคล้องกับลักษณะของสถานประกอบการได้	3.99	0.87	มาก
9. การเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนองความ ต้องการของตลาดแรงงาน	4.15	0.83	มาก
รวม	4.01	0.60	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าการเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมาได้แก่ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัด

การศึกษาเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 4.09$) และการฝึกงานในสถานประกอบการเป็นการฝึกงานที่ทันต่อเทคโนโลยีมากกว่าในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมและรายชื่อตามความคิดเห็นของเจ้าของ / ผู้จัดการในสถานประกอบการ

ด้านความสามารถในการปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนมัธยมศึกษาเข้าเรียนต่อสายวิชาชีพ	3.94	0.73	มาก
2. ชาวชน หรือบุคคลที่ต้องการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้ารับการพัฒนาอาชีพในระบบทวิภาคีได้	3.84	0.66	มาก
3. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	3.82	0.74	มาก
4. อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษา เพื่อรองรับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542	3.76	0.71	มาก
5. การฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นการฝึกปฏิบัติงานที่ทันต่อเทคโนโลยี มากกว่าในสถานศึกษา	4.03	0.75	มาก
6. เมื่อองค์ความรู้ใหม่ๆเกิดขึ้น สถานประกอบการสามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาฝึกงานได้ทันที	3.88	0.79	มาก
7. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดการศึกษาให้กับทุกคน ให้สามารถเลือกเรียนวิชาชีพที่ตนเองชอบได้	3.93	0.80	มาก
8. การศึกษาระบบทวิภาคี สามารถปรับหลักสูตรให้สามารถสอดคล้องกับลักษณะของสถานประกอบการได้	4.00	0.80	มาก
9. การเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	3.92	0.82	มาก
รวม	3.90	0.60	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่าด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าการฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นการฝึกปฏิบัติงานที่ทันต่อเทคโนโลยีมากกว่าในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมาได้แก่ การศึกษาระบบทวิภาคี

สามารถปรับหลักสูตรให้สามารถสอดคล้องกับลักษณะของสถานประกอบการได้ ($\bar{X} = 4.00$) และ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษาเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.76$)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมและรายชื่อตามความคิดเห็นของครูฝึกในสถานประกอบการ

ด้านความสามารถในการปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนมัธยมศึกษาเข้าเรียนต่อสายวิชาชีพ	3.94	0.67	มาก
2. เยาวชน หรือบุคคลที่ต้องการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้ารับการพัฒนาอาชีพในระบบทวิภาคีได้	3.86	0.66	มาก
3. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	3.98	0.73	มาก
4. อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษา เพื่อรองรับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542	3.76	0.71	มาก
5. การฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นการฝึกปฏิบัติงานที่ทันต่อเทคโนโลยี มากกว่าในสถานศึกษา	3.92	0.70	มาก
6. เมื่อองค์ความรู้ใหม่ๆเกิดขึ้น สถานประกอบการสามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาฝึกงานได้ทันที	3.92	0.73	มาก
7. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเปิดการศึกษาให้กับทุกๆ คน ให้สามารถเลือกเรียนวิชาชีพที่ตนเองชอบได้	3.93	0.64	มาก
8. การศึกษาระบบทวิภาคี สามารถปรับหลักสูตรให้สามารถสอดคล้องกับลักษณะของสถานประกอบการได้	3.88	0.71	มาก
9. การเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.03	0.65	มาก
รวม	3.91	0.53	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่าด้านความสามารถในการปรับตัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าการเปิดสอนระบบทวิภาคี เป็นการเปิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของ

ตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมาได้แก่ การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{X} = 3.98$) และอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษาเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.76$)

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านการใช้ทรัพยากรโดยรวมและรายข้อ

ด้านการใช้ทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษา ให้แก่สถานศึกษา	3.93	0.84	มาก
2. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงาน ของนักศึกษามากขึ้น	3.99	0.79	มาก
3. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยในการลดงบประมาณวัสดุฝึกของนักศึกษา	3.88	0.83	มาก
4. นักศึกษาฝึกงาน ช่วยลดต้นทุนด้านแรงงาน ในสถานประกอบการ	3.78	0.93	มาก
5. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการแบ่งเบาภาระทางการเงิน ให้แก่ผู้ปกครอง	3.89	0.82	มาก
6. วัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.85	0.73	มาก
7. นักศึกษาสามารถฝึกทักษะวิชาชีพ โดยใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัย	3.92	0.81	มาก
รวม	3.89	0.62	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่าด้านการใช้ทรัพยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษามากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.99$) รองลงมาได้แก่ การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษา ให้แก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) และนักศึกษาฝึกงาน ช่วยลดต้นทุนด้านแรงงาน ในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านการใช้ทรัพยากร โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านการใช้ทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษาให้แก่สถานศึกษา	4.24	0.87	มาก
2. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงาน ของนักเรียนมากขึ้น	4.27	0.84	มาก
3. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยในการลดงบประมาณวัสดุฝึกของนักศึกษา	4.24	0.87	มาก
4. นักศึกษาฝึกงาน ช่วยลดต้นทุนด้านแรงงาน ในสถานประกอบการ	4.12	0.86	มาก
5. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการแบ่งเบาภาระทางการเงินให้แก่ผู้ปกครอง	4.24	0.71	มาก
6. วัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	4.09	0.72	มาก
7. นักศึกษาสามารถฝึกทักษะวิชาชีพโดยใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ทันต่อเทคโนโลยี	4.21	0.70	มาก
รวม	4.20	0.58	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่าด้านการใช้ทรัพยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงานของนักเรียนมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาได้แก่ การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษาให้แก่สถานศึกษา การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยในการลดงบประมาณวัสดุฝึกของนักศึกษา และการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการแบ่งเบาภาระทางการเงินให้แก่ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.24$) และวัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านการใช้ทรัพยากร โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน

ด้านการใช้ทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษา ให้แก่สถานศึกษา	4.02	0.88	มาก
2. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงาน ของนักเรียนมากขึ้น	4.09	0.81	มาก
3. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยในการลดงบประมาณวัสดุฝึกของนักศึกษา	4.07	0.76	มาก
4. นักศึกษาฝึกงาน ช่วยลดต้นทุนด้านแรงงาน ในสถานประกอบการ	4.06	0.87	มาก
5. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการแบ่งเบาภาระทางการเงินให้แก่ผู้ปกครอง	3.90	0.99	มาก
6. วัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.79	0.79	มาก
7. นักศึกษาสามารถฝึกทักษะวิชาชีพ โดยใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ทันต่อเทคโนโลยี	3.89	0.93	มาก
รวม	3.97	0.69	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่าด้านการใช้ทรัพยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงานของนักเรียนมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาได้แก่ การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยในการลดงบประมาณวัสดุฝึกของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) และวัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านการใช้ทรัพยากร โดยรวมและรายข้อตามความคิดเห็นของเจ้าของ / ผู้จัดการในสถานประกอบการ

ด้านการใช้ทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษา ให้แก่สถานศึกษา	3.74	0.78	มาก
2. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงาน ของนักศึกษามากขึ้น	3.95	0.79	มาก
3. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยในการลดงบประมาณวัสดุฝึกของนักศึกษา	3.78	0.82	มาก
4. นักศึกษาฝึกงาน ช่วยลดต้นทุนด้านแรงงาน ในสถานประกอบการ	3.51	0.94	มาก
5. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการแบ่งเบาภาระ ทางการเงิน ให้แก่ผู้ปกครอง	3.84	0.73	มาก
6. วัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.78	0.72	มาก
7. นักศึกษาสามารถฝึกทักษะวิชาชีพ โดยใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ทันสมัยเทคโนโลยี	3.82	0.77	มาก
รวม	3.78	0.58	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่าด้านการใช้ทรัพยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษามากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาได้แก่ การศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการแบ่งเบาภาระ ทางการเงินให้แก่ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 3.84$) และนักศึกษาฝึกงาน ช่วยลดต้นทุนด้านแรงงานในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ศึกษาด้านการใช้ทรัพยากรโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของครูฝึกในสถานประกอบการ

ด้านการใช้ทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษา ให้แก่สถานศึกษา	3.90	0.82	มาก
2. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยให้สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงาน ของนักเรียนมากขึ้น	3.83	0.73	มาก
3. การฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ช่วยในการลดงบประมาณวัสดุฝึกของนักศึกษา	3.66	0.82	มาก
4. นักศึกษาฝึกงาน ช่วยลดต้นทุนด้านแรงงาน ในสถานประกอบการ	3.65	0.91	มาก
5. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการแบ่งเบาภาระทางการเงินให้แก่ผู้ปกครอง	3.81	0.74	มาก
6. วัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.90	0.67	มาก
7. นักศึกษาสามารถฝึกทักษะวิชาชีพ โดยใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัย	3.94	0.73	มาก
รวม	3.81	0.57	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่าด้านการใช้ทรัพยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่านักศึกษาสามารถฝึกทักษะวิชาชีพโดยใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ทันสมัย เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมาได้แก่ การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการประหยัดบุคลากรทางการศึกษา ให้แก่สถานศึกษา และวัสดุที่ใช้ในการฝึกในสถานประกอบการมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.90$) และนักศึกษาฝึกงานช่วยลดต้นทุนด้านแรงงานในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.65$)

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา
ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมและรายข้อ

ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพ ในสถานประกอบการได้ทันที	3.84	0.81	มาก
2. นักศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพอิสระ เป็นเจ้าของกิจการเป็นของตนเองได้	3.74	0.93	มาก
3. นักศึกษาระบบทวิภาคี สามารถประกอบอาชีพอิสระ ที่ตนเองชอบ และมีความถนัด	3.89	0.83	มาก
4. สถานศึกษาประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมกัน หาแนวทางให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระเป็นของตนเอง	3.78	0.86	มาก
5. นโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบ อาชีพได้ทุกคน	3.63	0.93	มาก
6. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ช่วยให้นักศึกษา (ทวิภาคี) ไม่ตกงาน	3.77	0.94	มาก
รวม	3.77	0.75	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่าด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่านักศึกษาระบบทวิภาคีสามารถประกอบอาชีพอิสระที่ตนเองชอบ และมีความถนัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมาได้แก่ เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษาสามารถประกอบอาชีพในสถานประกอบการได้ทันที ($\bar{X} = 3.84$) และนโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบอาชีพได้ทุกคน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพ ในสถานประกอบการได้ทันที	3.88	1.05	มาก
2. นักศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพอิสระ เป็นเจ้าของกิจการเป็นของตนเองได้	3.64	0.93	มาก
3. นักศึกษาระบบทวิภาคี สามารถประกอบอาชีพอิสระ ที่ตนเองชอบ และมีความถนัด	3.91	0.84	มาก
4. สถานศึกษาประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมกัน หาแนวทางให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระเป็นของตนเอง	3.94	0.90	มาก
5. นโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบ อาชีพได้ทุกคน	3.70	1.29	มาก
6. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ช่วยให้นักศึกษา (ทวิภาคี) ไม่ตกงาน	3.73	1.28	มาก
รวม	3.80	0.95	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่าด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าสถานศึกษาประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมกันหาแนวทางให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระเป็นของตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมาได้แก่นักศึกษาระบบทวิภาคีสามารถประกอบอาชีพอิสระที่ตนเองชอบและมีความถนัด ($\bar{X} = 3.91$) และนักศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพอิสระ เป็นเจ้าของกิจการเป็นของตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพ ในสถานประกอบการได้ทันที	3.91	0.73	มาก
2. นักศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพอิสระ เป็นเจ้าของกิจการเป็นของตนเองได้	3.85	0.91	มาก
3. นักศึกษาระบบทวิภาคี สามารถประกอบอาชีพอิสระ ที่ตนเองชอบ และมีความถนัด	3.98	0.84	มาก
4. สถานศึกษาประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมกัน หาแนวทางให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระเป็นของตนเอง	3.85	0.82	มาก
5. นโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และ ส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบอาชีพ ได้ทุกคน	3.75	0.82	มาก
6. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ช่วยให้นักศึกษา (ทวิภาคี) ไม่ตกงาน	3.87	0.89	มาก
รวม	3.87	0.69	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่าด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่านักศึกษาระบบทวิภาคี สามารถประกอบอาชีพอิสระที่ตนเองชอบ และมีความถนัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมาได้แก่ เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษาสามารถประกอบอาชีพในสถานประกอบการได้ทันที ($\bar{X} = 3.91$) และนโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบอาชีพได้ทุกคน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของเจ้าของ / ผู้จัดการในสถานประกอบการ

ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพ ในสถานประกอบการได้ทันที	3.75	0.90	มาก
2. นักศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพอิสระ เป็นเจ้าของกิจการเป็นของตนเองได้	3.60	1.02	มาก
3. นักศึกษาระบบทวิภาคี สามารถประกอบอาชีพอิสระ ที่ตนเองชอบ และมีความถนัด	3.78	0.94	มาก
4. สถานศึกษาประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมกัน หาแนวทางให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระเป็นของตนเอง	3.61	0.98	มาก
5. นโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และ ส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบอาชีพ ได้ทุกคน	3.50	0.94	ปาน กลาง
6. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ช่วยให้นักศึกษา (ทวิภาคี) ไม่ตกงาน	3.68	0.90	มาก
รวม	3.66	0.81	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่าด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่านักศึกษาระบบทวิภาคีสามารถประกอบอาชีพอิสระที่ตนเองชอบ และมีความถนัด มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาได้แก่ เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษาสามารถประกอบอาชีพในสถานประกอบการได้ทันที ($\bar{X} = 3.75$) และนโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบอาชีพได้ทุกคน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.50$)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของครูฝึกในสถานประกอบการ

ด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพ ในสถานประกอบการได้ทันที	3.84	0.69	มาก
2. นักศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพอิสระ เป็นเจ้าของกิจการเป็นของตนเองได้	3.82	0.85	มาก
3. นักศึกษาระบบทวิภาคี สามารถประกอบอาชีพอิสระ ที่ตนเองชอบ และมีความถนัด	3.91	0.69	มาก
4. สถานศึกษาประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมกัน หาแนวทางให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระเป็นของตนเอง	3.82	0.74	มาก
5. นโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และ ส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบอาชีพ ได้ทุกคน	3.60	0.88	มาก
6. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ช่วยให้นักศึกษา (ทวิภาคี) ไม่ตกงาน	3.76	0.87	มาก
รวม	3.79	0.63	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่าด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่านักศึกษาระบบทวิภาคีสามารถประกอบอาชีพอิสระที่ตนเองชอบ และมีความถนัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมาได้แก่ เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษาสามารถประกอบอาชีพในสถานประกอบการได้ทันที ($\bar{X} = 3.84$) และนโยบายของรัฐจากส่วนกลาง (สอศ.) คอยดูแล ติดตาม และส่งเสริมให้นักศึกษาระบบทวิภาคี ให้สามารถประกอบอาชีพได้ทุกคน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.60$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัด อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนในสถานศึกษา

การวิเคราะห์ในตอนนี้ เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
ของสถานศึกษา ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และ
ครูผู้สอนในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ต่อจากนั้นนำ
ผลมาเปรียบเทียบโดยทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของ
สถานศึกษา ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา

ประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	n	\bar{X}	t	Sig.
ผู้บริหารสถานศึกษา	33	4.07	1.205	0.23
ครูผู้สอน	87	3.93		

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับประสิทธิผลของการจัด
อาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัด
 อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ระหว่าง เจ้าของ / ผู้จัดการในสถาน
 ประกอบการ และครูฝึกในสถานประกอบการ

ตารางที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของ
 สถานศึกษา ระหว่าง เจ้าของ / ผู้จัดการในสถานประกอบการ และครูฝึกในสถาน
 ประกอบการ

ประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	n	\bar{X}	t	Sig.
เจ้าของ/ผู้จัดการ ในสถานประกอบการ	88	3.72	1.059	0.291
ครูฝึกในสถานประกอบการ	88	3.80		

จากตารางที่ 31 พบว่าเจ้าของ/ผู้จัดการในสถานประกอบการ และครูฝึกในสถาน
 ประกอบการมีระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัด
 อาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัด
 อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษาและสถาน
 ประกอบการ

การวิเคราะห์ในตอนนี้ เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 ของสถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษาและสถานประกอบการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
 มาตรฐานต่อจากนั้นนำผลมาเปรียบเทียบโดยทดสอบค่าที ปรากฏผลดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของ
 สถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษาและสถานประกอบการ

ประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	n	\bar{X}	t	Sig.
สถานศึกษา	120	3.97	3.265	0.001*
สถานประกอบการ	176	3.76		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 32 พบว่าสถานศึกษา และสถานประกอบการ มีระดับประสิทธิผลของการจัด
 อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัดการ
 อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาอุตสาหกรรม
 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ตารางที่ 33 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของการจัด
 อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประเภทวิชา

ประเภทวิชา	n	\bar{X}	S.D.
อุตสาหกรรม	173	3.75	0.51
พาณิชยกรรม	91	3.96	0.57
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	32	4.04	0.53
รวม	296	3.92	0.54

จากตารางแสดงว่าประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.04$) มีระดับประสิทธิผล
 ของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สูงที่สุด รองลงมาคือ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ($\bar{X} = 3.96$)
 และประเภทวิชาอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของ
 สถานศึกษาระหว่างประเภทวิชาอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.123	2	2.062	7.312	.001*
ภายในกลุ่ม	82.604	293	.282		
รวม	86.727	295			

* นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษา
 ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ระหว่างประเภทวิชาอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และอุตสาหกรรม
 การท่องเที่ยว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบว่า
 ค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการของเซฟเฟ้ ในการเปรียบเทียบรายคู่ได้ผลการทดสอบ
 ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้จำแนกตามประเภทวิชา

ประเภทวิชา	\bar{X}	อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรม
		4.04	3.96	3.75
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	4.04	-	0.08	0.29*
พาณิชยกรรม	3.96		-	0.21*
อุตสาหกรรม	3.75			-

* นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 แสดงว่าประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและประเภทวิชาพาณิชยกรรมมีระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบแตกต่างจากประเภทวิชาอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเภทอุตสาหกรรม และประเภทวิชาพาณิชยกรรมมีค่าเฉลี่ย สูงกว่า ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สำหรับประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และประเภทวิชาพาณิชยกรรมมีระดับประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่แตกต่างกัน