

# มหาวิทยาลัย



ปีที่ 39 ฉบับที่ 135 วันพุธที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2553

## วันนี้ (29 ธ.ค.) ขอเชิญอาจารย์และข้าราชการร่วมงานเลี้ยงสังสรรค์

สโมสรอาจารย์และข้าราชการขอเชิญอาจารย์และข้าราชการทุกคน ร่วมงานเลี้ยงสังสรรค์ เนื่องในโอกาสส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ในวันพุธที่ 29 ธันวาคม 2553 ณ บริเวณอาคารสำนักงานอธิการบดี หลังเก่า ดังกำหนดการต่อไปนี้

### ภาคสนาม เชิญชวนร่วมแข่งขันและเชียร์กีฬา ณ สนามกีฬามหาวิทยาลัย

- เวลา 09.00 – 11.00 น.      แข่งขันกีฬาฟุตบอล
  - เวลา 14.00 – 17.00 น.      แข่งขันกีฬาฟุตบอล รอบชิงชนะเลิศ   แข่งขันแชร์บอล   แข่งขันชักเย่อ
- มอบรางวัลผู้ชนะเลิศกีฬาทุกประเภท

### ภาคพิธีการ และบันเทิง ณ บริเวณอาคารสำนักงานอธิการบดีหลังเก่า

- ดนตรีเริ่มบรรเลง
- เวลา 17.30 น.              ลงทะเบียน
- เวลา 18.00 น.              รับประทานอาหารร่วมกัน
- เวลา 19.00 น.              อธิการบดีกล่าวเปิดงาน
- เวลา 19.20 น.              เริ่มกิจกรรมงานเลี้ยงสังสรรค์ เนื่องในโอกาส ส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่
- แลกของขวัญ   ผู้ใหญ่คนละไม่ต่ำกว่า 300 บาท
- เด็ก คนละ ไม่ต่ำกว่า 100 บาท
- เวลา 22.00 น.              ปิดงาน

หมายเหตุ กิจกรรมลูกหลาน เริ่มเวลา 17.30 น. – 20.00 น.



สื่อสารสัมพันธ์ สร้างสรรค์ความคิด เกาะติดสถานการณ์

## อยู่อย่าง...คอกเตอร์ และ...ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ



เฉลิมเกียรติ ขุนทองเพชร  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

อันที่จริงคนที่เขียนเรื่องนี้ได้ดีที่สุดควรต้องเป็น “คอกเตอร์” และต้องมีตำแหน่งทางวิชาการด้วย เพราะถ้าไม่มีอย่างใดอย่างหนึ่ง ใดๆ ก็ชื่อว่า “แหม ! (มัน) อวดคูตรีฯ”

เอาหละ! เมื่อ ๑๔ ปีก่อน ถ้าหากอาจารย์ของผู้เขียน (ท่านที่จบ ดร. มาจาก Cambridge ประเทศอังกฤษ) ไม่ยื่นยันอัตราอันสูงส่งของท่านด้วยการให้ผู้เขียนต้องไปค้นคว้าหาข้อมูล ณ มหาวิทยาลัยที่ท่านเรียนจบมา เพียงเพื่อเอามาเขียน Article สำหรับเป็นคะแนนในการเรียน Coursework เมื่อครั้งผู้เขียนไปเรียนปริญญาเอกในเทอมแรก ณ คณะอักษรศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่แถวสามย่าน ป่านนี้ผู้เขียนก็คงจะมีค่าสองพยางค์นำหน้ากลับมาตั้งนานแล้ว นี้อะไร! คุณเหมือนว่าจะมีแค่พยางค์หน้าอยู่ตัวเดียว (๕๕๕๕๕ !)

และแม้ว่าผู้เขียนยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการใดๆ นำหน้าชื่อและนามสกุล แต่อย่างน้อยผลงานที่เกิดจากสมองและ สองมือ ก็ถูกสำนักพิมพ์มติชนขออนุญาตเอาไปพิมพ์จำหน่ายเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ และก็ถูกพิมพ์ซ้ำถึง ๓ ครั้งภายในเวลา ๗ เดือน (สำนักพิมพ์ได้กำไรอื้อซ่า ผู้เขียนก็ได้ชื่อเสียง) โดยที่ผลงานนั้นในเวลาต่อมามีคนศึกษา นักวิชาการ (ตั้งแต่ระดับธรรมดาไปจนถึงศาสตราจารย์) นายตำรวจ นายทหารระดับนายพลเอก รวมไปถึงนักวิชาการชาวต่างประเทศ ได้นำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวาง แม้แต่ท่านศาสตราจารย์ ดร.ชัชวรินทร์ สถาปัตย์ แห่งคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังกล่าวว่า ในจำนวนหนังสือเกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีอยู่อย่างมากมายจนเป็นมหรรรณเอกสารนั้น จำนวน ๑ ใน ๘ เล่มที่ท่านแนะนำให้ผู้สนใจศึกษาเรื่องจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องอ่านนั้น มีหนังสือของผู้เขียนรวมอยู่ด้วย กระนั้นก็ดีตัวผู้เขียนจะยังถือว่าตัวเองมีความรู้จำกัดและไม่รู้อะไรอีกมาก ทั้งยังต้องแสวงหาความรู้อีกต่อไป และแม้ว่าในอนาคตหากไม่มีอะไรอีกจริงๆ มาเติมต่อนำหน้าชื่อ นามสกุล ให้ยาวออกไปตามแบบฉบับของนักวิชาการในมหาวิทยาลัย ก็นับได้ว่าบัดนี้ไม่เสียชาติเกิดแล้ว

คำถามที่ว่า คอกเตอร์ ควรอยู่อย่างไร? ให้สมกับที่ชาวบ้านชาวช่องผู้เสียภาษีคาดหวัง เพราะชาวบ้านเหล่านั้นคาดหวังไว้สูงมาก (อย่างน้อยเจอฝรั่งเข้ามาพูดคุยก็ไม่เดินหันหลังหนี หรือพูดจนเมื่อยมือ) ผู้เขียนขอนำผลสำรวจของ “เจ้าพ่อโพล” รองศาสตราจารย์ ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ มาเผยแพร่ต่อ ดังนี้

อันดับ	ความคาดหวัง	ร้อยละ
๑	สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่มี มาใช้ประโยชน์เพื่อประเทศชาติสังคมโดยรวม	๒๐.๘๓
๒	ต้องมีคุณธรรม จริยธรรม / เป็นคนดี ไม่คดโกงผู้อื่น	๑๖.๖๗
๓	ชี้แนะในสิ่งที่เป็นประโยชน์ / สร้างสรรค์ / ถ่ายทอดความรู้ให้คนรุ่นหลังเพื่อให้เป็นคนมีคุณภาพ	๑๔.๕๘
๔	ไม่นำความรู้ที่มีไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม / นอกกรอบนอกทาง	๑๓.๕๔
๕	สร้างผลงานที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าทั้งในระดับประเทศและสากล	๕.๓๘
๖	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ดี / มีภาวะผู้นำ	๗.๒๕
๗	เป็นผู้ที่แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา	๖.๒๕
๘	เป็นนักคิด / มีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล	๔.๔๘
๙	ทำงานเก่ง / มีการคิดที่เป็นระบบ เข้าใจงาน ได้อย่างทะลุปรุโปร่ง	๓.๘๕
๑๐	มีบุคลิกภาพดี วางตัวได้อย่างเหมาะสม	๓.๑๓

## อยู่อย่าง...คอกเตอร์ และ...ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ต่อจากหน้า 2)

จากตารางข้อมูลที่ปรากฏ เมื่อพิจารณาจากความคาดหวังของผู้คนบนแผ่นดินนี้คงไม่คิดที่จะสรุปว่า “ความรู้” และ “คุณธรรม” ของผู้นำทางสังคมวิชาการนั้นต้องมาก่อนอย่างอื่น ในจำนวน ๑๐ ข้อ ที่ผู้คนคาดหวัง อย่างน้อยขอให้ทำสัก ๕ ข้อแรกให้ได้ก่อนจะได้หรือไม่ สำหรับข้อ ๑๐ อาจจะไม่สำคัญ เพราะเป็นข้อปลายๆ แต่เราก็หวังว่าถ้าท่านมี/ได้สยงสยะสหาย เราก็ไม่อยากจะเห็นท่านสวมบทบาทประมงพื้นบ้านเที่ยว “ทงเบ็ด” หรือ “วิดลูกคัก” ในคูน้ำข้างทางอย่างไม่เคอะเขิน แม้จะเป็นเอกสิทธิ์และมีสิทธิก็ตามทีเถอะ เพราะ รศ. หรือ “ราศี” ที่มีจะหมองหม่นไปเสียเปล่าๆ รศ.แห่ง มหาวิทยาลัยหน้าเขาของเราท่านหนึ่งที่เกษียณอายุราชการไปแล้วเคยบอกกับผู้เขียนว่า สิ่งที่ท่านได้มาไม่ใช่ซีโก้ แต่เป็นฝีมือล้วนๆ ส่วนใครจะว่าท่านไม่มีมาดเป็นพวกประเภท “รอสอแรงเง้ง” ก็ไม่เป็นไร เพราะอย่างน้อยที่สุดก็ยังจะดีกว่าพวกหัวของฝากที่ถูกเรียกอย่างถากถางว่า “รอสอเรียนกวน” “รอสอน้ำผึ้งรวง” และ “รอสอปลาเค็ม” เป็นไหนๆ...ว่าเข้าไปนั้น

สำหรับคนที่เรียนสำเร็จขั้นปริญญาเอก ซึ่งมีสิทธิใช้ “ดร.” หรือ “Dr.” นำหน้าชื่อบ่งบอกวุฒิการศึกษาสูงสุดของตนเอง เมื่อไม่สร้างองค์ความรู้ะไรออกมาอีกเพื่อประโยชน์แก่สังคม ก็เป็นได้แก่อย่างทีรองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ เรียกว่า “คอกเตอร์กล้วย” (ออกเสียงเป็นภาษาปะกิดว่าคอกเตอร์แบนแน่มแน่ม) นั่นคือมีชีวิตที่ออกดอกผลได้เพียงครั้งเดียว (วิทยานิพนธ์) อีกทั้งถ้าผลงานวิชาการที่ออกมาไม่ได้เกิดจากสมองและสองมือหรือใช้กลเม็ดให้คนอื่นเป็นเครื่องทุ่นแรง ผลงานนั้นก็ไม่ได้แก่กล้วยพังกา (กล้วยตานี) ที่ลิงก็ไม่อยากกินเพราะรำคาญเม็ด ถ้าสุดมีข่าววิชาการบดีของมหาวิทยาลัยชื่อดังในกรุงเทพฯ ที่ด้านหลังมีคลองแสนแสบไหลผ่าน และก็มี Dr. จาก ISU นำหน้าชื่อ ยังถูกกล่าวหาว่าลอกผลงานคนอื่น ได้ตำแหน่งศาสตราจารย์มาโดยไม่สุจริต ท่านจะเป็นตามที่เขาคิดหรือไม่นั้นไม่ขอขึ้นชั้น ถึงอย่างไรก็ต้องพบกับความทุกข์(ใจ)ขามเป็นไม้ไผ่กล้วย ยังมีมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งรายงานให้ประชาคมรู้ว่าบุคลากรในสังกัดลาไปเรียนต่อปริญญาเอกที่ MSU แต่จริงๆ ไหงกลับต้องไปเรียนปริญญาโท (Master) เสียนี้ (โธ...ถูกใครหนอพอช่วงปิ่น)

เมื่อมีสิทธิใช้คำว่า “ดร.” นำหน้าชื่อ ก็ขออย่างเป็นเพียง ดร.กล้วย หรือถ้ามีตำแหน่งทางวิชาการแต่ผลงานไม่เกิด ไม่พัฒนา ไม่ออกงานต่อยอด เชื่อได้เลยว่าหลังจากนั้นเมื่อ 5 ปีผ่านไป (ตามหลักเกณฑ์ของการอ้างอิงผลงานทางวิชาการที่กำหนดโดย สกอ.) เมื่อนั้นก็จะไม่มีใครพูดถึงผลงานคุณอีก (เพราะท่านว่าห้าม/ไม่ควรนำมาใช้อ้างอิงอีก) หรือหากหนังสือของคุณอยู่บนหิ้งในร้านหนังสือที่อย่างคิมแค่คนหยิบจับแต่ไม่ซื้อ (ซื้อ VCD หรือ DVD หนังสือมาดูแทนยังสนุกกว่า) ก็เปล่าประโยชน์ และที่สำคัญที่สุดก็คือ(แทบ)ไม่เคยถูกนำไปอ้างอิงใช้เพื่อความน่าเชื่อถือใดๆ (นอกจากเอาไว้เพื่อแจกชอบคุณวิทยากรที่เชิญมาในบางโอกาส...ฮา) สุดท้ายแล้วสิ่งที่ได้มา ซึ่งทำให้ตนคิดทักท้อตัวเองว่าแตกต่างจากคนอื่น ถึงขั้นใครเรียกว่า “นาย” แทนคำว่าคอกเตอร์ หรือไม่เรียกตำแหน่งทางวิชาการนำหน้าชื่อก็มีอาการซึ่งไกรธ หลงไปว่าเป็นอีกชนชั้นหนึ่งของคนในสังคมนั้น เมื่อท่านไม่มีผลงานอะไรอีกที่ชอขรรณอันเกิดจากความสามารดแท้จริง ท่านก็เพียงแคได้แต่มีไว้ให้คนข้างหลังเอาไว้เขียนนำหน้าชื่อเพื่อแปะติดอยู่ข้างยานพาหนะเที่ยวสุดท้าย รอเวลาไฟเผาไหม้หรือฝังจมดินไป ก็คงเท่านั้นเอง

“อวดอุตริมนุสธรรม” เป็นศัพท์ที่ใช้ในทางพระพุทธศาสนา หมายถึงการอวดมีในสิ่งที่ตัวเองไม่มี ถ้าผู้ที่กระทำเป็นภิกษุก็มีความผิดต้องอาบัติปาราชิก จะดำรงเพศบรรพชิตต่อไปอีกไม่ได้ แต่ข้อเขียนวันนี้ของผู้เขียนได้บวกลบคุณหาธุแล้วมั่นใจว่าไม่ได้กระทำการในขั้นต้องอาบัติใดๆ แต่จะเป็นอนุสติให้แก่ภักขณมิตรเพื่อใช้ประโยชน์ในการ “ครองตน ครองคน ครองงาน” อย่างสมภาคภูมิต่อไป

เอวัง ก็มีด้วยประการฉะนี้...

เอกสารอ้างอิง

๑. รองศาสตราจารย์.ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน และคณะ. อยู่อย่าง...คอกเตอร์. กรุงเทพฯ: ส.พิจิตรการพิมพ์, ๒๕๕๑
๒. ดร.ฉันทะ จันทะเสนา. “มหาวิทยาลัยห้องแถว และคอกเตอร์กล้วย” หนังสือพิมพ์มติชน ปีที่ ๓๐ ฉบับที่ ๑๐๖๕๕ : ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

## แบบสำรวจมหาชัยโพลล์

10/10

### ประชาชนคิดอย่างไร? กับการขึ้นเงินเดือนข้าราชการ ส.ส. ส.ว

จากการที่คณะรัฐมนตรี(ครม.)มีนโยบายปรับขึ้นเงินเดือนทั้งระบบ ผู้สื่อข่าวทำเนียบรัฐบาลรายงานเมื่อวันที่ 11 ธ.ค. ว่า ในการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วันที่ 14 ธ.ค. คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ (กงช.) ตามบัญชาของนายกรัฐมนตรี จะเสนอให้ ครม.พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีการวม 9 ฉบับ พร้อมบัญชีค่าตอบแทนของประธานกรรมการและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อปรับขึ้นเงินเดือนพร้อมกันทั้งระบบ ทั้งข้าราชการทุกประเภท เจ้าหน้าที่ของรัฐและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทุกแห่ง ในอัตราร้อยละ 5 เท่ากันทุกอัตรา ขณะที่ ส.ส. ส.ว. และกรรมการฯ จะได้ปรับขึ้นค่าตอบแทนถึงร้อยละ 14.7-14.9 งานสื่อสารสัมพันธ์และนักศึกษาศาสาวิชานิติศาสตร์ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 400 ชุด ในกรณีดังกล่าว ได้ผลสรุปดังนี้

#### 1. การขึ้นเงินเดือนข้าราชการ ส.ส. ส.ว. มีประโยชน์ต่อบ้านเมืองอย่างไรบ้าง

อันดับที่ 1 ส.ส. ส.ว. เงินเดือนที่ได้รับก็พอสมควรอยู่แล้ว อีกทั้งยังมีเบี้ยประชุมและเบี้ยค่าตอบแทนอื่นๆ	38.00%
อันดับที่ 2 เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับข้าราชการในการทำงานต่อไป	32.25%
อันดับที่ 3 ส.ส. ส.ว.ยังมองไม่เห็นผลงานที่เป็นรูปธรรมหรือทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง	29.75%

#### 2. การปรับขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ ส.ส. ส.ว. จะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่

อันดับที่ 1 เหมือนเดิม	71.25%
อันดับที่ 2 ไม่เหมือนเดิม	28.75%

#### 3. เรื่องนี้รัฐบาลควรมีบทบาทอย่างไร

อันดับที่ 1 ดำเนินการในเรื่องนี้ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม จริงใจ ตรงไปตรงมา	45.00%
อันดับที่ 2 ควรศึกษาพิจารณาข้อมูลรายละเอียดต่างๆให้รอบคอบ คำนึงถึงผลดี-ผลเสียที่อาจเกิดขึ้นตามมาภายหลัง	28.00%
อันดับที่ 3 เป็นเพียงการแก้ปัญหาในระยะสั้น การพัฒนาประเทศชาติ เศรษฐกิจ และสังคมให้เจริญรุ่งเรืองเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของคนไทยดีขึ้นมากกว่า	27.00%

#### 4. บทบาทที่ท่านเห็นของข้าราชการ ส.ส. ส.ว. ที่เห็นบ่อยและเป็นบทบาทที่น่าจดจำมากที่สุดด้านใดบ้าง

อันดับที่ 1 ทั้งข้อ1และข้อ 2 รวมกัน	59.29%
อันดับที่ 2 มุ่งอำนาจหวังผลประโยชน์แก่ตนเอง	25.00%
อันดับที่ 3 ทำงานไม่คุ้มค่านับแต่ทะเลาะเบาะแว้งกัน	15.75%

#### 5. ควรมีการคัดกรองการขึ้นเงินเดือนข้าราชการเป็นรายบุคคลหรือภาพรวมทั้งหมดของระบบข้าราชการ

อันดับที่ 1 พิจารณารายบุคคล	74.50%
อันดับที่ 2 พิจารณาภาพรวมของข้าราชการทั้งระบบ	23.75%
อันดับที่ 3 อื่นๆ	1.75%



บรรณาธิการมหาวิทยาลัย มศ.ดร บำรุง ศรีนวลปาน

ผู้ช่วยบรรณาธิการ นางศิริวรรณ จุลทับ , นางณัชฌา นนทโชติ  
พิสุจน์อักษร อัดสำเนา นายก้องภพ ปรีชาชาญ

สวัสดิ์คะพบกับมหาชัยสารคอลัมน์พักเที่ยง ฉบับวันพุธที่ 29 ธันวาคม 2553 ตรงกับวันแรม 8 ค่ำ เดือน 1 ปีชาล วันเวลาไม่เคยคอยใคร เผลอแป๊บเดียวก็จะได้ต้อนรับปีใหม่กัน ว่าแล้วก็ได้เวลาที่ข้าเมาท์ กระจิบข้าว กระจอกข้าว และเจ้ากรรมช่าวลือ มาสูมห้วเฮ้ย..มารวมตัวกันประมวลเหตุการณ์ที่น่าจะเป็นที่สุดแห่งปี ตามธรรมเนียมปฏิบัติของมหาชัยสาร

วันนี้จะเริ่มด้วยที่สุดแห่งปีที่ค่อนข้างจะหนักไปทางวิชาการในส่วนระดับหน่วยงานใหญ่ ๆ กันก่อน ส่วนที่สุดแห่งปีเวอร์ชันชาวสบาย ๆ ติดตามต่อในวันพรุ่งนี้

เริ่มด้วยคณะที่มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนมากที่สุด จากสถิติแล้วต้องยกให้ คณะครุศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด จำนวน 2,341 คน ซึ่งแยกตามชั้นปี ดังนี้ นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จำนวน 886 คน (ปีการศึกษา 2553) ชั้นปีที่ 2 (ปีการศึกษา 2552) จำนวน 671 คน ชั้นปีที่ 3 (ปีการศึกษา 2551) จำนวน 392 คน ชั้นปีที่ 4 (ปีการศึกษา 2550 ) จำนวน 176 คน และ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 (ปีการศึกษา 2549) จำนวน 196 คน

หลักสูตรครุ 5 ปี เป็นหลักสูตรที่ขึ้นแท่นรับตำแหน่งหลักสูตรที่มีผู้สนใจเรียนมากที่สุด ซึ่งเปิดสอนมีทั้งหมด 8 สาขาวิชา สาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุดได้แก่ สังคมศึกษา จำนวน 489 คน รองลงมาได้แก่ ภาษาไทย จำนวน 336 คน การศึกษาปฐมวัย จำนวน 320 คน ครุศาสตร์ จำนวน 295 คน วิทยาศาสตร์ จำนวน 291 คน ภาษาอังกฤษ จำนวน 284 คน พลศึกษา จำนวน 272 คน ส่วนจิตวิทยาและการแนะแนว มีจำนวน 54 คน

เป็นปีแห่งความภาคภูมิใจคณะของคณะครุศาสตร์อีกหนึ่งเรื่อง เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้คัดเลือกให้คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นสถาบันการศึกษาฝ่ายผลิตโครงการครุพันธุ์ใหม่นำร่อง ปีการศึกษา 2552 โดยมีนักศึกษาที่ได้รับทุนพัฒนาศักยภาพนิสิตนักศึกษาและการประกันมีงานทำ จำนวน 30 คน ดังนี้ การศึกษาปฐมวัย จำนวน 15 คน สังคมศึกษา จำนวน 9 คน วิทยาศาสตร์ จำนวน 6 คน

โครงการที่มีรายได้จากการจัดบริการวิชาการมากที่สุด คือโครงการพัฒนาครูประจำการ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ ครูภาษาไทย จำนวน 108 คน ครูบรรณารักษ์ จำนวน 178 คน และครูแนะแนว จำนวน 166 คน รวม 453 คน มีรายได้จากการให้บริการทางวิชาการมากที่สุด จำนวนเงิน 14,568,000 บาท หักรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ เข้ามหาวิทยาลัย 20 % (ตามประกาศมหาวิทยาลัย) เป็นเงิน 2,913,600 บาท ( มหาวิทยาลัย 10% เป็นเงิน 1,456,800 บาท และคณะ ครุศาสตร์ 10 % เป็นเงิน 1,456,800 บาท )

อีกหนึ่งกิจกรรมที่ถือเป็นที่สุดแห่งปีของคณะครุศาสตร์ ที่ได้รับงบประมาณโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาตามแผนพัฒนาปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 - เขต 4 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 976 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำรง เขต 1- เขต 2 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 391 รวม 1,367 คน

มาถึงที่สุดแห่งปีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลือกกิจกรรมนี้เป็นอันดับแรก นั่นคือผลงานของอาจารย์ในคณะที่ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ส่วนกลางมากที่สุด ได้แก่ ผลงาน การศึกษาทรัพยากรสัตว์น้ำและการจัดการชายฝั่งทะเลอ่าวท่าศาลา โดย ผศ.สุริยะ จันทร์แก้ว และ ผศ.อำนาจโชค เวชกุล ออกรายการเวทีสาธารณะ รายการเปิดปม รายการชุมชนต้นแบบ ทางช่อง ไทยทีวี (TPBS) รายการหมู่บ้านฐานไทยทางสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 (NBT) ผลงาน การพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน (เครื่องแกง นาทราย) โดย อาจารย์ฐิรารัตน์ แก้วจำนง อาจารย์ จตุพร คงทอง อาจารย์ปารมี ชุมศรี ออกรายการ Science hit ทางสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 (NBT)

นอกจากนี้ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยมากที่สุด ชุดโครงการวิจัยการเสริมสร้างคุณค่า ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมของชุมชนอำเภวนครศรีธรรมราช ในงาน Thailand research expo 2010 ซึ่งจัดโดยคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช) ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชัน เซ็นทรัลเวิลด์กรุงเทพฯ โดย ผศ.ดร.หัสชัย สิทธิรักษ์ และคณะ ประกอบด้วย 9 โครงการย่อย

ผลงานการบริการวิชาการที่มีกิจกรรมและผู้เข้าร่วมมากที่สุด คือ ผลงานให้บริการของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์ กิจกรรมอบรมครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ กิจกรรมอบรมเสริมทักษะด้านวิทยาศาสตร์แก่นักเรียน เช่น โรงเรียนเบญจมราชูทิศ กำลยานีศรีธรรมราช, สตรีภูเก็ต ฯลฯ โครงการดาราศาสตร์สัญจร โครงการพัฒนาศักยภาพ อบต. สถานประกอบการ โครงการคลินิกเทคโนโลยี กิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระดับชุมชนสวนหลวง โครงการให้คำปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (งานเกษตรแฟร์) กิจกรรมอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน (เครื่องแกง) มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม และรับบริการ ถึง 23,812 คน

สาขาวิชาที่นักเรียนให้ความสนใจสมัครเรียนมากที่สุดของคณะวิทยาฯ ในขณะนี้ คือสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนยอด ผู้สมัครทางอินเทอร์เน็ตทั้งสิ้นกว่า 1,231 คน และจำนวนผู้ชำระเงินค่าสมัครแล้ว จำนวน 623 คน ข้อมูล ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2553 ..... ที่สุดแห่งปียังไม่ถึงที่สุด ติดตามต่อในวันพรุ่งนี้